

Bestyrelsen 2022 - 2025 (Bestyrelsesmøde 26.  
september 2023)

26-09-2023 10:00 - 12:00

ARGO, Håndværkervej 70, 4000 Roskilde

## Indhold

Punkt 1: Formanden orienterer	1
Beslutning for Punkt 1: Formanden orienterer	2
Punkt 2: Administrationen orienterer	3
Beslutning for Punkt 2: Administrationen orienterer	4
Punkt 3: Regnskab pr. 30. juni 2023	5
Beslutning for Punkt 3: Regnskab pr. 30. juni 2023	6
Punkt 4: Økonomi ved salg af Gadstrup Genbrugsanlæg	7
Beslutning for Punkt 4: Økonomi ved salg af Gadstrup Genbrugsanlæg	8
Punkt 5: Forslag til ny selskabsstruktur for ARGO	9
Beslutning for Punkt 5: Forslag til ny selskabsstruktur for ARGO	10
Punkt 6: Orientering om AFATEKs årsrapport for 2022	11
Beslutning for Punkt 6: Orientering om AFATEKs årsrapport for 2022	12
Punkt 7: Orientering om DRHs årsrapport for 2022	13
Beslutning for Punkt 7: Orientering om DRHs årsrapport for 2022	14
Punkt 8: Vederlag til næstformanden for bestyrelsen for ARGO	15
Beslutning for Punkt 8: Vederlag til næstformanden for bestyrelsen for ARGO	16
Punkt 9: Eventuelt	17
Beslutning for Punkt 9: Eventuelt	18
Punkt 10: Underskriftsside	19

## Punkt 1: Formanden orienterer



### **Punkt 1**

#### **Formanden orienterer**

Der orienteres om det afholdte borgmestermøde i ARGO d. 5. september 2023.

Der orienteres om udviklingen i foreningsstrukturen i forsyningssektoren.

## **Beslutning for Punkt 1: Formanden orienterer**

Niels Hörup orienterede fra borgmestermødet 5.9. Borgmestermødet gav anledning til at arbejde videre med selskabsgørelsen som beskrevet.

Niels Hörup orienterede omkring navneskifte fra Dansk Affaldsforening til Cirkulær, samt status for det kommende strategiarbejde i Cirkulær.

## Punkt 2: Administrationen orienterer

Åbent

### Punkt 2

#### Administrationen orienterer

Væsentlige økonomiske nøgletal for ARGOs låne- og afdækningsportefølje og kapitalportefølje pr. 30. juni 2023 fremgår af tabel 1. Forklaringer følger nedenfor.

<b>Tabel 1: Væsentlige økonomiske hovedtal</b>			
	<b>Mio. kr.</b>	<b>Afkast / rente</b>	<b>Bemærkning</b>
1. Låne og afdækningsportefølje (gæld)	900,6	3,52 % (rentebetaling)	Renten på hovedparten af gæld er låst med renteswap
2 Kapitalportefølje (kursværdi på værdipapirer)	390,9	1,72 %	Positivt afkast i 2023 på 6,6 mio. kr.

#### 1. Låne- og afdækningsportefølje pr. 30. juni 2023

Resultatet for ARGOs låne- og afdækningsportefølje pr. 30. juni 2023 er tilfredsstillende.

Til uddybning vedlægges oversigt for låne- og afdækningsportefølje pr. 30. juni 2023.

Den samlede gæld udgør pr. 30. juni 2023; 900,6 mio. kr. til en gennemsnitlig rente på 3,52 %. Gælden består af et lån, der blev optaget af det daværende KARA/NOVEREN i 2011 til brug for finansiering af Energitårnet. Lånet udløber i 2041. 80 % af gælden i Energitårnet er risikoafdækket via renteswaps, hvilket betyder, at renten på lånet er fast uanset den generelle renteutvikling. Værdien af renteswaps fremgår i regnskabet under egenkapitalen. Da renteniveauet på nuværende tidspunkt er lavere end da swap-aftalerne blev indgået, er kursværdien aktuelt negativ, hvilket påvirker ARGOs egenkapital negativt. Ved udgangen af 2022 var den negative værdi på renteswaps opgjort til -23,8 mio. kr., mens værdien d. 30. juni 2023 var opgjort til -24,7 mio. kr. Pr. 31. december 2021 var den negative værdi opgjort til -246,4 mio. kr. De sidste 20 % af gælden i Energitårnet er variabelt forrentet og bliver refinansieret hvert kvartal.

#### 2. Kapitalportefølje pr. 30. juni 2023

Resultatet for ARGOs kapitalportefølje pr. 30. juni 2023 er mindre tilfredsstillende.

ARGOs kapitalportefølje har i juni 2023 haft et afkast på 0,04 % mod et benchmark på 0,13 %. Pr. 30. juni 2023 er ARGOs afkast på 1,72 % mod et benchmark på 3,06 %.

Til uddybning vedlægges oversigt for kapitalportefølje pr. 30. juni 2023.

ARGO har pr. 30. juni 2023 en samlet portefølje på 390,9 mio. kr. Porteføljen dækker både over obligations- og aktiebaserede investeringsforeninger. Afkastet for juni måned er positivt med 0,2 mio. kr. Samlet har ARGO pr. 30. juni 2023 haft et positivt afkast på 6,6 mio. kr. Det samlede afkast består af realiserede renter, udbytter, kurstab og gebyrer på 4,4 mio. kr. samt en urealiseret kursgevinst på 2,2 mio. kr. Et urealiseret kurstab eller gevinst realiseres først ved salg fra porteføljen.

Realiserede tab og gevinster bogføres løbende, og dermed indgår disse i ARGOs samlede resultat pr. 31. december 2023.

ARGOs kapitalportefølje indeholder ikke russiske værdipapirer.

#### 3. Regnskab pr. 30. juni 2023 – Gensalgsbutikkerne i Roskilde, Køge og Lejre kommuner

ARGO driver tre gensalgsbutikker for henholdsvis Køge, Lejre og Roskilde kommuner. ARGOs bestyrelse (det daværende KARA/NOVEREN) besluttede i 2016, at ARGO driver og mellemfinansierer butikkerne for kommunerne. Regnskabet for butikkerne indgår således ikke i ARGOs regnskab og har ikke betydning for selskabets økonomi, men her følger en kort særskilt orientering.

ARGO driver de tre gensalgsbutikker efter en specialaftale med kommunerne. Kommunerne orienteres hver især, hvert kvartal i detaljer om gensalgsbutikkernes drift og økonomi. Overskud eller underskud afregnes løbende med kommunerne.

Gensalgsbutikkerne har pr. 30. juni 2023 realiseret et samlet underskud på 0,8 mio. kr. mod et budgetteret underskud på 0,2 mio. kr.

Gensalg arbejder for at øge direkte genbrug af det affald, som afleveres på ARGOs genbrugspladser, dels via egne butikker og dels via partnerskaber med frivillige organisationer og samarbejde med virksomheder omkring reparation og klargøring.

Mellemregningen mellem ARGO og henholdsvis Roskilde, Køge og Lejre kommune udgjorde i starten af 2023 i alt 0,5 mio. kr. i ARGOs favør. Efter tillæg af det samlede underskud pr. 30. juni på 0,8 mio. kr., samt opkrævning til Lejre kommune for 1. kvartal 2023, udgør mellemregningen mellem ARGO og de tre kommuner tilsammen pr. 30. juni 2023 i alt 1,1 mio. kr. i ARGOs favør.

Det bemærkes, at gensalgsbutikkernes økonomi indgår som en del af genbrugspladsernes økonomi i ARGOs budget for 2024 som led i implementering af nyt koncept for direkte genbrug.

#### 4. Bekendtgørelse om nyt prisloft på affaldsvarme

Energistyrelsen har kort før sommerferien 2023 sendt ny bekendtgørelse om et nyt kommende VE-prisloft, der sætter rammer for ARGOs fremtidige prissætning af fjernvarme, i høring. Høringsfristen var den 18. august.

ARGOs fjernvarmepris reguleres i dag ud fra den laveste pris af enten 1) substitutionsprisen (hvad kan affaldsfjernvarme alternativt produceres til), 2) et affaldsvarmeprisloft eller 3) en omkostningsbestemt pris. ARGOs prissætning har i en årrække været bestemt ud fra 3) en omkostningsbestemt pris, men ARGOs fjernvarmepris har ikke været markant under affaldsvarmeprisloftet.

Udkast til ny bekendtgørelsen medfører, at der indføres et nyt VE-prisloft for fjernvarmesalg fra affaldsenergianlæg. Loftet gælder alle affaldsvarmeanlæg og påvirker dermed hele sektorens indtjeningsmuligheder. Prisloftet beregnes ud fra en række teoretiske tekniske faktorer i form af pris- og produktionsinput for tre alternative varmekilder; en storskala varmepumpe, et biomasse-(flis)fyret fjernvarmeværk og et biomassefyret mellemstort kraftvarmeværk. Der er usikkerhed om størrelsen på det konkrete prisloft, men Energistyrelsen har indikeret et prisloft på i størrelsesordenen 70-75 kr. pr. GJ, hvilket er markant under det nuværende affaldsvarmeprisloft på 89 kr. i 2023. Hvis et prisloft i den størrelsesorden bliver implementeret, vil det isoleret set mindske ARGOs fjernvarmeindtægter og svække indtægtsgrundlaget for det kommende aktieselskab for kraftvarmeværket.

Der er en overgangsperiode, og det vurderes umiddelbart, at det nye prisloft for ARGOs vedkommende vil træde i kraft i 2029 som følge af ARGOs relativt nye anlæg. Ældre anlæg vil som udgangspunkt blive underlagt prisloftet fra 2026.

#### *Høringssvar fra ARGO og branchen*

ARGO har afgivet særskilt høringssvar til udkast til bekendtgørelse. I høringssvaret anfører ARGO blandt andet, at det politiske ophæng for bekendtgørelsen er uklart, ligesom der anføres en række forslag til tekniske præciseringer (der dog er af væsentlig betydning) fx ift. håndtering af afgifter. ARGO har været i dialog med VEKS, og udvekslet høringssvar og synspunkter inden afsendelse. Andre aktører har også afgivet høringssvar fx har Dansk Fjernvarme og Cirkulær (tidligere DAF) udarbejdet fælles høringssvar. De stiller også spørgsmålstegn ved grundlag, politisk ophæng og formål med prisloftet men fx også, at der skabes usikkerhed ift. affaldsenergianlægs grundlag for investeringer i CO2-fangstanlæg. Der anføres også en række tekniske forhold som fx at metoden til beregning af prisloftet er følsom ift. fx udsving i elprisen, og at inputfaktorer til beregning af prisloftet ikke afspejler et reelt alternativ til affaldsvarme.

Bekendtgørelsen træder efter planen i kraft d. 1. november 2023 hvorfor Energistyrelsens evt. ændringer af bekendtgørelsen på baggrund af de indkomne høringssvar forventes i efteråret 2023.

ARGO ser aktuelt på de skønnede økonomiske konsekvenser af prisloftet, og det vil indgå i en vurdering af ARGOs samlede selskabsgjorte økonomi, som der lægges op til at drøfte i bestyrelsen i oktober 2023.

#### Bilag til punkt 2

- Kapitalportefølje pr. 30.06.2023
- Langfristet gæld pr. 30.06.2023

## Beslutning for Punkt 2: Administrationen orienterer

Ved mødet blev efterfølgende to punkter tilføjet.

### 5. Forlængelse af revision på Energitårnet

Normalt skiftes overhederen (den del af kedlen som opvarmer dampen) hver 5-7 år. Den nuværende overheder skiftes nu efter 10 år. Selve udskiftningen er forsinket foreløbigt 3 uger, idet der har manglet kvalificerede svejsere, der har været flere fejl som skal rettes, og endeligt har det været svært at få 3. parts kontrol. Det blev aftalt, at administrationen udsender en orientering, når anlægget er i drift igen med en første vurdering af økonomisk konsekvens.

### 6. Aftale med Solum omkring Biovækst

Som orienteret ved seneste bestyrelsesmøde er der forhandlet videre med Solum omkring aftale for Biovækst's ophold i Audebo. Solum har d. 25. sep. underskrevet aftalen. Det blev aftalt, at administrationen udsender sagen til elektronisk behandling i denne uge med en svarfrist på 7 dage.

# Punkt 3: Regnskab pr. 30. juni 2023

## Punkt 3

### Regnskab pr. 30. JUNI 2023

670

### Beslutningstema

Bestyrelsen skal tage stilling til regnskab pr. 30. juni 2023. Resultatet for ARGO I/S er et overskud på 40,4 mio. kr. pr. 30. juni 2023 mod et sæsonbudgetteret overskud på 23,2 mio. kr. og et årsbudgetteret underskud på 0,3 mio. kr.

### Indstilling

Administrationen indstiller, at bestyrelsen godkender regnskab pr. 30. juni 2023.

### Sagsfremstilling

Det samlede resultat for ARGO pr. 30. juni 2023 er tilfredsstillende. ARGO har pr. 30. juni 2023 realiseret et samlet overskud på 40,4 mio. kr., hvilket vurderes tilfredsstillende. I ARGOs sæsonbudget var der pr. 30. juni 2023 budgetteret med et overskud på 23,2 mio. kr., *jf. tabel 1.*

<b>Tabel 1: Driftsrapport i mio.kr.</b>				
	<b>Realiseret</b>	<b>Sæsonbudget</b>	<b>Årsbudget</b>	<b>Realiseret /</b>
	<b>30.06.2023</b>	<b>30.06.2023</b>	<b>2023</b>	<b>Årsbudget</b>
				<b>1 %</b>
Omsætning	366,5	367,4	700,2	52 %
Direkte produktionsomkostninger, inkl. afgifter	241,7	258,7	529,6	46 %
Indirekte produktionsomkostninger	17,5	17,7	35,5	49 %
Kapacitetsomkostninger	20,7	19,2	38,4	54 %
<b>Resultat før afskrivninger</b>	<b>86,6</b>	<b>71,7</b>	<b>96,7</b>	<b>90 %</b>
Afskrivninger	32,8	36,7	73,4	45 %
<b>Resultatet før finansiering</b>	<b>53,8</b>	<b>35,0</b>	<b>23,3</b>	<b>231 %</b>
Finansiering	10,7	11,0	21,9	49 %
<b>Resultat før henlæggelser</b>	<b>43,1</b>	<b>24,0</b>	<b>1,4</b>	
Henlæggelser	2,6	0,9	1,7	153 %
<b>Resultat</b>	<b>40,4</b>	<b>23,2</b>	<b>-0,3</b>	

ARGO har behandlet en affaldsmængde på 331.764 ton i pr. 30. juni 2023, hvilket svarer til 90 % af sæsonbudgettet på 367.409 ton og til 48 % af årsbudgettet på 685.445 ton.

Det realiserede overskud i 1. halvår kan primært henføres til lavere omkostninger, *jf. boks 1.*

## Boks 1: Væsentlige opmærksomhedspunkter i regnskabet for 1. halvår 2023

- **Lidt højere elindtægter** – Der er realiseret knap 9 mio. kr. mere i omsætningen fra salg af elektricitet end lagt til grund i sæsonbudgettet. Spotpriserne på elmarkedet har generelt været lidt lavere end budgetteret i 1. halvår, men ARGO har låst prisen (dvs. solgt el på forwardmarkedet) på knap 1/3 af elproduktionen til gunstige priser, der er højere end budgetteret.
- **Lidt lavere afgiftsbetalinger** – Roskilde kraftvarmeværk har behandlet lidt færre affaldsmængder i 1. halvår end lagt til grund i sæsonbudgettet. Færre behandlede affaldsmængder medfører en lidt lavere varme- og elproduktion, hvilket medfører lavere afgiftsbetalinger. Hertil kommer, at der er opnået rabat på tillægsafgiften (dvs. en del af de energifgifter som ARGO betaler), der følger af afgiftsregler for ARGOs røggaskondenseringsanlæg. Driftsoptimering på anlægget har medført, at de særlige afgiftsrabatter er opfyldt i flere produktionsmåneder, hvilket ikke har været lagt til grund i budgettet.
- **Færre udgifter til håndtering af slagge** – Der er færre udgifter til håndtering af slagge (restprodukt ved afbrænding af affald) end budgetteret i 1. halvår. ARGO er medejer af Afatek A/S, der behandler ARGOs slagge, så det kan genbruges i f.eks. byggeri af jule. Gunstig økonomi i Afatek i 2022 har medført en tilbagebetaling til ARGO i 2023.
- **Færre affaldsmængder på genbrugspladserne** – Der har været lidt færre affaldsmængder på ARGOs genbrugspladser ift. hvad der er lagt til grund i sæsonbudgettet. Færre affaldsmængder medfører lavere omkostninger til behandling og transport, hvilket medfører mere positiv økonomi på genbrugspladserne i 1. halvår 2023 end budgetteret.
- **Teknisk korrektion af afgifter på deponiet** – Der er foretaget en teknisk afgiftskorrektion på deponiet, der isoleret set påvirker regnskabet med knap 6 mio. kr. i positiv retning. Korrektionen vedrører tidligere regnskabsmæssig håndtering af afgifter på ind- og udgående affald, der afleveres på deponiet i Audebo, men skal energiudnyttes på ARGOs kraftvarmeværk.

### Roskilde Kraftvarmeværk:

Resultatet er meget tilfredsstillende.

Pr. 30. juni 2023 udviser Roskilde Kraftvarmeværks samlede regnskab et overskud før afskrivninger og finansiering på 67,0 mio. kr. Det samlede resultat udgør et overskud på 30,2 mio. kr. mod et sæsonbudgetteret overskud på 23,5 mio. kr. og et årsbudgetteret overskud på 0,0 mio. kr.

Kraftvarmeværket i Roskilde har modtaget 177.464 ton affald til nyttiggørelse pr. 30. juni 2023, svarende til 94 % af sæsonbudgettet på 189.730 ton og til 53 % af årsbudgettet på 330.000 ton. Af de 177.464 ton affald er 60.908 ton importeret.

Afgifterne udgør pr. 30. juni 2023; 91,2 mio. kr. hvilket svarer til 87 % af sæsonbudgettet på 104,5 mio. kr. og til 45 % af årsbudgettet på 201,6 mio. kr.

Det positive resultat pr. 30. juni kan blandt andet henføres til højere el-indtægter end budgetteret, færre afgiftsbetalinger end budgetteret og en tilbagebetaling på slagge fra AFATEK vedrørende 2022.

### Genbrugspladser:

Resultatet er tilfredsstillende.

ARGO driver 14 genbrugspladser for 6 af ejerkommunerne (Kalundborg, Køge, Lejre, Roskilde og Stevns, samt Solrød på en gæsteordning).

Pr. 30. juni 2023 er der modtaget 73.344 ton på genbrugspladserne, svarende til 84 % af sæsonbudgettet på 87.637 ton og til 43 % af årsbudgettet på 172.298 ton.

Pr. 30. juni 2023 udviser genbrugspladsernes samlede regnskab et overskud før afskrivninger og finansiering på 12,0 mio. kr. Det samlede resultat udgør et overskud på 7,8 mio. kr. mod et sæsonbudgetteret overskud på 0,7 mio. kr. og et årsbudgetteret overskud på 1,7 mio. kr.

Genbrugspladsernes økonomi er påvirket af færre behandlede mængder, der medfølger færre behandlings- og transportomkostninger.

#### Audebo Miljøcenter m.fl.:

Resultatet er tilfredsstillende.

Audebo Miljøcenter m.fl. dækker over flere ordninger såsom Audebo Deponi, omlastning på Gadstrup Genanvendelsesanstalt, Have- & Parkoverskud samt KOD (Madaffald). Udover deponeringsegnet affald behandler Audebo Deponi også forbrændingsegnet affald, rent træ, gips, asbest og jern og metal.

Gadstrup Genanvendelsesanstalt omlaster en række genanvendelige fraktioner; jern og metal, glas og flasker, plast, metal og TetraPak samt pap og papir. Gadstrup Genanvendelsesanstalt har givet et underskud på 0,1 mio. kr. mod et forventet overskud på 0,1 mio. kr. Resultatet er påvirket positivt som følge af behandling af lidt flere mængder vedrørende vare "Plast, Metal og Tetrapak", dog har der været øgede omkostninger i forbindelse med salget af Gadstrup. ARGO har pr. 30. juni 2023 solgt Gadstrup Genanvendelsesanstalt.

Have- & Parkoverskud har givet et underskud på 0,2 mio. kr. mod et forventet overskud på 0,2 mio. kr. pr. 30. juni 2023. Have- & Parkoverskud har modtaget lidt færre mængder, som slår igennem i både omsætning og behandlingsomkostninger.

KOD har givet et underskud på 0,6 mio. kr. mod et forventet resultat på 0,0 mio. kr. pr. 30. juni 2023. KOD har behandlet lidt færre mængder end budgetteret.

Deponiet har givet et overskud på 3,3 mio. kr. mod et forventet underskud på 1,3 mio. kr. pr. 30. juni 2023. Resultatet på deponiet er påvirket af indeksering af hensættelser til fremtidige forpligtelser på 1,8 mio. kr. mere end budgetteret. Herudover er resultatet positivt påvirket af regulering af affaldsafgifter på knap 6 mio. kr.

Pr. 30. juni 2023 udviser regnskabet for Audebo Miljøcenter m.fl. et overskud før afskrivninger og finansiering på 7,6 mio. kr. Det samlede resultat udgør et overskud på 2,4 mio. kr. mod et sæsonbudgetteret underskud på 1,0 mio. kr. og et årsbudgetteret underskud på 2,1 mio. kr.

Pr. 30. juni 2023 er der modtaget 80.956 ton i Audebo Miljøcenter m.fl., svarende til 90 % af sæsonbudgettet på 90.042 ton og til 45 % af årsbudgettet på 180.147 ton.

#### Særligt vedr. administrationen

Regnskabet for administrationen flugter omtrent med det budgetterede for 1. halvår 2023. Resultatet for administrationen dækker dog over, at der er anvendt flere ressourcer til ekstern rådgivning. Der er ikke budgetteret særskilte midler til ekstern rådgivning til selskabsgørelsen af ARGO i administrationsbudgettet for 2023. Ifm. proces for selskabsgørelse trækker ARGO på ekstern rådgivning af både juridisk og økonomisk karakter samt ressourcer til projektledelse, som ARGO ikke har indenfor administrationens kapacitet.

I 1. halvår 2023 har det været muligt at dække merudgifter til ekstern rådgivning via hensatte midler og mindreforbrug på øvrige budgetposter i administrationen. Der vurderes behov for ekstern rådgivning også i 2. halvår, som det ikke vurderes kan holdes indenfor administrationens budget i 2023. Der følges op ifm. aflæggelse af regnskaber for 3.- og 4. kvartal 2023.

I budgettet for 2024 og 2025 er der budgetteret med hhv. 2 mio. kr. og 1 mio. kr. særskilt til rådgivning ifm. selskabsgørelsen af ARGO.

#### Balance:

Pr. 30. juni 2023 udgør ARGOs balance 1.478,0 mio. kr.

Aktivsiden udgøres af anlægsaktiver på 906,3 mio. kr., likvide beholdninger på 94,7 mio. kr., værdipapirer på 390,7 mio. kr., en debitorbeholdning på 56,8 mio. kr. samt øvrige poster på 29,4 mio. kr.

Passivsiden udgøres af langfristet gæld på 945,5 mio. kr., hvoraf de 862,3 mio. kr. er finansiering af ovnlinje 6. Resten af den langfristede gæld udgøres af 23,8 mio. kr. vedrørende swapaftalen og 59,4 mio. kr. er gæld til forbrugerne. Herudover indeholder passivsiden 112,8 mio. kr. i kortfristet gæld og forpligtelser på 82,2 mio. kr., hvilket resulterer i en egenkapital på 337,6 mio. kr.

Værdien af swapaftalen er reguleret pr. 31. december 2022, hvor den udgjorde 23,8 mio. kr. Værdien af swapaftalen reguleres en gang årligt, i forbindelse med 4. kvartals regnskab.

I henhold til vedtægterne for ARGO, forrentes og tilskrives kommunernes indskudskapital (ud over basisindskuddet) løbende. Det samlede indskud udgør 320,2 mio. kr. pr. 30. juni 2023, hvoraf forrentningen af indskudskapitalen indgår med 33,0 mio.kr.

### **Miljømæssige konsekvenser**

Ingen.

### **Økonomiske konsekvenser**

Ingen selvstændige økonomiske konsekvenser.

Bilag til punkt 3

- ARGOs regnskab for 2. kvartal 2023

## **Beslutning for Punkt 3: Regnskab pr. 30. juni 2023**

Godkendt.

## Punkt 4: Økonomi ved salg af Gadstrup Genbrugsanlæg



### Punkt 4

#### Økonomi ved salg af Gadstrup Genbrugsanlæg

##### Beslutningstema

ARGOs bestyrelse besluttede d. 27. september 2022, at Gadstrup Genbrugsanlæg skulle sælges, at ARGOs aktiviteter i Gadstrup skulle udbydes samt at ARGOs administration kunne indgå den mest fordelagtige aftale på baggrund af de indkomne tilbud.

Salget af Gadstrup Genbrugsanlæg er nu gennemført, og ARGO har modtaget en salgssum på 36 mio. kr. Der orienteres om håndteringen af salgssummen.

Der er et opsparat overskud i Gadstrup. Overskuddet foreslås tilbagebetalt til Gadstrup Genbrugsanlægs kunder (primært ARGOs ejerkommuner) via lavere takster gældende fra 1. juli 2023. Der skal tages stilling til forslag om reviderede takster.

##### Indstilling

Det indstilles,

1. at orientering om økonomi ved salg af Gadstrup Genbrugsanlæg tages til efterretning
2. at bestyrelsen godkender forslag til nye takster for kommunerne med virkning fra 1. juli 2023, samt administrativ mulighed for yderligere takstreduktioner i løbet af 2024

##### Sagsfremstilling

###### Baggrund

Gadstrup Genbrugsanlæg har i mange år håndteret en række genanvendelige fraktioner for ARGOs ejerkommuner, herunder pap, papir, plast og glas. Anlægget har modtaget, presset og klargjort fraktionerne til transport mhp. videre behandling på andre behandlings- og genbrugsanlæg i både Danmark og udlandet.

ARGO har siden efteråret 2022 arbejdet på at sælge Gadstrup Genbrugsanlæg. Baggrunden for salget er, at anlægget i Gadstrup stod foran væsentlige nye investeringsbehov for at kunne fortsætte driften samt at de affaldsfraktioner, der håndteres i Gadstrup, overgår til at være producenternes ansvar i 2025 som led i indførelse af udvidet producersansvar for emballage.

###### *Tilbud fra leverandører*

ARGO har i foråret 2023 modtaget fire tilbud fra leverandører i affaldsbranchen. Tilbuddene bestod af

- 1) en budpris på selve anlægget og
- 2) en budpris på at håndtere og afsætte ARGOs ejerkommuners affald frem til 1. januar 2025.



De indkomne tilbud er evalueret mhp. den bedste økonomiske aftale. Evalueringsmodellen for tilbuddet afspejler, at vinder af udbuddet er den leverandør, der byder den højeste nettopris - dvs. den højeste værdi af 1) budpris på anlægget fratrukket 2) pris for håndtering og afsætning af affald frem til 1. januar 2025.

Affaldsvirksomheden Urbaser, der bl.a. har indsamlingsopgaven i flere sjællandske kommuner, leverede det samlede bedste tilbud på anlægget i Gadstrup, jf. også særskilt skriftlig orientering af ARGOs bestyrelse d. 15. juni 2023. Generelt havde Urbaser en lidt højere behandlingspris samt en lidt lavere afsætningspris på affaldet (dvs. det har talt negativt ift. til andre bud) men samtidig en betydeligt højere budpris på selve anlægget, hvorfor tilbuddet samlet set var det mest økonomisk fordelagtige.

### **Løsning – nye takster og disponering af salgssum**

Disponering af salgssummen og økonomien i øvrigt ifm. salget af Gadstrup Genbrugsanlæg skal flugte med gældende regulering og praksis på området, herunder hvile-i-sig-selv-princippet for takstfastsættelse, som området er underlagt. Den økonomiske håndtering af salget er drøftet med ARGOs revision.

I opgørelsen af den samlede økonomi ved salget, tages der højde for den nuværende økonomi i ordningen hvilket også indebærer det historiske overskud (opsparing), der er i ordningen. En historisk opsparing skal som udgangspunkt tilbage til kunderne/forbrugerne. Den historiske økonomi i ordningen består både af indskudskapital ved dannelsen af det daværende KARA/NOVEREN i 2007 samt historiske overdækninger siden 2007. Hertil kommer salgssummen for anlægget og bogførte aktiver på anlægget, der skal straksafskrives ifm. salget, jf. tabel 1.

Tabel 1. Økonomi ved salg af Gadstrup		
Mio. kr.		
<u>1. Kapital i ordningen</u>	<b>Beløb</b>	<b>Håndtering</b>
1.1) Overskud/overdækning siden 2007 (medio 23)	8,7	Tilbagebetales via lavere takster
1.2) Indskud i KARA/NOVEREN 2007	9,0	Eftergås aktuelt som led i selskabsgørelse af ARGO
1.3) Forrentning i ordningen og regulering af ejerandele siden 2007	2,4	Eftergås aktuelt som led i selskabsgørelse af ARGO
<b>I alt</b>	<b>20,0</b>	
<u>2. Nettosalgssum Urbaser</u>		
2.1) Salgssum	36,0	Vedrører kontantbetaling fra Urbaser
2.2) Bogført værdi af aktiver i Gadstrup	-5,3	Straksafskrivning af aktiver (primært grunden)
<b>I alt</b>	<b>30,8</b>	Fordeles på affaldsområdet i ARGO



#### Ad 1. Kapital (egenkapital) i ordningen (20,0 mio. kr.)

Egenkapitalen i ordningen, der vedrører Gadstrup, er medio 2023 opgjort til 20,0 mio. kr. Kapitalen kan både henføres til indskudskapital ved stiftelsen af KARA/NOVEREN i 2007, men også overskud (overdækning i ordningen siden 2007) samt en teknisk forrentning i ordningen. Kapitalen håndteres således:

- 1.1) Overskud/overdækning siden 2007 tilbagebetales til kunderne på anlægget i form af lavere takster (rabat) frem til det udvidede producentansvar for emballage træder i kraft i 2025, *jf. særskilt model nedenfor*.
- 1.2) Indskud i KARA/NOVEREN 2007 og 1.3) Forrentning i ordningen og regulering af ejerandele siden 2007 håndteres som led i selskabsgørelsen af ARGO, hvor ARGOs økonomi og historiske kapitalopbygning eftergås. Der tages endelig stilling til håndtering ifm. særskilte sager om selskabsgørelse af ARGO. Det gælder også håndteringen af den særskilte forrentning, der er sket i affaldsordningen siden 2007

#### Ad 2. Nettosalgssum Urbaser (30,8 mio. kr.)

ARGO har ifm. salget modtaget en kontant salgssum på 36 mio. kr. Den bogførte værdi (dvs. efter afskrivninger) af anlægget i Gadstrup udgøres primært af værdien af grunden, og er i ARGOs regnskaber opført til en værdi på 5,3 mio. kr. Nettosalgssummen efter straksafskrivning af aktiverne udgør dermed 30,8 mio. kr. Nettosalgssummen bliver på affaldsområdet i ARGO, idet den konkrete fordeling og håndtering af salgssummen håndteres som led i opgørelsen af økonomien i det nye selskabsgjorte ARGO.

#### Model for tilbagebetaling af 1.1) opsparing/overdækning

Opsparingen eller overdækningen i ordningen udgør 8,7 mio. kr. medio 2023, som tilbagebetales til kunderne. Der er derfor lavet en skønsmæssig opgørelse over hvilke kunder, der i de sidste godt 10 år har leveret affald i Gadstrup og dermed bidraget til opsparingen. Med afsæt heri er udarbejdet en fordeling af de opsparede midler, *jf. tabel 2*.

Tabel 2. Opsparing i Gadstrup			
	Mio kr.	Andel (pct.)	Håndtering
<b>Opsparing (medio 23)</b>	<b>8,7</b>	<b>100</b>	
- heraf kommuner	6,9	79,5	Lavere takster (rabat), jf. nedenfor
- heraf genbrugspladser	1,1	12,7	Lavere takster (rabat)
- heraf erhverv	0,7	7,8	Indgår i ARGOs øvrige økonomi

Ejerkommunerne får tilbagebetalt knap 80 pct. af overskuddet i ordningen via lavere takster (rabat på Urbasers priser). Tilsvarende får genbrugspladser også lavere priser, på de affaldsmængder, der afleveres i Gadstrup. Fsva. erhvervsmængderne afregner erhvervskunder fremadrettet direkte med Urbaser, hvorfor der ikke sker en særskilt takstregulering og tilbagebetaling for erhvervskunder. Det skal også ses i sammenhæng med, at erhvervskunderne er mange og forskelligartede, og der vurderes ikke sammenfald mellem historiske kunder og fremadrettede kunder. Der er udarbejdet en model for hvordan det historiske overskud i ordningen kan tilbagebetales til kommunerne, *jf. tabel 3*.

Tabel 3. Priser i Gadstrup (kr. pr. ton)					
Fraktion	ARGOs budget 2023	Priser Urbaser	Forslag til nye takster	Forskel ift. budget 2023	Andel af skønnede mængder
Jern og metal	103	180	<b>120</b>	17	2,3
Glas / flasker	103	115	<b>81</b>	-22	17,5
Glas / metal	103	180	<b>120</b>	17	2,0
Plast, metal og TetraPak	685	628	<b>389</b>	-296	19,1
Pap	231	330	<b>210</b>	-21	22,4
Bøger	103	270	<b>174</b>	71	2,0
Aviser, ugeblade og papir til sortering	179	270	<b>174</b>	-5	34,7
BigBags	685	628	<b>389</b>	-296	0,1

Modellen er udarbejdet, så kommunerne får en rabat og mindrebetalning ift. Urbasers takster på 40 pct. Hertil kommer et administrationsgebyr på 12 kr. pr. ton, som skal dække udgifter til fakturering, kvalitetskontrol mv. af indleverede mængder ydelser, jf. også ARGOs godkendte budget for 2024. Det giver en skønsmæssig tilbagebetaling på 6,3 mio. kr. frem mod 2025. Den konkrete tilbagebetaling afhænger dog af de afleverede mængder. Der lægges derfor op til at genbesøge tilbagebetalingsmodellen og rabatten i løbet af 2024 med afsæt i de realiserede mængder, så det bedst muligt understøttes, at de opsparede midler kommer tilbage til kommunerne.

Det foreslås, at rabattaksterne indføres fra 1. juli 2023 dvs. med tilbagevirkende kraft. Det foreslås samtidig, at ARGO administrativt får mulighed for at justere taksterne for fraktionerne i Gadstrup i løbet af 2024, så der sker en korrekt tilbagebetaling af det historiske overskud, idet den økonomiske konsekvens af den foreslåede takstnedsættelse (eller rabat) afhænger af de realiserede mængder. Hvis mængder og økonomien i Gadstrup og rabatordningen udvikler sig markant anderledes end forudsat, forelægges bestyrelsen sagen på ny.

## Miljømæssige konsekvenser

## Økonomiske konsekvenser

Se ovenfor.

## **Beslutning for Punkt 4: Økonomi ved salg af Gadstrup Genbrugsanlæg**

Godkendt med den tilføjelse under punkt 2, at bestyrelsen skal orienteres hvis der sker yderligere takstændringer.

## Punkt 5: Forslag til ny selskabsstruktur for ARGO



### Punkt 5

#### Forslag til ny selskabsstruktur for ARGO

##### Beslutningstema

Der er udarbejdet forslag til en fremadrettet selskabsstruktur for ARGO, der følger af nye krav til aktieselskabsgørelse af ARGOs aktiviteter. Der er også udarbejdet tilhørende oplæg til fremtidig styringsstruktur. Der skal tages overordnet stilling til det udarbejdede forslag med henblik på det videre arbejde med selskabsgørelsen. ARGOs bestyrelse forelægges endeligt udkast til beslutningsgrundlag inkl. økonomiske konsekvenser forventeligt i december 2023, jf. bilag 1 – plan for selskabsgørelse (vedtaget af bestyrelsen på møde den 23. maj 2023, pkt. 6). Forslaget medfører blandt andet, at ARGO I/S bevares med en række aktieselskaber (datterselskaber), og der etableres enhedsbestyrelser i de enkelte selskaber.

ARGOs advokat, partner i Bech-Bruun Johan Weihe deltager i behandlingen af dette punkt.

##### Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen godkender oplæg til selskabsstruktur og styringsstruktur som grundlag for videre arbejde.

##### Sagsfremstilling

###### Baggrund

Et bredt flertal i Folketinget indgik i juni 2020 aftale om *Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi*, der ændrer en række centrale rammevilkår for affaldssektoren markant i de kommende år. Aftalen medfører blandt andet, at affaldsenergianlæg skal aktieselskabsgøres, og at det forbrændingsegnete restaffald skal konkurrenceudsættes. Som opfølgning på en afgørelse i Landsskatteretten fra oktober 2020, indgik et bredt flertal i Folketinget i august 2022 *Aftale om Selskabsgørelse af Kommunernes levering af affaldsydelser*, der skal imødegå en konkurrenceforvridning om, at kommunerne ikke må opkræve moms på affaldsydelser. Aftalen indebærer, at kommunale affaldsopgaver skal selskabsgøres, herunder blandt andet driften af genbrugspladser og kommunale indsamlingsopgaver.

Der er i juni 2023 vedtaget ny lovgivning i Folketinget vedr. aktieselskabsgørelse af affaldsenergianlæg, dvs. lovgivning der udmønter dele af klimaplanen for affaldsområdet fra 2020. I loven er fastsat frister, der betyder, at affaldsenergianlæg skal være aktieselskabsgjort senest d. 1. januar 2025. Der er endnu ikke lovgivning og konkrete tidsfrister på plads for aktieselskabsgørelse af ARGOs øvrige aktiviteter, dvs. opfølgning på politisk aftale fra august 2022, jf. tabel 1.

Tabel 1. Proces for selskabsgørelse af affaldsydelser

Dato	Indhold
1. juli 2023	Lovforslag om selskabsgørelse af affaldsenergianlæg træder i kraft
Forventeligt i løbet af 2024	Lovforslag om selskabsgørelse af kommunale affaldsydelser træder i kraft – forventeligt med en senere implementeringsfrist (overgangsperiode)
1. jan 2025	Krav om selskabsgørelse af affaldsenergianlæg
1. juli 2025	Forbrændingseget restaffald skal senest være udbudt af kommunerne
Forventeligt 2025-2026	Krav om selskabsgørelse af øvrige kommunale affaldsopgaver fx indsamling, drift af genbrugspladser mv.

## Løsning

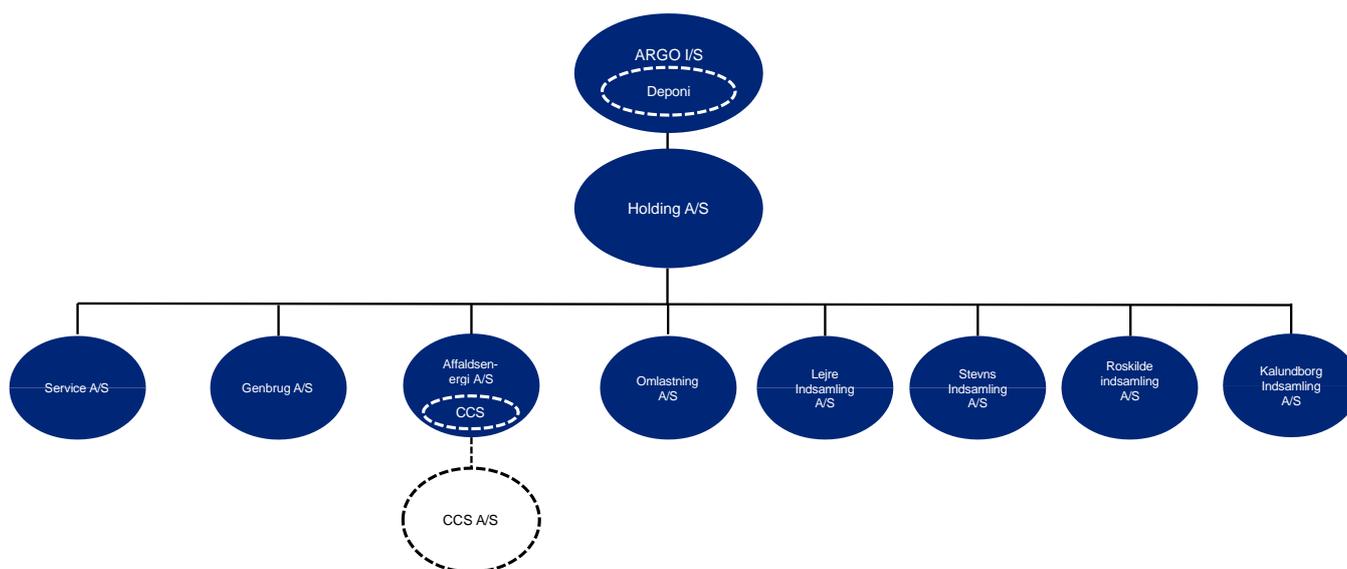
Der er udarbejdet et udkast til en ny selskabs- og organisationsstruktur for ARGO, der foreslås at lægge til grund for det videre arbejde med selskabsgørelsen. Forslag til selskabsstruktur er udarbejdet med afsæt i ekstern juridisk og økonomisk rådgivning (*notat fra advokatfirmaet Bech-Bruun vedlagt – bilag 2*). Der lægges op til, at processen med selskabsgørelsen af ARGOs aktiviteter håndteres samlet og under et, uanset at den konkrete lovgivning og implementeringsfrister for selskabsgørelsen af dele af ARGO udestår, *jf. tabel 1 ovenfor og plan for selskabsgørelse vedtaget af ARGOs bestyrelse på møde den 23. maj 2023, pkt. 6 (bilag 1)*.

Indledningsvist skal bemærkes, at forslaget er udarbejdet indenfor rammerne af den nuværende ejerstruktur, hvor de nuværende ni ejerkommuner ejer selskabet.

Forslaget til ny selskabsstruktur tager afsæt i erfaringer fra selskabsgørelse af andre dele af forsyningssektoren, der har gennemført lignende forandringer indenfor de seneste år, idet der også er overvejet en række særskilte forhold for ARGO, *jf. nedenfor*. Overordnet set medfører forslaget til ny selskabsstruktur, *jf. figur 1*, at

- ARGO I/S bevarer og bliver ejer af selskaberne i ARGO-koncernen
- ARGO I/S ejer et holdingselskab, som ejer aktierne i driftsselskaberne i ARGO-koncernen
- Der oprettes driftsselskaber for affaldsenergi, genbrugspladser, omlastningsaktiviteter samt et særskilt serviceselskab
- Der oprettes særskilte driftsselskaber til indsamlingsopgaver mv. for de fire ejerkommuner, der som udgangspunkt har valgt at selskabsføre kommunale affaldsopgaver i regi af ARGO
- ARGOs deponi skal ikke aktieselskabsføres (for nuværende) og placeres organisatorisk i ARGO I/S
- Der er overvejet mulig selskabsmæssige håndtering af et kommende CO<sub>2</sub>-fangstanlæg (CCS) på kraftvarmeværket

Figur 1. Forslag til ny selskabsstruktur



Anm: De konkrete selskabsnavne kan ændres, idet enkelte navne allerede er registreret i andre selskaber.



Der er foretaget en række specifikke overvejelser om den nærmere selskabsstruktur. En række væsentlige argumenter for den foreslåede selskabsstruktur fremgår af tabel 2.

Tabel 2. Argumenter for selskabsstruktur

Selskab	Argument for selskab	Aktiviteter i selskab
ARGO I/S	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bevarer ARGO I/S så opløsning og risiko for kommunal modregning undgås</li> <li>• Deponi skal ikke aktieselskabsføres (for nuværende)</li> <li>• Mere omfattende proces at opløse ARGO I/S</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ultimativ ejer af selskaberne i ARGO</li> <li>• Drift af deponi</li> </ul>
ARGO Holding A/S	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Selskab til ejerskab af aktier i øvrige aktieselskaber</li> <li>• Letter evt. fremtidige frasalg</li> <li>• Skattemæssige fordele</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejer aktier i aktieselskaberne</li> <li>• Ejet af ARGO I/S</li> </ul>
ARGO Service A/S	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Synergi og stordriftsfordele når medarbejderressourcer skal allokeres</li> <li>• Kendt model fra andre dele af forsyningssektoren</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Har alle (eller de fleste) medarbejdere ansat</li> <li>• Sælger ydelser vedr. drift (arbejdskraft og adm. mv.) til driftsselskaber</li> </ul>
ARGO Affaldsenergi A/S	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Løfter krav om selskabsførelse af affaldsenergianlæg</li> <li>• Affald til energiudnyttelse konkurrenceudsættes – behov for selskab til håndtering</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Drift af ARGOs kraftvarmeværk</li> </ul>
ARGO Genbrug A/S	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Løfter krav om selskabsførelse af kommunale affaldsydelser på genbrugspladsområdet</li> <li>• Genbrugspladserne foreslås samlet i ét selskab af hensyn til synergi, driftsoptimering mv., samt opretholdelse af det nuværende ensartede servicekoncept</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Drift af ARGOs genbrugspladser</li> </ul>
ARGO Omlastning A/S	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Løfter krav om selskabsførelse af fx omlastning af KOD og anden omlastningsaktivitet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Drift af omlastning af KOD</li> <li>• Drift af øvrige omlastningsaktiviteter</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kalundborg Indsamling A/S</li> <li>• Lejre indsamling A/S</li> <li>• Roskilde Indsamling A/S</li> <li>• Stevns Indsamling A/S</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Der foreslås stiftet et driftsselskab pr. kommune inden for ARGO-koncernen.</li> <li>• En etablering inden for ARGO-koncernen kan understøtte synergi og stordriftsfordele samt lette håndtering af udbudsregler</li> <li>• Et driftsselskab pr. kommune kan samtidig understøtte kommunal indflydelse på driften af affaldsopgaverne i den specifikke kommune i kraft af aftaler om kompetenceoverdragelse</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Varetager drift af indsamling, borgerkontakt og øvrige driftsopgaver på affaldsområdet</li> </ul>

### Uddybning vedrørende de enkelte selskaber

#### ARGO I/S

Den netop vedtagne lov om selskabsførelse af affaldsenergi rummer mulighed for, at et kommunalt fællesskab som ARGO I/S bliver ejer af et aktieselskabsgjort forbrændingsanlæg.

Der er dog ikke krav om, at der bevares et kommunalt fællesskab som ARGO I/S i en kommende selskabsstruktur. En opløsning af ARGO I/S vil ifølge vedtægterne medføre, at en nettoformue i selskabet skal udbetales til ejerkommunerne. Der vurderes høj risiko for, at en sådan udbetaling til ejerkommunerne vil medføre statslig modregning i kommunernes bloktilskud dvs. en de facto statslig afgift på 40-60 pct. (afhængig hvordan et provenu disponeres i kommunerne) af en positiv nettoformue. En opløsning af ARGO I/S som led i en selskabsførelse af affaldsaktiviteterne i ARGO I/S vil således være en mere omfattende og kompleks proces end selskabsførelse af aktiviteterne i ARGO I/S som datterselskaber under ARGO I/S, der potentielt også kan have væsentlige negative økonomiske konsekvenser for ARGO og ejerkommunerne. En opløsning vil samtidig medføre, at forpligtelserne på ARGOs deponi skal håndteres.



En opløsning ville også indebære, at der ville skulle startes forfra med en organisatorisk struktur fra bunden, hvorimod bevarelsen af ARGO I/S indebærer, at aktiviteterne selskabsgøres i en struktur, hvori kommunerne i fællesskab har varetaget affaldsaktiviteter i flere år. Der redegøres for konsekvenser og overvejelser ved en egentlig opløsning af ARGO I/S på et senere tidspunkt.

### **ARGO Holding A/S**

Der gælder ikke lovgivningsmæssige krav om etablering af et holdingselskab, men det er almindeligt i kommunale forsyningskoncerner, at der er et holdingselskab, som ejer aktierne i de andre datterselskaber.

Det vil være bedst i overensstemmelse med den selskabsmæssige organisering, hvis driftsselskaberne i ARGO-koncernens umiddelbare moderselskab er et kapitalselskab oprettet på privatretligt grundlag ligesom driftsselskaberne, og som kan agere som holdingselskab mellem ARGO I/S og driftsselskaberne. Dette taler for, at der etableres et holdingselskab mellem ARGO I/S og driftsselskaberne i ARGO-koncernen.

Etablering af et holdingselskab vil også lette processen i en frasalgsituation, navnlig hvis der måtte være tale om et samlet frasalg, idet det i givet fald alene ville være nødvendigt med frasalg af holdingselskabet. Etablering af et holdingselskab kan således sikre, at eventuelle fremtidige frasalg kan foretages, uden at dette kræver større omorganiseringer.

Etablering af et holdingselskab vil herudover kunne begrundes i skattemæssige hensyn, herunder fx skattefri overførsel fra driftsselskaber til holdingselskab samt sambeskatning. Desuden kan etablering af et holdingselskab medvirke til at minimere risici i koncernen, idet eventuelle frie reserver i koncernen kan opsamles i holdingselskabet.

### **Øvrige selskaber i ARGO-koncernen**

I mange holdingkonstruktioner samles medarbejdere og visse generelle funktioner i et serviceselskab. Formålet vil normalt være at opnå stordriftsfordele og synergier, fx ved at samle kompetencerne mv. ét sted i koncernen. Herudover er det også en fleksibel model, hvis nye datterselskaber bliver en del af koncernen, idet der allerede vil være en samlet servicefunktion i koncernen. Et hensyn til medarbejdere kan også tale for etableringen af et fælles serviceselskab, idet medarbejderne vil være samlet i ét selskab. Dette vil give bedre muligheder for videndeling og et godt udgangspunkt for at samarbejde om fælles målsætninger i koncernen. Der lægges derfor op til at etablere et serviceselskab, hvor alle medarbejdere som udgangspunkt er ansat.

Der lægges op til, at der etableres særskilte selskaber for Kalundborg, Lejre, Roskilde og Stevn, der som udgangspunkt skal selskabsføre indsamlingsopgaven og øvrige driftsopgaver i ARGO. Et indsamlingsselskab pr. kommune understøtter transparens i økonomien i de enkelte kommuners affaldsordninger. Det foreslås, at indsamlingsselskaberne placeres i ARGO-koncernen af hensyn til at opnå synergieffekter og stordriftsfordele. Lægges indsamlingsopgaverne i selskaber i ARGO-koncernen, vil der være mulighed for at udføre opgaver uden forudgående udbud, hvilket er en stor fordel ift. at benytte ARGOs serviceselskab, hvor ARGOs medarbejdere er ansat. I en aftale om kompetenceoverdragelse af indsamlingsopgaver mellem ARGO I/S og de kommuner, der ønsker at kompetenceoverdrage indsamlingsopgaven til ARGO I/S, kan der indarbejdes bestemmelser, der sikrer den enkelte kommunes indflydelse på/kontrol med de indsamlingsaktiviteter, som ARGO-koncernen skal varetage. Det kan fx være bestemmelser om, at den enkelte kommune skal godkende serviceniveau, indsamlingsmetode, krav til arbejdsmiljø mv.



### Forslag til styringsstruktur for ARGO

Styringsstrukturen vedrører den måde, hvorpå ARGO I/S og interessentkommunerne styrer og får indflydelse på aktiviteterne i de forskellige selskaber i en selskabsgjort ARGO-koncern. Lovgivningen efterlader et vist rum for fleksibilitet for så vidt angår styringssetup, og der lægges op til at den besluttede model evalueres efter det første år. I den foreslåede model for den fremtidige styringsstruktur er det særskilt overvejet, at strukturen skal være simpel og ikke skabe unødige flaskehalse og bureaukrati i både den fremadrettede drift og styring af ARGO, ligesom mulig indflydelse for borgmestrene i ARGOs ejerkommuner er overvejet, *jf. også tabel 3 nedenfor*:

- **Enhedsbestyrelse:** Det foreslås, at ARGO-koncernen stiftes med en enhedsbestyrelse. Det vil sige, at medlemmerne af ARGO I/S' bestyrelse også bliver medlemmer af bestyrelsen for aktieselskaberne (datterselskaberne) i ARGO-koncernen således, at der er fuldt personsammenfald mellem bestyrelsen i ARGO I/S og datterselskaberne i ARGO-koncernen.
- **Generalforsamlinger** etableres i de enkelte aktieselskaber. Vedtægterne i de enkelte aktieselskaber vil indeholde bestemmelser om, at væsentlige dispositioner skal godkendes på generalforsamlingen. Disse væsentlige dispositioner skal fastlægges nærmere, men kan fx være dispositioner som optagelse af lån, anlægsinvesteringer over en vis beløbsgrænse, garantistillelse, deltagelse i interessentskaber mv.

Der kan via ejeraftalen mellem ARGO I/S og ejerkommunerne indføjes en bestemmelse om, at borgmestrene i de enkelte ejerkommuner har ret til at deltage i og have beslutningskompetence på generalforsamlingerne. Det betyder, at det respektive bestyrelsesmedlem og borgmestrene repræsenterer ejerkommunerne på generalforsamlingerne, idet bestyrelsesmedlem og borgmester stemmer samlet.

- **Evaluering:** Evt. justeringer i styringsstrukturen, herunder i sammensætningen af bestyrelserne i de forskellige selskaber, vurderes efter det første år.
- **Medarbejderrepræsentation:** Medarbejdernes ret til selskabs- og koncernrepræsentation vil tidligst indtræde tre år efter stiftelsen, og der lægges ikke op til medarbejderrepræsentation ved etablering.

Tabel 3. Forslag til styringsstruktur

Selskab	Bemærkninger
ARGO I/S	<ul style="list-style-type: none"><li>• Bestyrelse udpeget af ejerkommuner (på linje med i dag).</li><li>• I ejerftale mellem ARGO I/S og ejerkommuner reguleres deltagelse i generalforsamlinger i datterselskaber. Her foreslås det, at deltagelse i generalforsamlinger vil bestå af bestyrelsesmedlem og borgmester i ejerkommunerne.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• ARGOs aktieselskaber (øvrige ARGO-selskaber inkl. indsamlingsselskaber)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Bestyrelsen i aktieselskaberne (datterselskaber) vil bestå af samme bestyrelse som i ARGO I/S.</li><li>• Der er ikke mulighed for, at kommunerne eller ARGO I/S kan meddele bundet mandat til medlemmer af bestyrelser i datterselskaber (følger af selskabsloven).</li><li>• Større dispositioner i selskaberne skal løftes til generalforsamlinger, hvor der vil være deltagelse af bestyrelsesmedlem og borgmester.</li><li>• Der er ret til medarbejderrepræsentation (tidligst efter tre år).</li></ul>



### **Videre proces**

Oplæg til selskabs- og styringsstruktur tages med i det videre arbejde med selskabsgørelse af ARGO. Der planlægges efter, at ARGOs bestyrelse drøfter endeligt beslutningsoplæg til selskabsgørelse på bestyrelsesmødet i december 2023, jf. bilag 1 – plan for selskabsgørelse (vedtaget af bestyrelsen på møde den 23. maj 2023, pkt. 6).

### **Miljømæssige konsekvenser**

Ingen umiddelbare konsekvenser

### **Økonomiske konsekvenser**

Den nye regulering og selskabsgørelsen af ARGO har betydelige økonomiske konsekvenser. Der lægges op til at økonomien ifm. selskabsgørelsen drøftes særskilt på bestyrelsesmøde i oktober 2023.

Bilag til punkt 5

- Plan for aktieselskabsgørelse
- Uddybende notat fra advokatfirmaet Bech-Bruun

## **Beslutning for Punkt 5: Forslag til ny selskabsstruktur for ARGO**

Godkendt med de faldne bemærkninger, idet det noteres, at økonomi er et separat punkt på næste møde.

## Punkt 6: Orientering om AFATEKs årsrapport for 2022



### Punkt 6

#### Orientering om AFATEKs årsrapport for 2022

##### Beslutningstema

ARGO er medejer af selskabet AFATEK A/S, som varetager opgaven med udsortering og genanvendelse af metaller i slagge fra affaldsforbrænding og videresalg af slaggegrus til brug i anlægsprojekter. AFATEK A/S har udarbejdet årsrapport 2022 for selskabet. Årsrapporten er godkendt i selskabets bestyrelse og generalforsamling på møde den 6. marts 2023. Årsrapporten forelægges til orientering for ARGOs bestyrelse. AFATEKs årsrapport er vedlagt som bilag.

##### Indstilling

Det indstilles, at årsrapporten 2022 for AFATEK A/S tages til efterretning.

##### Sagsfremstilling

Selskabet AFATEK A/S er ejet af I/S AffaldPlus+, I/S REFA, I/S Nordforbrænding, I/S Vestforbrænding og ARGO I/S med hver 20 %.

Det er AFATEKs opgave at sørge for at slaggen, der er et restprodukt fra forbrænding af restaffald, udnyttes bedst muligt. AFATEK har ansvaret for den samlede opgave med transport af råslaggen fra forbrændingsanlæggene til AFATEKs slaggepladser, drift af slaggepladserne med modning af slaggen, sortering af metaller og opbevaring af slaggen i et mellemdepot, indtil slaggen kan anvendes som et grusmateriale til vejbyggeri.

AFATEK har med støtte fra Miljøstyrelsen og Innovationsfonden i et samarbejde med universiteter og teknologivirksomheder i ind- og udland udviklet metoder til bedre udnyttelse af ressourcerne i slaggen. Et resultat af udviklingsarbejdet er byggeri af et meget effektivt sorteringsanlæg i 2015, der kan genvinde metalpartikler ned til 1 mm størrelse fra slaggen. Den resterende del af slaggen er også udviklet til et niveau, hvor den kan erstatte de bedste naturprodukter som stabilt grus. Slaggegrus anvendes til byggeri af veje og tilsvarende anlægsarbejder og er produktcertificeret.

AFATEK har i 2022 også igangsat et projekt, der skal øge cirkulariteten af gamle slagge. Slagge i veje der nedlægges, kan føres tilbage til AFATEK's certificerede produktion og blive til ny certificeret slaggegrus klar til anvendelse i nye vejprojekter og på denne måde opnå en forlænget levetid samt erstatte mere værdifulde grusprodukter.

AFATEK havde i 2022 en samlet omsætning på 102,9 mio. kr. Omkostningen for ejerne (herunder ARGO) var 47 (inkl. en tilbagebetaling der er foretaget i 2023 og dermed påvirker ARGOs regnskab i 2023) vedr. kr. pr. ton slagge, som leveres til AFATEK. ARGOs samlede betaling til AFATEK var i 2022 4,8 mio. kr.

AFATEK modtog i 2022 250.822 ton slagge, heraf 74.102 ton fra ARGO. 100 % af denne mængde er genanvendt, enten i kraft af udsorteret jern og metal eller som slaggegrus i vejbygning til erstatning for naturgrus.

##### Miljømæssige konsekvenser

AFATEK A/S sikrer 100 % genanvendelse af slaggen fra forbrændingsanlæggene.

##### Økonomiske konsekvenser

Ingen.



Bilag til punkt 6

- AFATEKs årsrapport for 2022

## **Beslutning for Punkt 6: Orientering om AFATEKs årsrapport for 2022**

Taget til efterretning.

## Punkt 7: Orientering om DRHs årsrapport for 2022



### Punkt 7

#### Orientering om Dansk RestproduktHåndterings årsrapport 2022

##### Beslutningstema

ARGO er andelshaver i Dansk RestproduktHåndtering A.m.b.a. (DRH) sammen med 14 andre affaldsenergiselskaber. DRH har udarbejdet årsrapport 2022 for selskabet. Årsrapporten er godkendt på selskabets bestyrelses- og repræsentantskabsmøde den 2. marts 2023. Årsrapporten forelægges til orientering for ARGOs bestyrelse. DRHs årsrapport er vedlagt som bilag.

##### Indstilling

Det indstilles, at årsrapporten 2022 for Dansk RestproduktHåndtering A.m.b.a. tages til efterretning.

##### Sagsfremstilling

ARGO er andelshaver i DRH sammen med 14 andre affaldsenergiselskaber. Formålet med DRH er at behandle, nyttiggøre eller bortskaffe de restprodukter, som opsamles ved rensning af den røggas, der udvikles ved energiudnyttelse af affald. Restprodukterne må ikke deponeres ubehandlet i Danmark. DRH eksporterer røggasrensningsprodukterne til nyttiggørelse eller bortskaffelse på behandlingsanlæg i Tyskland og Norge. 90% af mængderne sendes til nyttiggørelsesanlæg, som anvender restprodukterne som byggemateriale, - i Norge i et udtjent kalkbrud, i Tyskland i nedlagte saltminer. Dette sparer på naturressourcerne.

DRH varetager alle faser fra gennemførelse af EU-udbud for affaldsenergianlæggene, prøveudtagning, analyse på eksterne laboratorier, indhentning af de nødvendige myndighedsgodkendelser samt indgåelse af aftaler med leverandører om afhentning/transport til slutbehandling af restprodukterne. DRH støtter genanvendelse og koordinerer derfor forsknings- og udviklingsprojekter indenfor genanvendelse af restprodukter fra affaldsenergianlæggene.

Årets resultat efter skat for 2022 blev et overskud på 548.857 kr. mod et budgetteret overskud på 342.000 kr. De væsentlige årsager til overskuddet i forhold til budgettet er ifølge årsrapporten:

- Større askemængder ift. budgettet,
- Ekstraordinære indtægter fra fornuftige udbud
- Mersalg af aktivt kul ift. budgettet og
- Reducerede administrationsomkostninger (løn, rejser og anden drift)

DRHs samlede bruttofortjeneste (dvs. omsætning fratrukket vareforbrug) i 2022 var på 4,6 mio. kr. ARGO betalte i 2022; 9,8 mio. kr. til DRH for aflevering af restprodukter ifm. drift af kraftvarmeværket. Ved udgangen af 2022 er egenkapitalen i DRH på 7,6 mio. kr. Selskabets aktiver udgør 24,2 mio.kr.

Revisionsprotokollatet er uden anmærkninger.

##### Miljømæssige konsekvenser

Ingen

##### Økonomiske konsekvenser

Ingen.



Bilag til punkt 7

- DRHs årsrapport for 2022

## **Beslutning for Punkt 7: Orientering om DRHs årsrapport for 2022**

Taget til efterretning.

# Punkt 8: Vederlag til næstformanden for bestyrelsen for ARGO

## Punkt 8

### Vederlag til næstformanden for bestyrelsen for ARGO

#### Beslutningstema

Bestyrelsen besluttede på sit konstituerende møde den 14. december 2021, at der skulle etableres et formandskab for ARGO bestående af formand og næstformand, og at næstformanden skulle modtage et vederlag svarende til ¼ af formandens honorar. Størrelsen af vederlag skal godkendes af Ankestyrelsen, og styrelsen godkendte med afgørelse af den 9. december 2022 vederlag til formand og næstformand på henholdsvis 112.000 kr. årligt til formanden samt 35.295,12 kr. årligt til næstformanden. Imidlertid forventes det, at arbejdsbelastningen for formandskabet øges væsentligt i de kommende år grundet kompleksiteten i omstillingen af selskabet. Det forudsættes, at næstformanden vil varetage en større andel af det forestående forventede ekstraarbejde, hvorfor bestyrelsen skal tage stilling til en forhøjelse af næstformandens vederlag, betinget af godkendelse fra Ankestyrelsen.

#### Indstilling

Det indstilles, at næstformandens årlige vederlag forhøjes fra de nuværende 35.295,12 kr. til 86.532,50 kr. under forudsætning af Ankestyrelsens godkendelse.

#### Beslutning

#### Sagsfremstilling

Arbejdsbelastningen for formandskabet forventes i den resterende del af indeværende valgperiode at være væsentligt større end forudsat ved bestyrelsens beslutning om nedsættelse af formandskab og vederlag på det konstituerende møde den 14. december 2021. Baggrunden for den forventede større arbejdsbelastning er, at forberedelsen frem mod implementeringen af kravet om selskabsgørelse af affaldsforbrændingsaktiviteter inden den 1. januar 2025 (lov herom vedtaget i juni 2023) nødvendiggør et større behov for formandskabets involvering i selve selskabsgørelsesprocessen. Den nye regulering udgør de væsentligste ændringer nogensinde i reguleringen af affaldsforbrændingssektoren. Reguleringen indebærer således reelt et opgør med den finansieringsmodel, som der hidtil har været for sektoren, hvorfor den ændrede regulering medfører, at der skal træffes væsentlige og komplekse beslutninger med vidtrækkende konsekvenser for ARGOs affaldsforbrændingsaktiviteter. Kompleksiteten af opgaverne med forberedelse til den nye lovgivnings ikrafttræden har således vist sig mere kompleks og krævende end først antaget.

Desuden er der pr. 30. august 2022 indgået en politisk aftale om selskabsgørelse på affaldsområdet. Implementeringen af den politiske aftale vil indebære, at en stor del af de resterende aktiviteter i ARGO I/S ligeledes vil skulle aktieselskabsgøres. Også implementeringen af denne politiske aftale er således en kompliceret øvelse, der kræver, at der træffes væsentlige beslutninger.

Formandskabet har drøftet, at næstformanden skal varetage en større andel af det forestående forventede ekstraarbejde med implementeringen af den nye lovgivning samt den politiske aftale fra 2022, da næstformanden fra 2024 i modsætning til formanden ikke også besidder et borgmestererhverv.

Det er ikke forventningen, at næstformandens øgede tidsforbrug vil indebære en nedbringelse af tidsforbruget for formanden. Det forventede tidsforbrug for formanden er således fortsat det samme, som blev lagt til grund ved Ankestyrelsens godkendelse af formandens vederlag i december 2022. Dette skyldes, at det ekstra tidsforbrug er begrundet i merarbejde og arbejdsbelastning, udover hvad der samlet var forventet tidligere.

Ved afgørelse af 9. december 2022 tog Ankestyrelsen stilling til ARGOs anmodning om godkendelse af vederlag fra primo 2022. Ankestyrelsen godkendte et fast årligt vederlag på 112.000 kr. for perioden 2022 - 2025 til formanden for bestyrelsen. Godkendelsen blev baseret på et forventet timeforbrug på ca. 300 timer årligt og en timesats på 373,30 kr. Desuden godkendte Ankestyrelsen et fast årligt vederlag på 35.295,12 kr. til næstformanden for perioden 2022-2025. Godkendelsen blev for så vidt angår næstformanden baseret på et forventet årligt timeforbrug på ca. 130 timer.

Det vurderes, på baggrund af en fornyet vurdering af det forventede tidsforbrug samt udviklingen inden for den kommunale affaldsforbrændingssektor, at næstformandens arbejdsbyrde vil indebære, 35 ekstra timer til interessevaretagelse, 20 ekstra timer til forhåndsdrøftelser med øvrige bestyrelsesmedlemmer og politikere fra ejerkommunerne, samt 40 ekstra timer til faglig opdatering og ajourføring, mv. Det samlede forventede timetal vurderes således til 225 timer, og vederlaget bør derfor fastsættes til 86.532,50 kr. beregnet på baggrund af timesatsen på 384,59 kr. for vederlæggelse for folketingsmedlemmer pr. 1. april 2023 (som anvendes af Ankestyrelsen ved beregning af vederlag).

### **Miljømæssige konsekvenser**

Der er ingen miljømæssige konsekvenser.

### **Økonomiske konsekvenser**

Det forhøjede honorar til næstformanden kan holdes indenfor det vedtagne budget.

### **Bilag til punkt 8**

Udkast til henvendelse til Ankestyrelsen om ændring af vederlag til næstformanden for ARGOs bestyrelse.

## **Beslutning for Punkt 8: Vederlag til næstformanden for bestyrelsen for ARGO**

Formanden ønskede sin habilitet afprøvet, og bestyrelsen besluttede, at formanden er inhabil, hvorfor han ikke deltog i sagens drøftelse.

Punktet udsættes.

Punkt 9: Eventuell



**Punkt 9**

**Eventuell**

## **Beslutning for Punkt 9: Eventuelt**

John Harpøth oplyste, at han havde problemer med at komme til underskriftssiden.

Administrationen undersøger, om mailgruppen for bestyrelsen kan benyttes, når der afgives gruppesvar.

## Punkt 10: Underskriftsside



Åbent

### **Punkt 10**

Roskilde den 26. september 2023

---

Niels Hörup

---

Tomas Breddam

---

Torben Hoffmann

---

John Harpøth

---

Martin Schwartzbach

---

Jonas Bjørn Whitehorn

---

Bjørn Lykke Sørensen

---

Thomas Nicolaisen

---

Flemming Petersen



## KAPITALPORTEFØLJE PR. 30. JUNI 2023

## KAPITALPORTEFØLJE

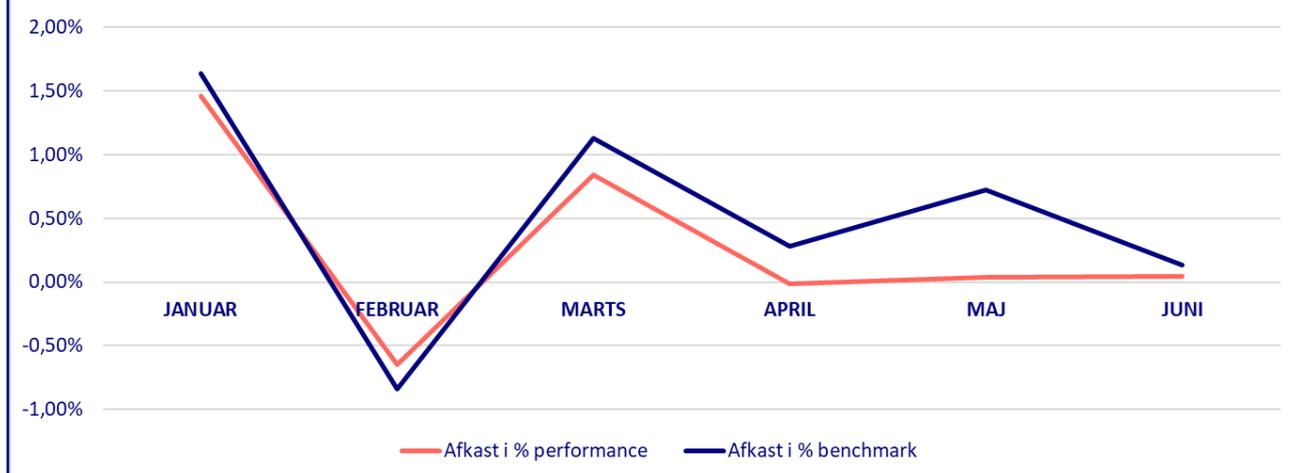
Kr

	JANUAR	FEBRUAR	MARTS	APRIL	MAJ	JUNI	ÅR TIL DATO
Markedsværdi primo	384.312.987	389.927.407	387.408.191	390.671.225	390.616.469	390.758.174	384.312.987
Udbetaling	0	0	0	0	0	0	0
Indbetaling	0	0	0	0	0	0	0
Realiseret kursgevinst/tab	12	0	0	0	6.071	0	6.083
Urealiseret kursgevinst/tab	5.657.686	-7.176.173	3.294.561	1.708	188.030	212.617	2.178.429
Kuponrenter	0	0	0	0	0	0	0
Udbytter	0	4.672.958	0	0	0	0	4.672.958
Gebyrer & omkostninger	-43.278	-16.001	-31.527	-56.488	-52.396	-43.397	-243.087
Kontantrenter	0	0	0	24	0	0	24
Formueafkast	5.614.420	-2.519.216	3.263.034	-54.756	141.705	169.220	6.614.407
<b>Markedsværdi ultimo 2023</b>	<b>389.927.407</b>	<b>387.408.191</b>	<b>390.671.225</b>	<b>390.616.469</b>	<b>390.758.174</b>	<b>390.927.394</b>	<b>390.927.394</b>

## MÅNEDLIGE AFKAST

	JANUAR	FEBRUAR	MARTS	APRIL	MAJ	JUNI	ÅR TIL DATO
Formue primo	384.312.987	389.927.407	387.408.191	390.671.225	390.616.469	390.758.174	384.312.987
Afkast	5.614.420	-2.519.216	3.263.034	-54.756	141.705	169.220	6.614.407
Indskud / Udtræk	0	0	0	0	0	0	0
Udbytteskat	0	-331.000	0	0	0	0	-331.000
Formue Ultimo	389.927.407	387.077.191	390.671.225	390.616.469	390.758.174	390.927.394	390.927.394
Afkast i % performance	1,46%	-0,65%	0,84%	-0,01%	0,04%	0,04%	1,72%
Afkast i % benchmark	1,64%	-0,84%	1,13%	0,28%	0,72%	0,13%	3,06%

## UDVIKLING I AFKAST PÅ PORTEFØLJE VS. BENCHMARK

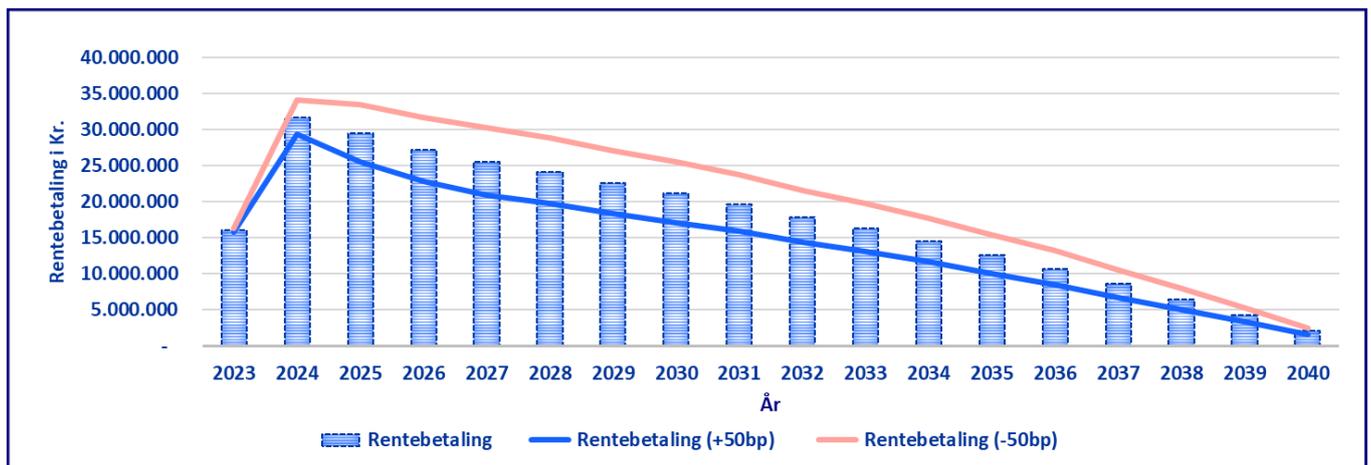
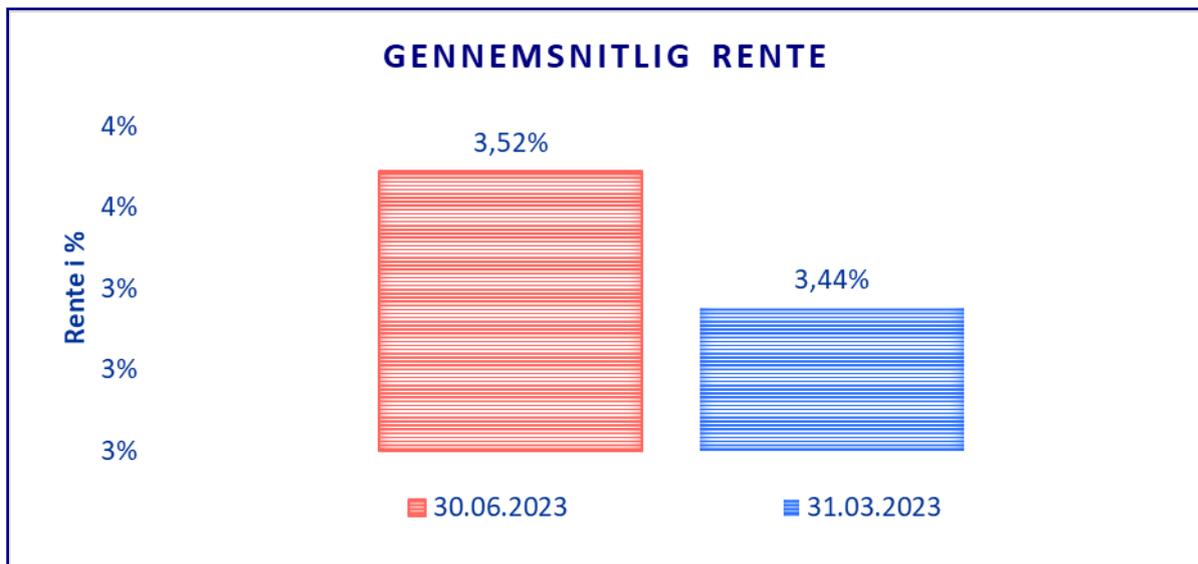




## LÅNE- OG AFDÆKNINGSPORTEFØLJE PR. 30. JUNI 2023

### LANGFRISTET GÆLD PR. 30. JUNI 2023

Hovedstol	Nuværende restgæld i DKK	Rente	Lånetype	Valuta	Slutdato	Betalingsindex
460.000.000	360.235.922	3,42%	SWAP IRS	DKK	01-02-2041	Fast
230.000.000	180.117.961	3,71%	SWAP IRS	DKK	01-02-2041	Fast
230.000.000	180.117.961	3,71%	SWOPT	DKK	01-02-2041	Fast
230.000.000	180.117.961	3,16%	Variabel	DKK	01-02-2041	Fast
<b>1.150.000.000</b>	<b>900.589.805</b>	<b>3,52%</b>				





affald > ressourcer > genbrug > overskud

# Regnskab 30.06.2023

ARGO I/S



**INDHOLDSFORTEGNELSE**

<b>INDHOLDSFORTEGNELSE .....</b>	<b>2</b>
<b>RESULTATOPGØRELSE ARGO .....</b>	<b>3</b>
<b>BALANCE ARGO .....</b>	<b>5</b>
<b>ROSKILDE KRAFTVARMEVÆRK.....</b>	<b>7</b>
<b>GENBRUGSPLADSER .....</b>	<b>9</b>
<b>AUDEBO MILJØCENTER M. FL. ....</b>	<b>11</b>
<b>ADMINISTRATION, UDVIKLING &amp; FORMIDLING .....</b>	<b>13</b>
<b>AFFALDSMÆNGDER MODTAGET .....</b>	<b>14</b>
<b>ANLÆGSREGNSKAB .....</b>	<b>15</b>

**RESULTATOPGØRELSE ARGO**

Regnskabet er opgjort pr. 30. juni 2023 og sammenholdt med henholdsvis sæsonbudgettet pr. 30. juni 2023 og årsbudgettet for 2023. Budgettet blev godkendt på bestyrelsens møde den 25. maj 2022.

ARGOs omsætning er pr. 30. juni 2023; 366,5 mio. kr. Pr. 30. juni 2023 udviser selskabets samlede regnskab et overskud før afskrivninger og finansiering på 86,6 mio. kr. Efter afskrivninger på 32,8 mio. kr. og finansieringsomkostninger på 10,7 mio. kr., samt henlæggelser på 2,6 mio. kr., udgør det samlede overskud pr. 30. juni 2023; 40,4 mio. kr., jf. tabel 1.

**Tabel 1. Hovedtal for ARGO i alt**

	Realiseret 30.06.2022	Realiseret 31.12.2022	Sæson Budget 30.06.2022	Årsbudget 2022	Realiseret 30.06.2023	Sæson Budget 30.06.2023	Årsbudget 2023
Nettoomsætning	431,2	757,0	335,2	642,5	366,5	367,4	700,2
Resultat	70,6	-1,0	3,3	-4,4	40,4	23,2	-0,3

Mio. kr.

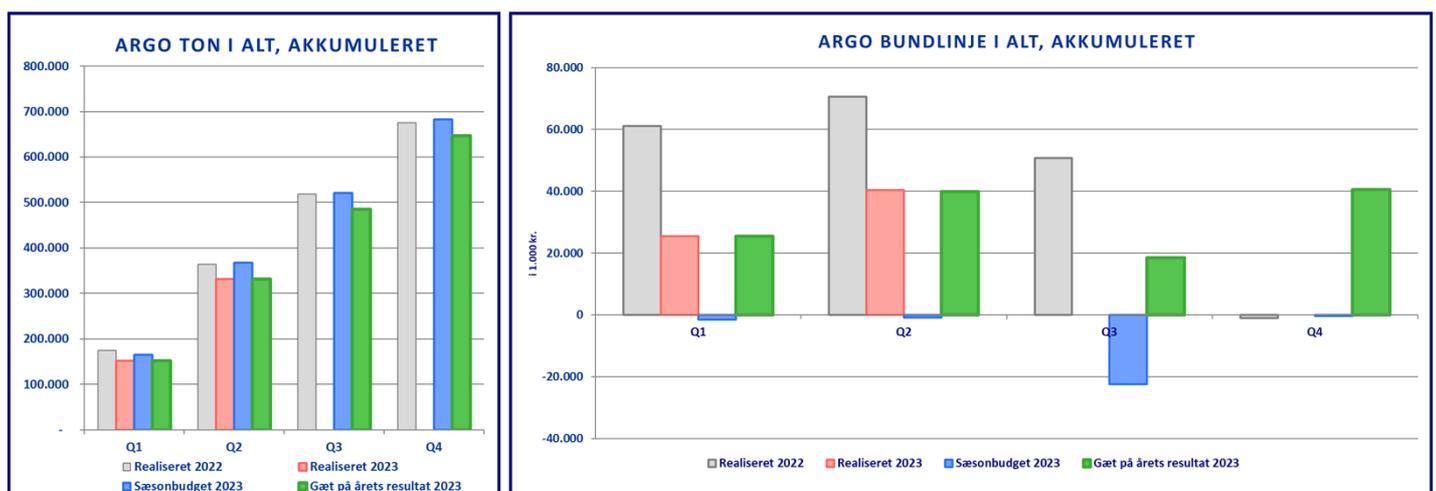
I de samlede finansieringsomkostninger er der medtaget realiserede kursgevinster og -tab. De urealiserede kursgevinster og -tab medtages i 4. kvartals regnskab og årsrapporten, idet der i løbet af året kan forekomme store kursudsving.

ARGO har behandlet en affaldsmængde på 331.764 ton svarende til 90 % af sæsonbudgettet på 367.409 ton og til 48 % af årsbudgettet på 685.445 ton, jf. tabel 2.

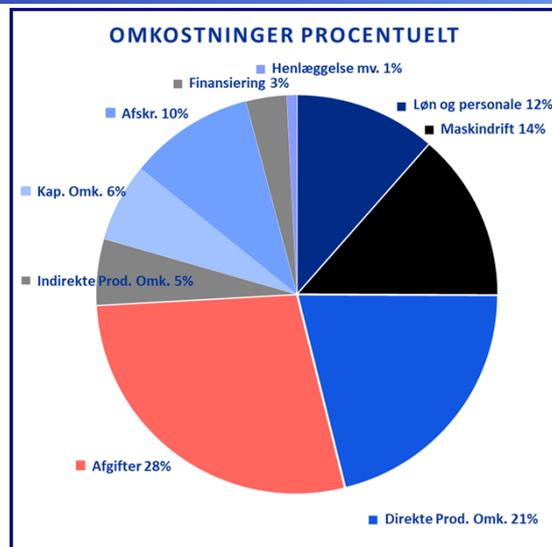
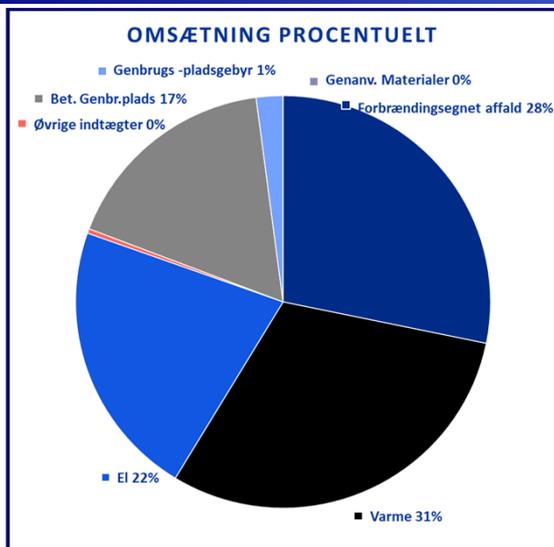
**Tabel 2. Hovedtal for ARGO mængder i alt**

	Realiseret 30.06.2022	Realiseret 31.12.2022	Sæson Budget 30.06.2022	Årsbudget 2022	Realiseret 30.06.2023	Sæson Budget 30.06.2023	Årsbudget 2023
Mængder i alt	363.855	675.937	347.763	669.928	331.764	367.409	685.445

Det samlede resultat pr. 30. juni 2023 er bedre end sæsonbudgettet og er meget tilfredsstillende. Resultaterne for de enkelte behandlingsområder er beskrevet efterfølgende.



Antal ton	363.855	675.937	347.763	669.928	331.764	367.409	685.445	48%
	Realiseret 30.06.2022	Realiseret 31.12.2022	Sæson Budget 30.06.2022	Årsbudget 2022	Realiseret 30.06.2023	Sæson Budget 30.06.2023	Årsbudget 2023	Realiseret/ Årsbudget i %
Forbrændingseget affald	110.228	167.826	101.618	191.005	96.081	89.098	156.478	61%
Deponeringseget affald	0	15.560	7.365	14.730	7.861	7.313	14.625	54%
Genbrug andet, pap og papir samt metal, glas og flasker	23.039	40.315	14.831	29.739	18.212	23.638	47.065	39%
Aconto opkrævning Genbrugspladser	56.600	105.876	56.349	112.698	58.383	57.792	115.584	51%
Genbrugspladsgebyr	7.532	14.079	6.011	11.819	7.088	7.407	14.563	49%
Varme	127.643	215.678	119.504	228.215	103.722	115.909	225.530	46%
El	104.674	194.896	28.710	52.635	73.945	65.238	124.328	59%
Øvrige indtægter	1.520	2.746	819	1.639	1.215	989	1.979	61%
<b>Omsætning i alt</b>	<b>431.236</b>	<b>756.976</b>	<b>335.207</b>	<b>642.480</b>	<b>366.507</b>	<b>367.384</b>	<b>700.152</b>	<b>52%</b>
Løn og personale	34.421	68.236	36.068	72.256	37.243	38.090	76.309	49%
Maskindrift	4.499	9.253	4.330	8.659	4.357	4.611	9.223	47%
Forbrugsudgifter	14.710	35.498	11.506	23.011	10.640	11.747	23.495	45%
Behandlingsomkostninger	52.145	90.460	49.681	98.729	44.480	50.279	99.712	45%
Eksterne tjenesteydelser	1.470	9.809	1.619	3.237	1.923	1.653	3.305	58%
Kørsel og transport	11.308	21.418	9.997	19.993	10.435	11.134	22.267	47%
Slagge-/restprodukt-/perkolatudgifter	9.947	16.804	13.263	26.527	5.196	13.542	27.084	19%
Drift tekniske anlæg	25.453	84.976	29.855	55.672	36.212	23.220	66.574	54%
<b>Direkte produktionsomkostninger i alt</b>	<b>153.953</b>	<b>336.454</b>	<b>156.318</b>	<b>308.085</b>	<b>150.486</b>	<b>154.276</b>	<b>327.969</b>	<b>46%</b>
Affaldsvarmeafgift	38.870	73.575	38.181	71.149	35.238	37.296	71.498	49%
Tillægsafgift	38.086	72.679	38.181	71.149	33.026	37.557	72.000	46%
CO <sub>2</sub> Afgift	7.566	12.598	13.129	24.466	7.978	12.699	24.345	33%
Nox afgift	1.066	1.996	884	1.647	702	830	1.592	44%
CO <sub>2</sub> Kvoter	16.436	34.754	2.500	5.000	14.249	16.077	32.154	44%
<b>Afgifter i alt</b>	<b>102.024</b>	<b>195.602</b>	<b>92.875</b>	<b>173.412</b>	<b>91.193</b>	<b>104.459</b>	<b>201.589</b>	<b>45%</b>
Ejendomsskatter og forsikringer	3.584	7.224	3.648	7.295	3.926	4.030	8.061	49%
Serviceydelser	2.614	7.127	4.361	8.722	3.065	4.147	8.293	37%
Drift & vedl. arealer og produktionsbygninger	8.948	20.088	8.141	16.282	9.411	8.312	16.624	57%
Leje af pladser	1.139	2.291	1.214	2.429	1.123	1.240	2.480	45%
<b>Indirekte produktionsomkostninger i alt</b>	<b>16.285</b>	<b>36.730</b>	<b>17.364</b>	<b>34.728</b>	<b>17.525</b>	<b>17.729</b>	<b>35.458</b>	<b>49%</b>
<b>Resultat før kapacitetsomkostninger</b>	<b>158.974</b>	<b>188.190</b>	<b>68.649</b>	<b>126.256</b>	<b>107.303</b>	<b>90.920</b>	<b>135.136</b>	<b>79%</b>
Administrationsomkostninger	3.399	7.567	3.593	7.140	5.581	3.669	7.290	77%
Fællesudgifter	12.916	28.287	14.218	28.435	15.087	15.560	31.121	48%
<b>Kapacitetsomkostninger i alt</b>	<b>16.315</b>	<b>35.854</b>	<b>17.811</b>	<b>35.575</b>	<b>20.668</b>	<b>19.229</b>	<b>38.410</b>	<b>54%</b>
<b>Resultat før afskrivninger</b>	<b>142.659</b>	<b>152.336</b>	<b>50.838</b>	<b>90.681</b>	<b>86.635</b>	<b>71.691</b>	<b>96.725</b>	<b>90%</b>
Afskrivninger	32.597	71.124	35.005	70.009	32.844	36.701	73.401	45%
<b>Resultat før finansiering</b>	<b>110.062</b>	<b>81.212</b>	<b>15.834</b>	<b>20.671</b>	<b>53.791</b>	<b>34.991</b>	<b>23.324</b>	<b>231%</b>
Finansiering	38.371	63.736	11.438	22.876	10.728	10.955	21.910	49%
<b>Resultat før henlæggelse</b>	<b>71.691</b>	<b>17.476</b>	<b>4.396</b>	<b>-2.205</b>	<b>43.063</b>	<b>24.036</b>	<b>1.414</b>	
Henlæggelse	1.073	18.493	1.078	2.156	2.642	862	1.723	153%
<b>Resultat</b>	<b>70.618</b>	<b>-1.017</b>	<b>3.318</b>	<b>-4.360</b>	<b>40.421</b>	<b>23.174</b>	<b>-309</b>	



**BALANCE ARGO**

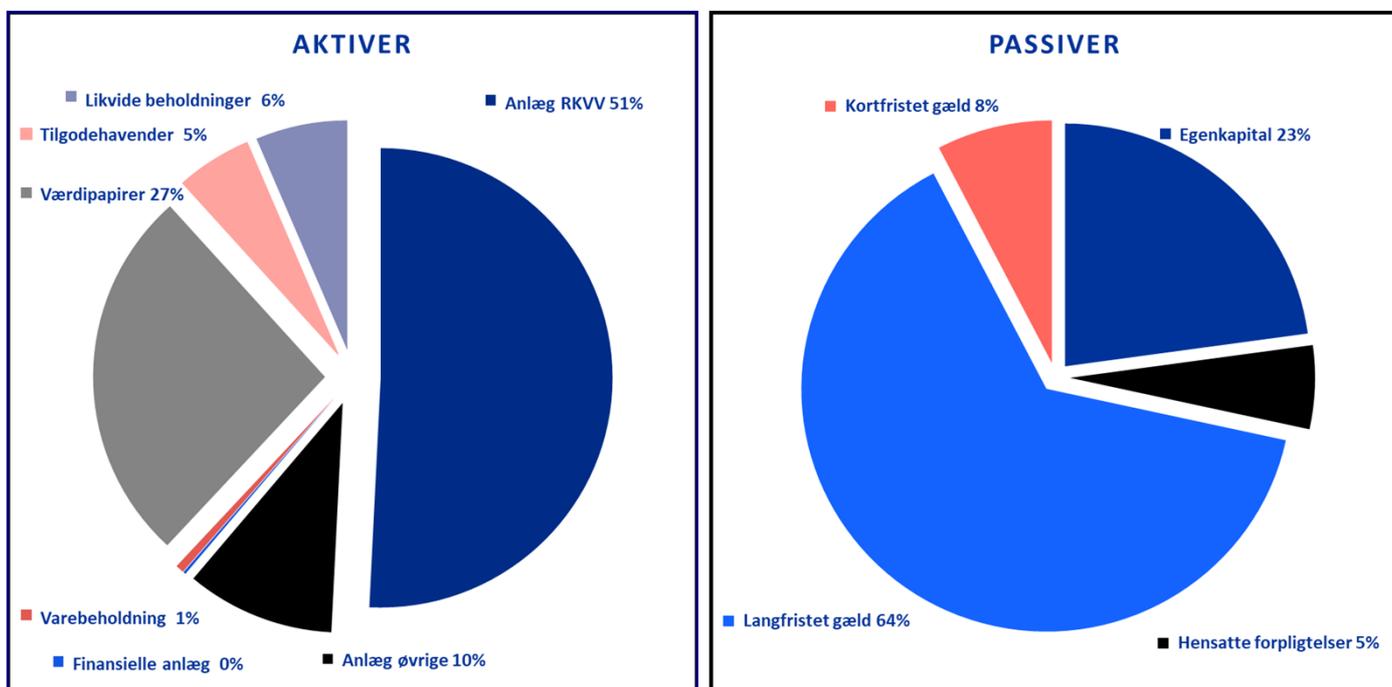
Pr. 30. juni 2023 udgør ARGOs balance 1.478,0 mio. kr.

Aktivsiden udgøres af anlægsaktiver på 906,3 mio. kr., likvide beholdninger på 94,7 mio. kr., værdipapirer på 390,7 mio. kr., en debitorbeholdning på 56,8 mio. kr. samt øvrige poster på 29,4 mio. kr.

Passivsiden udgøres af langfristet gæld på 945,5 mio. kr., hvoraf de 862,3 mio. kr. er finansiering af ovnlinje 6. Resten af den langfristede gæld udgøres af 23,8 mio. kr. vedrørende swapaftalen og 59,4 mio. kr. er gæld til forbrugerne. Herudover indeholder passivsiden 112,8 mio. kr. i kortfristet gæld og forpligtelser på 82,2 mio. kr., hvilket resulterer i en egenkapital på 337,6 mio. kr.

Værdien af swapaftalen er reguleret pr. 31. december 2022, hvor den udgjorde 23,8 mio. kr. Værdien af swapaftalen reguleres en gang årligt, i forbindelse med 4. kvartals regnskab.

I henhold til vedtægterne for ARGO, forrentes og tilskrives kommunernes indskudskapital (ud over basisindskuddet) løbende. Det samlede indskud udgør 320,2 mio. kr. pr. 30. juni 2023, hvoraf forrentningen af indskudskapitalen indgår med 33,0 mio.kr.



AKTIVER			PASSIVER		
	30.06.2023	31.12.2022		30.06.2023	31.12.2022
<b>ANLÆGSAKTIVER</b>			<b>EGENKAPITAL</b>		
<b>Materielle anlæg, RKKV</b>			<b>Egenkapital</b>		
Grunde og bygninger	331.159	337.960	Indskudskapital forrentet	173.492	172.198
Produktionsanlæg og maskiner	405.787	422.542	Indskudskapital uforrentet	146.672	146.672
Andre anlæg, driftsmateriel og inventar	9.358	9.832	Overført driftsresultat	100.694	66.073
Igangværende anlæg	4.219	2.158	Værdiregulering swaftale (pr. 31.12.22)	-23.849	-23.849
<b>Materielle anlæg, RKKV i alt</b>	<b>750.523</b>	<b>772.493</b>	Mellemregning med forbrugerne (varme)	-59.400	-63.907
<b>Materielle anlæg, øvrige</b>			<b>Egenkapital i alt</b>	<b>337.608</b>	<b>297.187</b>
Grunde og bygninger	125.762	131.420	<b>EGENKAPITAL I ALT</b>	<b>337.608</b>	<b>297.187</b>
Produktionsanlæg og maskiner	9.525	9.349			
Andre anlæg, driftsmateriel og inventar	17.854	18.636			
Igangværende anlæg	0	355	<b>FORPLIGTELSE</b>		
<b>Materielle anlæg, øvrige i alt</b>	<b>153.141</b>	<b>159.759</b>	<b>Hensatte forpligtelser</b>		
<b>Finansielle anlægsaktiver</b>			Hensættelser til pensioner og lignende forpligtelse	650	650
Kapitalandele	2.676	2.676	Andre hensatte forpligtelser	81.511	103.431
<b>Finansielle anlægsaktiver i alt</b>	<b>2.676</b>	<b>2.676</b>	<b>Hensatte forpligtelser i alt</b>	<b>82.161</b>	<b>104.081</b>
<b>ANLÆGSAKTIVER I ALT</b>	<b>906.340</b>	<b>934.928</b>	<b>FORPLIGTELSE I ALT</b>	<b>82.161</b>	<b>104.081</b>
<b>OMSÆTNINGSAKTIVER</b>			<b>GÆLDSFORPLIGTELSE</b>		
<b>Varebeholdninger</b>			<b>Langfristet gældsforpligtelser</b>		
Råvarer og hjælpematerialer	8.675	8.675	KommuneKredit	862.272	881.286
Handelsvarer	15	452	Mærkedsværdi Swaftale (pr. 31.12.22)	23.849	23.849
<b>Varebeholdninger i alt</b>	<b>8.690</b>	<b>9.127</b>	Mellemregning med forbrugerne (varme)	59.400	63.907
<b>Værdipapirer</b>			<b>Langfristet gældsforpligtelser i alt</b>	<b>945.522</b>	<b>969.042</b>
Andre værdipapirer	390.688	384.313	<b>Kortfristet gældsforpligtelser</b>		
<b>Værdipapirer i alt</b>	<b>390.688</b>	<b>384.313</b>	Kortfristet del af lang gæld	38.318	38.318
<b>Tilgodehavender</b>			Leverandører af varer og tjenesteydelser	36.294	50.727
Tilgodehavender hos kunder	16.951	12.352	Anden gæld	22.552	30.317
Salg og tjenesteydelser	39.888	42.252	Periodeafgrænsningsposter	15.590	18.401
Andre tilgodehavender	20.769	34.692	<b>Kortfristet gældsforpligtelser i alt</b>	<b>112.754</b>	<b>137.762</b>
<b>Tilgodehavender i alt</b>	<b>77.609</b>	<b>89.296</b>	<b>GÆLDSFORPLIGTELSE I ALT</b>	<b>1.058.276</b>	<b>1.106.804</b>
<b>Likvide beholdninger</b>					
Likvide beholdninger	94.719	90.409			
<b>OMSÆTNINGSAKTIVER I ALT</b>	<b>571.705</b>	<b>573.145</b>			
<b>AKTIVER I ALT</b>	<b>1.478.045</b>	<b>1.508.073</b>	<b>PASSIVER I ALT</b>	<b>1.478.045</b>	<b>1.508.073</b>

## ROSKILDE KRAFTVARMEVÆRK

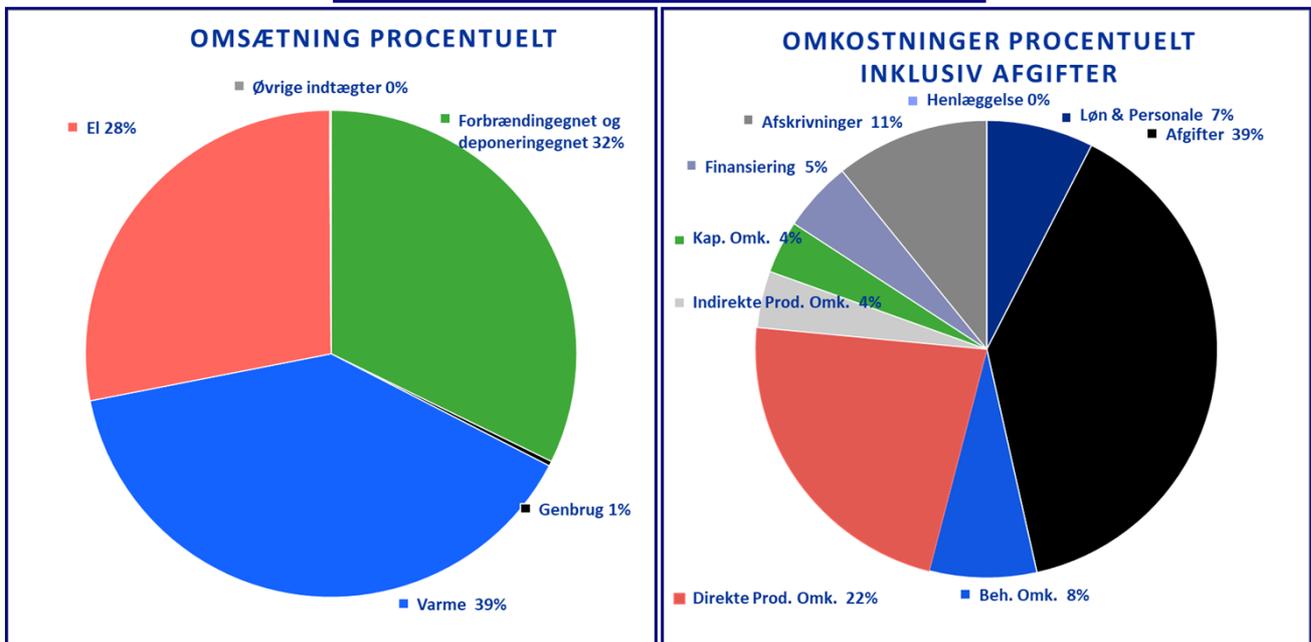
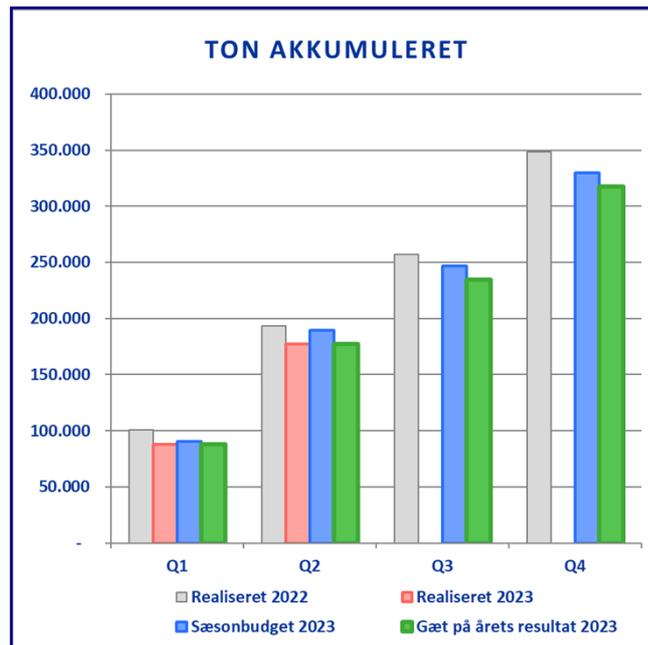
Pr. 30. juni 2023 udviser Roskilde Kraftvarmeværks samlede regnskab et overskud før afskrivninger og finansiering på 67,0 mio. kr. Det samlede resultat udgør et overskud på 30,2 mio. kr. mod et sæsonbudgetteret overskud på 23,5 mio. kr. og et årsbudgetteret overskud på 0,0 mio. kr.

Kraftvarmeværket i Roskilde har modtaget 177.464 ton affald til nyttiggørelse pr. 30. juni 2023, svarende til 94 % af sæsonbudgettet på 189.730 ton og til 53 % af årsbudgettet på 330.000 ton. Af de 177.464 ton affald er 60.908 ton importeret.

Afgifterne udgør pr. 30. juni 2023; 91,2 mio. kr. hvilket svarer til 87 % af sæsonbudgettet på 104,5 mio. kr. og til 45 % af årsbudgettet på 201,6 mio. kr.

Det positive resultat pr. 30. juni kan primært henføres til, lavere omkostninger dels som følge af færre behandlede mængder og produktion og derfor også lavere afgifter, og dels en tilbagebetaling på slagger fra AFATEK vedrørende 2022. Der har også været højere indtægter fra salg af el end budgetteret. Derudover har ARGO haft færre finansieringsomkostninger end budgetteret, som følge af realiserede udbytter på ARGOs portefølje.

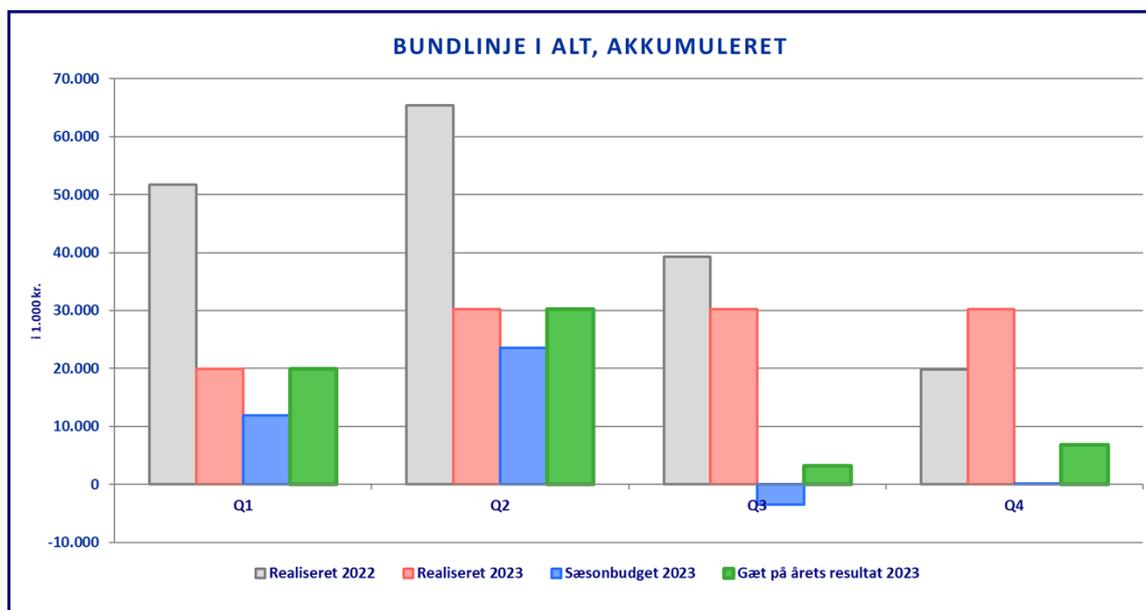
Resultatet er meget tilfredsstillende.



Antal ton	193.480	348.204	177.088	330.000	177.464	189.730	333.000	53%	
	Realiseret 30.06.2022	Realiseret 31.12.2022	Sæson Budget 30.06.2022	Årsbudget 2022	Realiseret 30.06.2023	Sæson Budget 30.06.2023	Årsbudget 2023	Realiseret/ Årsbudget 0 i %	Pris/ realiseret mængde
Forbrændingseget affald	90.213	145.655	89.590	166.950	85.276	83.309	144.900	59%	
Genbrug andet, pap og papir samt metal, glas og flasker	1.846	3.731	0	0	840	0	0		
Varme	127.643	215.678	119.504	228.215	103.722	115.909	225.530	46%	
El	104.674	194.896	28.710	52.635	73.945	65.238	124.328	59%	
Øvrige indtægter	781	1.239	687	1.374	255	674	1.349	19%	
<b>Omsætning i alt</b>	<b>325.157</b>	<b>561.199</b>	<b>238.491</b>	<b>449.173</b>	<b>264.038</b>	<b>265.130</b>	<b>496.106</b>	<b>53%</b>	<b>1.487,84</b>
Løn og personale	15.471	30.988	16.892	33.784	17.547	17.281	34.562	51%	
Maskindrift	660	1.182	538	1.076	401	549	1.098	37%	
Forbrugsudgifter	14.123	34.377	11.119	22.237	10.072	11.352	22.704	44%	
Behandlingsomkostninger	16.589	23.760	12.126	24.252	17.585	11.850	23.700	74%	
Eksterne tjenesteydelser	1.042	8.464	1.229	2.457	1.231	1.254	2.509	49%	
Kørsel og transport	1.530	2.610	108	215	288	110	220	131%	
Slagge-/restprodukt-/perkolatudgifter	9.436	15.808	12.870	25.740	4.916	13.140	26.281	19%	
Drift tekniske anlæg	25.153	84.145	29.574	55.110	35.676	22.933	66.000	54%	
<b>Direkte produktionsomkostninger i alt</b>	<b>84.004</b>	<b>201.334</b>	<b>84.455</b>	<b>164.871</b>	<b>87.716</b>	<b>78.470</b>	<b>177.074</b>	<b>50%</b>	<b>494,27</b>
Affaldsvarmeafgift	38.870	73.575	38.181	71.149	35.238	37.296	71.498	49%	
Tillægsafgift	38.086	72.679	38.181	71.149	33.026	37.557	72.000	46%	
CO <sub>2</sub> Afgift	7.566	12.598	13.129	24.466	7.978	12.699	24.345	33%	
Nox afgift	1.066	1.996	884	1.647	702	830	1.592	44%	
CO <sub>2</sub> Kvoter	16.436	34.754	2.500	5.000	14.249	16.077	32.154	44%	
<b>Afgifter i alt</b>	<b>102.024</b>	<b>195.602</b>	<b>92.875</b>	<b>173.412</b>	<b>91.193</b>	<b>104.459</b>	<b>201.589</b>	<b>45%</b>	<b>513,87</b>
Ejendomsskatter og forsikringer	2.738	5.627	3.000	5.999	3.114	3.062	6.125	51%	
Serviceydelser	1.778	5.673	3.330	6.660	2.319	3.400	6.800	34%	
Drift & vedl. arealer og produktionsbygninger	4.573	10.302	3.850	7.699	3.924	3.930	7.861	50%	
<b>Indirekte produktionsomkostninger i alt</b>	<b>9.089</b>	<b>21.602</b>	<b>10.179</b>	<b>20.358</b>	<b>9.357</b>	<b>10.393</b>	<b>20.786</b>	<b>45%</b>	<b>52,73</b>
<b>Resultat før kapacitetsomkostninger</b>	<b>130.040</b>	<b>142.661</b>	<b>50.982</b>	<b>90.532</b>	<b>75.772</b>	<b>71.809</b>	<b>96.658</b>	<b>78%</b>	
Administrationsomkostninger	1.750	2.911	1.862	3.724	1.191	1.901	3.802	31%	
Fællesudgifter	6.458	14.138	7.109	14.218	7.543	7.780	15.560	48%	
<b>Kapacitetsomkostninger i alt</b>	<b>8.208</b>	<b>17.049</b>	<b>8.971</b>	<b>17.942</b>	<b>8.734</b>	<b>9.681</b>	<b>19.363</b>	<b>45%</b>	<b>49,22</b>
<b>Resultat før afskrivninger</b>	<b>121.832</b>	<b>125.612</b>	<b>42.011</b>	<b>72.591</b>	<b>67.038</b>	<b>62.128</b>	<b>77.295</b>	<b>87%</b>	
Afskrivninger	24.307	51.805	25.907	51.814	25.194	27.065	54.130	47%	
<b>Resultat før finansiering</b>	<b>97.525</b>	<b>73.807</b>	<b>16.104</b>	<b>20.776</b>	<b>41.844</b>	<b>35.062</b>	<b>23.165</b>	<b>181%</b>	<b>235,79</b>
Finansiering	32.072	54.026	12.145	24.290	11.624	11.539	23.078	50%	
<b>Resultat før henlæggelse</b>	<b>65.453</b>	<b>19.781</b>	<b>3.959</b>	<b>-3.514</b>	<b>30.220</b>	<b>23.523</b>	<b>87</b>		<b>170,29</b>
Henlæggelse	0	0	0	0	0	0	0		
<b>Resultat</b>	<b>65.453</b>	<b>19.781</b>	<b>3.959</b>	<b>-3.514</b>	<b>30.220</b>	<b>23.523</b>	<b>87</b>		<b>170,29</b>

Omkostning pr. ton

1.317,55



## GENBRUGSPLADSER

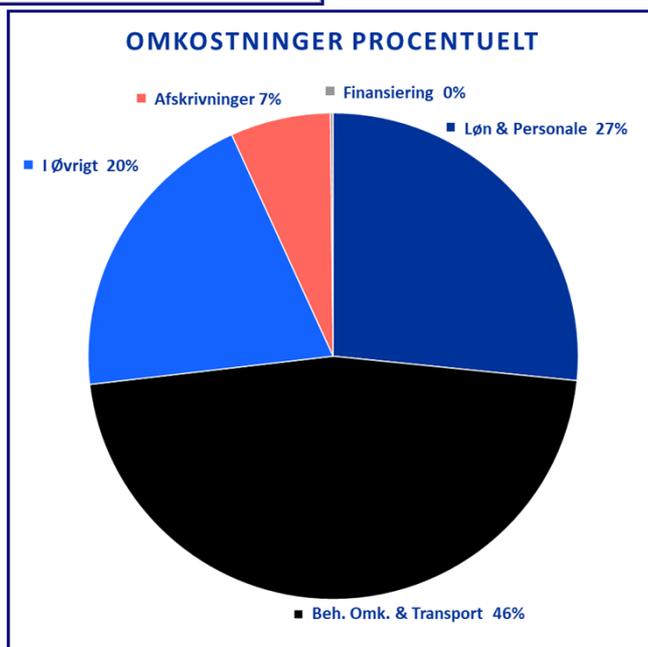
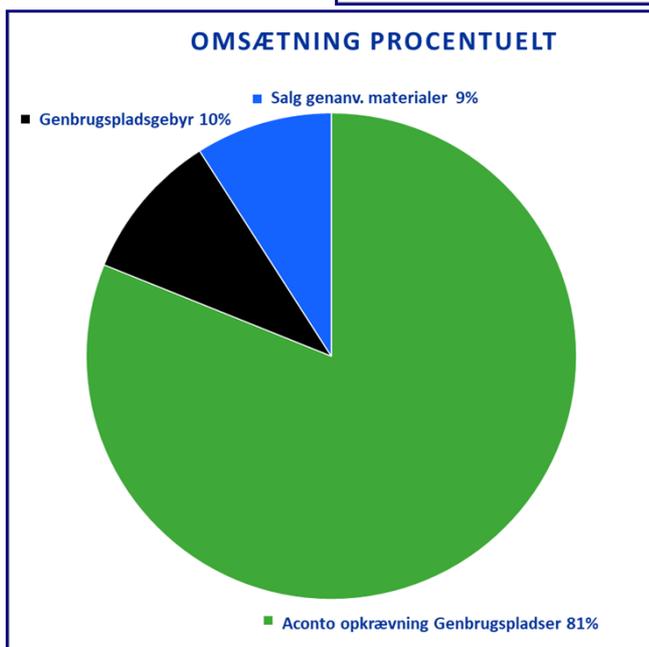
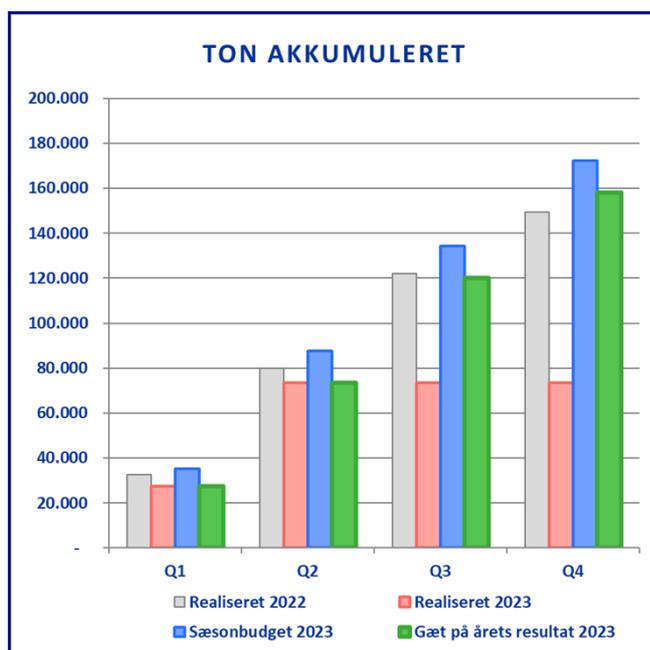
ARGO driver 14 genbrugspladser for 6 af ejerkommunerne (Kalundborg, Køge, Lejre, Roskilde og Stevns, samt Solrød på en gæsteordning).

Pr. 30. juni 2023 er der modtaget 73.344 ton på genbrugspladserne, svarende til 84 % af sæsonbudgettet på 87.637 ton og til 43 % af årsbudgettet på 172.298 ton.

Pr. 30. juni 2023 udviser genbrugspladsernes samlede regnskab et overskud før afskrivninger og finansiering på 12,0 mio. kr. Det samlede resultat udgør et overskud på 7,8 mio. kr. mod et sæsonbudgetteret overskud på 0,7 mio. kr. og et årsbudgetteret overskud på 1,7 mio. kr.

Genbrugspladsernes økonomi er påvirket af færre behandlede mængder, der medfølger færre behandlings- og transportomkostninger.

Genbrugspladsernes resultat er tilfredsstillende.



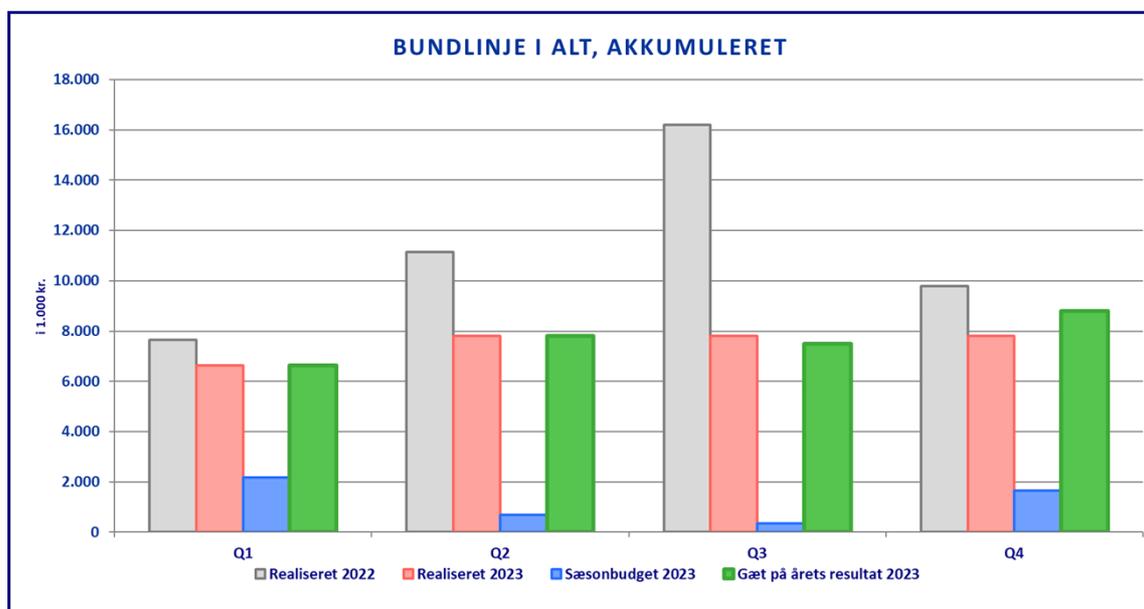
## GENBRUGSPLADSER

1.000 kr.

Antal ton	79.961	149.508	81.259	159.759	73.344	87.637	172.298	43%	
	Realiseret 30.06.2022	Realiseret 31.12.2022	Sæson Budget 30.06.2022	Årsbudget 2022	Realiseret 30.06.2023	Sæson Budget 30.06.2023	Årsbudget 2023	Realiseret/ Årsbudget i %	Pris/ realiseret mængde
Genbrug andet, pap og papir samt metal, glas og flasker	9.044	14.470	3.584	7.046	6.350	6.399	12.581	50%	
Aconto opkrævning Genbrugspladser	56.600	105.876	56.349	112.698	58.383	57.792	115.584	51%	
Genbrugspladsgebyr	7.532	14.079	6.011	11.819	7.088	7.407	14.563	49%	
Øvrige indtægter	83	178	0	0	144	0	0		
<b>Omsætning i alt</b>	<b>73.259</b>	<b>134.603</b>	<b>65.944</b>	<b>131.563</b>	<b>71.965</b>	<b>71.598</b>	<b>142.728</b>	<b>50%</b>	<b>981,20</b>
Løn og personale	16.412	32.007	16.397	32.913	17.128	17.940	36.010	48%	
Maskindrift	1.851	4.199	2.250	4.500	2.180	2.402	4.805	45%	
Forbrugsudgifter	345	614	130	259	354	132	264	134%	
Behandlingsomkostninger	21.004	39.533	23.561	46.322	20.940	25.134	49.415	42%	
Eksterne tjenesteydelser	295	820	375	750	274	383	766	36%	
Kørsel og transport	8.803	16.907	9.254	18.508	9.024	10.325	20.649	44%	
Drift tekniske anlæg	148	255	50	100	186	51	102	182%	
<b>Direkte produktionsomkostninger i alt</b>	<b>48.858</b>	<b>94.335</b>	<b>52.017</b>	<b>103.351</b>	<b>50.086</b>	<b>56.367</b>	<b>112.011</b>	<b>45%</b>	<b>682,89</b>
Ejendomsskatter og forsikringer	383	672	314	627	284	320	640	44%	
Serviceydelser	607	949	649	1.299	419	663	1.326	32%	
Drift & vedl. arealer og produktionsbygninger	3.473	7.427	3.331	6.663	4.222	3.401	6.803	62%	
Leje af pladser	1.139	2.291	1.214	2.429	1.123	1.240	2.480	45%	
<b>Indirekte produktionsomkostninger i alt</b>	<b>5.602</b>	<b>11.339</b>	<b>5.509</b>	<b>11.017</b>	<b>6.048</b>	<b>5.625</b>	<b>11.249</b>	<b>54%</b>	<b>82,46</b>
<b>Resultat før kapacitetsomkostninger</b>	<b>18.799</b>	<b>28.929</b>	<b>8.419</b>	<b>17.194</b>	<b>15.831</b>	<b>9.606</b>	<b>19.468</b>	<b>81%</b>	
Administrationsomkostninger	1.115	3.011	1.395	2.743	1.912	1.424	2.801	68%	
Fællesudgifter	1.679	3.678	1.848	3.697	1.961	2.023	4.046	48%	
<b>Kapacitetsomkostninger i alt</b>	<b>2.794</b>	<b>6.689</b>	<b>3.243</b>	<b>6.440</b>	<b>3.873</b>	<b>3.447</b>	<b>6.846</b>	<b>57%</b>	<b>52,81</b>
<b>Resultat før afskrivninger</b>	<b>16.005</b>	<b>22.240</b>	<b>5.176</b>	<b>10.755</b>	<b>11.958</b>	<b>6.160</b>	<b>12.621</b>	<b>95%</b>	
Afskrivninger	4.782	12.316	5.258	10.517	4.258	5.491	10.983	39%	58,06
<b>Resultat før finansiering</b>	<b>11.223</b>	<b>9.924</b>	<b>-83</b>	<b>238</b>	<b>7.700</b>	<b>668</b>	<b>1.639</b>		<b>104,98</b>
Finansiering	89	138	25	50	-115	-9	-18		-1,57
<b>Resultat før henlæggelse</b>	<b>11.134</b>	<b>9.786</b>	<b>-108</b>	<b>188</b>	<b>7.815</b>	<b>677</b>	<b>1.657</b>		<b>106,55</b>
Henlæggelse	0	0	0	0	0	0	0		
<b>Resultat</b>	<b>11.134</b>	<b>9.786</b>	<b>-108</b>	<b>188</b>	<b>7.815</b>	<b>677</b>	<b>1.657</b>		<b>106,55</b>

Omkostning pr. ton

874,65



**AUDEBO MILJØCENTER M. FL.**

Audebo Miljøcenter m.fl. dækker over flere ordninger såsom Audebo Deponi, omlastning på Gadstrup Genanvendelses anlæg, Have- & Parkoverskud samt KOD (Madaffald). Udover deponeringsegnet affald behandler Audebo Deponi også forbrændingsegnet affald, rent træ, gips, asbest og jern og metal.

Gadstrup Genanvendelses anlæg omlaster en række genanvendelige fraktioner; jern og metal, glas og flasker, plast, metal og TetraPak samt pap og papir. Gadstrup Genanvendelses anlæg har givet et underskud på 0,1 mio. kr. mod et forventet overskud på 0,1 mio. kr. Resultatet er påvirket positivt som følge af behandling af lidt flere mængder vedrørende vare "Plast, Metal og Tetrapak", dog har der været øgede omkostninger i forbindelse med salget af Gadstrup. ARGO har pr. 30. juni 2023 solgt Gadstrup Genanvendelses anlæg.

Have- & Parkoverskud har givet et underskud på 0,2 mio. kr. mod et forventet overskud på 0,2 mio. kr. pr. 30. juni 2023. Have- & Parkoverskud har modtaget lidt færre mængder, som slår igennem i både omsætning og behandlingsomkostninger.

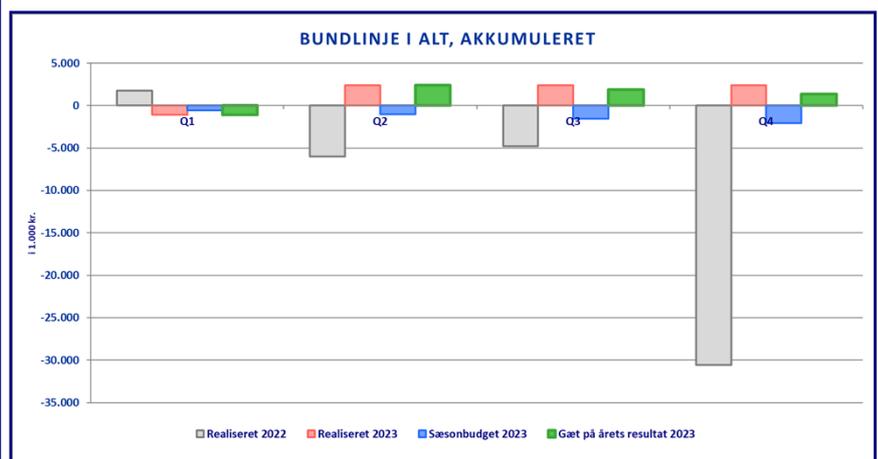
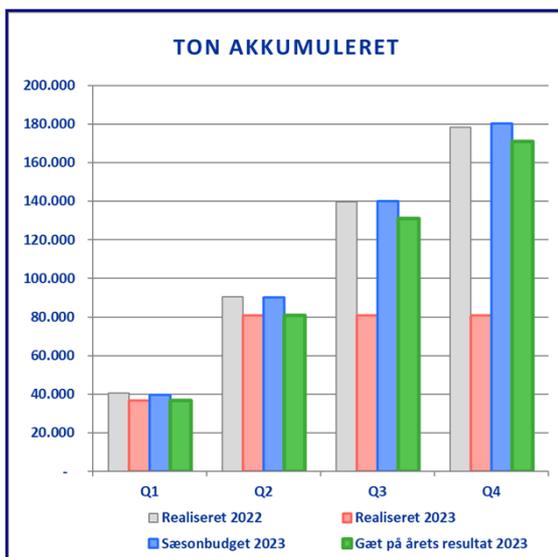
KOD har givet et underskud på 0,6 mio. kr. mod et forventet resultat på 0,0 mio. kr. pr. 30. juni 2023. KOD har behandlet lidt færre mængder end budgetteret.

Deponiet har givet et overskud på 3,3 mio. kr. mod et forventet underskud på 1,3 mio. kr. pr. 30. juni 2023. Resultatet på deponiet er påvirket af indeksering af hensættelser til fremtidige forpligtelser på 1,8 mio. kr. mere end budgetteret. Herudover er resultatet positivt påvirket af regulering af affaldsaftgifter.

Pr. 30. juni 2023 udviser regnskabet for Audebo Miljøcenter m.fl. et overskud før afskrivninger og finansiering på 7,6 mio. kr. Det samlede resultat udgør et overskud på 2,4 mio. kr. mod et sæsonbudgetteret underskud på 1,0 mio. kr. og et årsbudgetteret underskud på 2,1 mio. kr.

Pr. 30. juni 2023 er der modtaget 80.956 ton i Audebo Miljøcenter m.fl., svarende til 90 % af sæsonbudgettet på 90.042 ton og til 45 % af årsbudgettet på 180.147 ton.

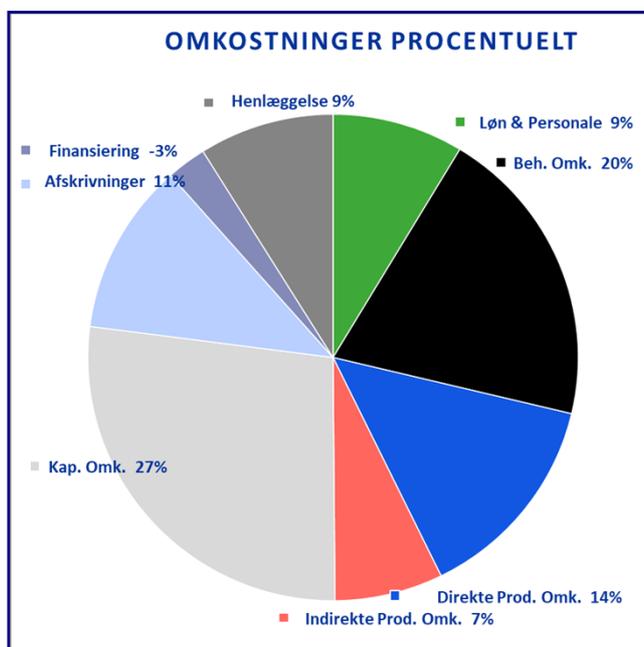
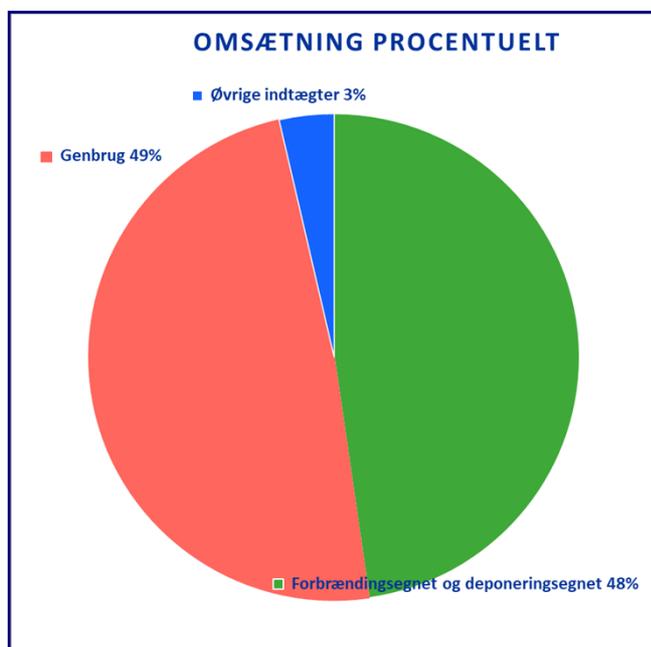
Resultatet for Audebo Miljøcenter m.fl. er tilfredsstillende.



Antal ton	90.415	178.225	89.416	180.169	80.956	90.042	180.147	45%	Pris/ realiseret mængde
	Realiseret 30.06.2022	Realiseret 31.12.2022	Sæson Budget 30.06.2022	Årsbudget 2022	Realiseret 30.06.2023	Sæson Budget 30.06.2023	Årsbudget 2023	Realiseret/ Årsbudget i %	
Forbrændingseget affald	20.015	22.171	12.028	24.055	10.805	5.789	11.578	93%	
Deponeringseget affald	0	15.560	7.365	14.730	7.861	7.313	14.625	54%	
Genbrug andet, pap og papir samt metal, glas og flasker	12.149	22.114	11.247	22.693	11.022	17.239	34.485	32%	
Øvrige indtægter	656	1.329	133	265	816	315	630	130%	
<b>Omsætning i alt</b>	<b>32.820</b>	<b>61.174</b>	<b>30.772</b>	<b>61.743</b>	<b>30.504</b>	<b>30.655</b>	<b>61.318</b>	<b>50%</b>	<b>171,15</b>
Løn og personale	2.538	5.241	2.780	5.559	2.568	2.869	5.738	45%	
Maskindrift	1.988	3.872	1.542	3.084	1.776	1.660	3.320	53%	
Forbrugsudgifter	242	507	257	515	214	263	526	41%	
Behandlingsomkostninger	14.552	27.167	13.994	28.155	5.955	13.295	26.597	22%	
Eksterne tjenesteydelser	133	525	15	30	418	15	31		
Kørsel og transport	975	1.901	635	1.270	1.123	699	1.398	80%	
Slagge-/restprodukt-/perkolatudgifter	511	996	393	787	280	402	804	35%	
Drift tekniske anlæg	152	576	231	462	350	236	472	74%	
<b>Direkte produktionsomkostninger i alt</b>	<b>21.091</b>	<b>40.785</b>	<b>19.847</b>	<b>39.862</b>	<b>12.684</b>	<b>19.439</b>	<b>38.885</b>	<b>33%</b>	<b>71,17</b>
Ejendomsskatter og forsikringer	463	925	335	669	528	648	1.295	41%	
Serviceydelser	229	505	382	763	327	83	167	196%	
Drift & vedl. arealer og produktionsbygninger	902	2.359	960	1.920	1.265	980	1.960	65%	
<b>Indirekte produktionsomkostninger i alt</b>	<b>1.594</b>	<b>3.789</b>	<b>1.676</b>	<b>3.352</b>	<b>2.120</b>	<b>1.711</b>	<b>3.423</b>	<b>62%</b>	<b>11,89</b>
<b>Resultat før kapacitetsomkostninger</b>	<b>10.135</b>	<b>16.600</b>	<b>9.248</b>	<b>18.529</b>	<b>15.700</b>	<b>9.505</b>	<b>19.010</b>	<b>83%</b>	
Administrationsomkostninger	534	1.645	336	673	2.478	343	687	361%	
Fællesudgifter	4.779	10.471	5.260	10.521	5.583	5.757	11.515	48%	
<b>Kapacitetsomkostninger i alt</b>	<b>5.313</b>	<b>12.116</b>	<b>5.597</b>	<b>11.194</b>	<b>8.061</b>	<b>6.101</b>	<b>12.201</b>	<b>66%</b>	<b>45,23</b>
<b>Resultat før afskrivninger</b>	<b>4.822</b>	<b>4.484</b>	<b>3.651</b>	<b>7.335</b>	<b>7.639</b>	<b>3.404</b>	<b>6.809</b>	<b>112%</b>	
Afskrivninger	3.508	7.003	3.839	7.678	3.392	4.144	8.288	41%	19,03
<b>Resultat før finansiering</b>	<b>1.314</b>	<b>-2.519</b>	<b>-188</b>	<b>-343</b>	<b>4.247</b>	<b>-740</b>	<b>-1.480</b>		
Finansiering	6.210	9.572	-732	-1.464	-781	-575	-1.150		-4,38
<b>Resultat før henlæggelse</b>	<b>-4.896</b>	<b>-12.091</b>	<b>544</b>	<b>1.121</b>	<b>5.028</b>	<b>-165</b>	<b>-330</b>		
Henlæggelse	1.073	18.493	1.078	2.156	2.642	862	1.723	153%	14,82
<b>Resultat</b>	<b>-5.969</b>	<b>-30.584</b>	<b>-533</b>	<b>-1.035</b>	<b>2.386</b>	<b>-1.027</b>	<b>-2.053</b>		<b>13,39</b>

Omkostning pr. ton

157,77



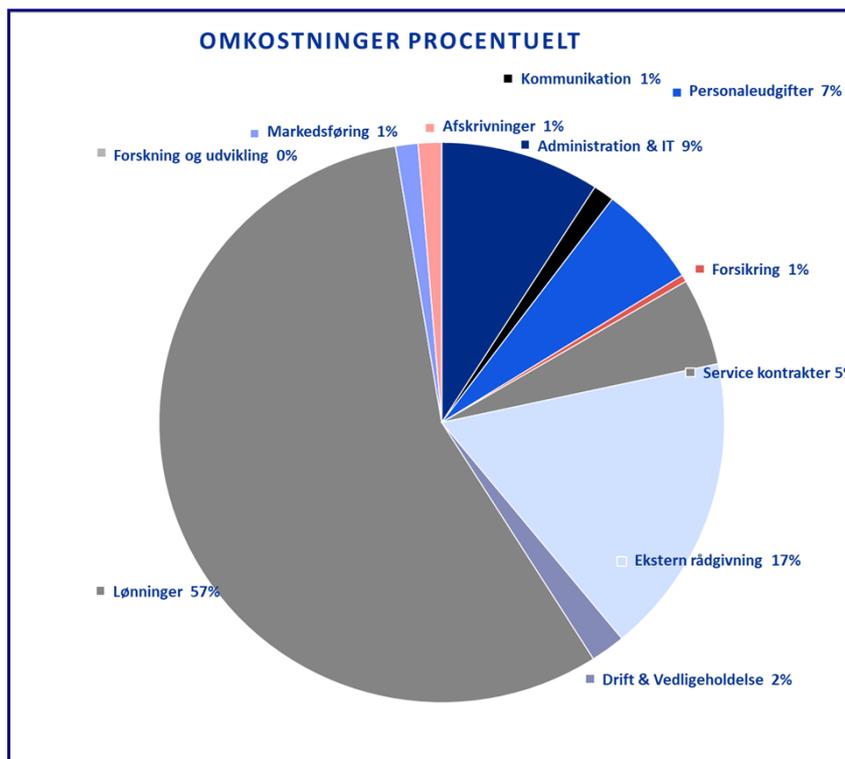
### ADMINISTRATION, UDVIKLING & FORMIDLING

Administration, udviklings- og formidlingsomkostningerne indgår i ARGOs regnskab under posten 'Fællesudgifter'.

Pr. 30. juni 2023 udgør administrationsomkostningerne 15,1 mio. kr. inkl. afskrivninger, svarende til 97 % af sæsonbudgettet på 15,6 mio. kr. og til 48 % af årsbudgettet på 31,1 mio. kr.

Resultatet for Administrationen er tilfredsstillende.

ADMINISTRATION , UDVIKLING & FORMIDLING								
	Realiseret 30.06.2022	Realiseret 31.12.2022	Sæson Budget 30.06.2022	Årsbudget 2022	Realiseret 30.06.2023	Sæson Budget 30.06.2023	Årsbudget 2023	Realiseret/ Årsbudget i %
Administration & IT	1.124	1.817	1.722	3.444	1.376	1.758	3.516	39%
Kommunikation	252	444	229	457	179	233	467	38%
Personaleudgifter	953	1.980	1.065	2.129	888	1.089	2.178	41%
Forsikring	50	86	56	113	61	58	115	53%
Servicekontrakter	795	2.271	1.071	2.141	760	1.093	2.186	35%
Ekstern rådgivning	759	2.836	927	1.854	2.622	947	1.893	138%
Drift og vedligeholdelse bygninger/arealer	575	1.626	878	1.756	298	897	1.793	17%
Lønninger	8.233	16.726	7.538	15.076	8.508	8.734	17.468	49%
Markedsføring	197	481	347	693	193	354	708	27%
Afskrivninger	185	361	177	354	202	186	371	54%
Øvrige omkostninger	0	0	208	416	0	212	424	
Indtægter fra interne ressourcer	-207	-341	0	0	0	0	0	
<b>Resultat</b>	<b>12.916</b>	<b>28.287</b>	<b>14.218</b>	<b>28.435</b>	<b>15.087</b>	<b>15.560</b>	<b>31.121</b>	<b>48%</b>



## AFFALDSMÆNGDER MODTAGET

AFFALDSMÆNGDER								
	Realiseret 30.06.2022	Realiseret 31.12.2022	Sæson Budget 30.06.2022	Årsbudget 2022	Realiseret 30.06.2023	Sæson Budget 30.06.2023	Årsbudget 2023	Realiseret/ Årsbudget i %
Roskilde Kraftvarmeværk	193.480	348.204	177.088	330.000	177.464	189.730	333.000	53%
Genbrugspladser	79.961	149.508	81.259	159.759	73.344	87.637	172.298	43%
Pap & Papir - oml. genbrugsmaterialer	15.445	30.161	14.955	29.909	15.269	17.060	34.120	45%
Audebo Miljøcenter	32.629	64.311	30.630	61.260	27.773	26.673	53.346	52%
KOD	13.489	26.447	13.000	26.000	13.184	14.119	28.238	47%
Have og parkoverskud	28.852	57.307	30.831	63.000	24.731	32.190	64.443	38%
<b>Samlet</b>	<b>363.855</b>	<b>675.937</b>	<b>347.763</b>	<b>669.928</b>	<b>331.764</b>	<b>367.409</b>	<b>685.445</b>	<b>48%</b>
Roskilde Kraftvarmeværk modtaget fra egne anlæg	13.122	26.815			9.650			
Roskilde Kraftvarmeværk modtaget fra Import	60.578	88.807	48.297	90.000	60.908	51.744	90.000	68%

## ANLÆGSREGNSKAB

Anlægsbudgettet for 2023 indeholder dels bevillinger for 2023 på 52,8 mio. kr., samt overførte bevillinger fra tidligere år på 41,2 mio. kr. Herudover fratrækkes 24,7 mio. kr., som vedrører anlæg, der udgår. Budgettet for 2023 er således 69,3 mio. kr. i alt.

Pr. 30. juni 2023 er der færdigmeldt 7,9 mio. kr. af aktiverede anlæg på i alt 12,9 mio. kr., jf. nedenstående oversigt.

De færdigmeldte anlæg i 2023 dækker over indkøb af ny gravemaskine til genbrugspladserne, ny brovægt til Audebo Miljøcenter m.fl., vedligeholdelse af ovnlinjer på Roskilde Kraftvarmeværk samt indkøb af betonklodser til indretning af husstandsindsamlet affald på Audebo Miljøcenter m.fl..

ANLÆGSALDO PR. 30. JUNI 2023							1.000 kr.
	Anlægsbudget 2023	Ovf fra tidligere anlægsbudgette	Ændring 2023	Samlet anlægsbudget	Aktiveret i 2023	Restbeløb	Bemærkning
<b>ROSKILDE KRAFTVARMEVÆRK</b>							
Facade ovnlinie 5	0	5.000	0	5.000	0	5.000	
Reinv. Og hovedrep ovnlinie 5 og 6 -Afsat år 2021	0	6.748	0	6.748	2.954	3.794	
Ovnlinje - Afsat år 2022	0	4.673	0	4.673	5.651	-978	Anlæg færdigmeldt i Q2
Ovnlinje - Afsat år 2023	5.000	0	0	5.000	370	4.630	
Carbon Capture forundersøgelse	5.000	0	0	5.000	894	4.106	
<b>GENBRUGSPLADSER</b>							
Nyanlæg udvidelse pladser - Afsat tidligere år	0	16.005	-16.005	0	0	0	Overført til "Nyanlæg udvidelse pladser - Afsat år 2023", jf. nedenfor
Maskiner - Afsat år 2022	0	1.110	-1.110	0	0	0	Overført til "Maskiner - Afsat år 2023", jf. nedenfor
Nyanlæg udvidelse pladser - Afsat år 2023	6.000	0	16.005	22.005	0	22.005	
Maskiner - Afsat år 2023	3.500	0	1.110	4.610	1.490	3.120	1.490 t.kr. færdigmeldt i Q1
Containere - Afsat år 2023	700	0	-700	0	0	0	Anlæg udgår
<b>AUDEBO MILJØCENTER M.FL.</b>							
Deponi etaper - Afsat år 2023	24.000	0	-24.000	0	0	0	Anlæg udgår jf. budget 2024
Neddeler Audebo - Afsat tidligere år	0	3.062	-3.062	0	0	0	Overført til "Maskiner Audebo - Afsat tidligere år" jf. nedenfor
Bygningsvedligeholdelse Audebo 2021	0	400	0	400	436	-36	Anlæg færdigmeldt i Q1
Maskiner Audebo - Afsat år 2021	0	3.700	-3.700	0	0	0	Overført til "Maskiner Audebo - Afsat tidligere år", jf. nedenfor
Vandingsanlæg - Afsat år 2021	0	500	0	500	0	500	
Maskiner Audebo - Afsat tidligere år	0	1.600	5.162	6.762	298	6.464	298 t.kr. færdigmeldt i Q2
Maskiner Audebo - Afsat tidligere år, regulering	0	-1.600	1.600	0	0	0	Overført til "Maskiner Audebo - Afsat tidligere år", jf. ovenfor
Lukkede deponier - Afsat år 2023	3.636	0	0	3.636	843	2.793	
<b>ADMINISTRATION &amp; FORMIDLING</b>							
Rådighedsbeløb	5.000	0	0	5.000	0	5.000	
<b>I ALT ANLÆGSOVERSIGT</b>	<b>52.836</b>	<b>41.198</b>	<b>-24.700</b>	<b>69.334</b>	<b>12.936</b>	<b>56.398</b>	

Færdigmeldte anlæg indgår i realiserede afskrivninger.



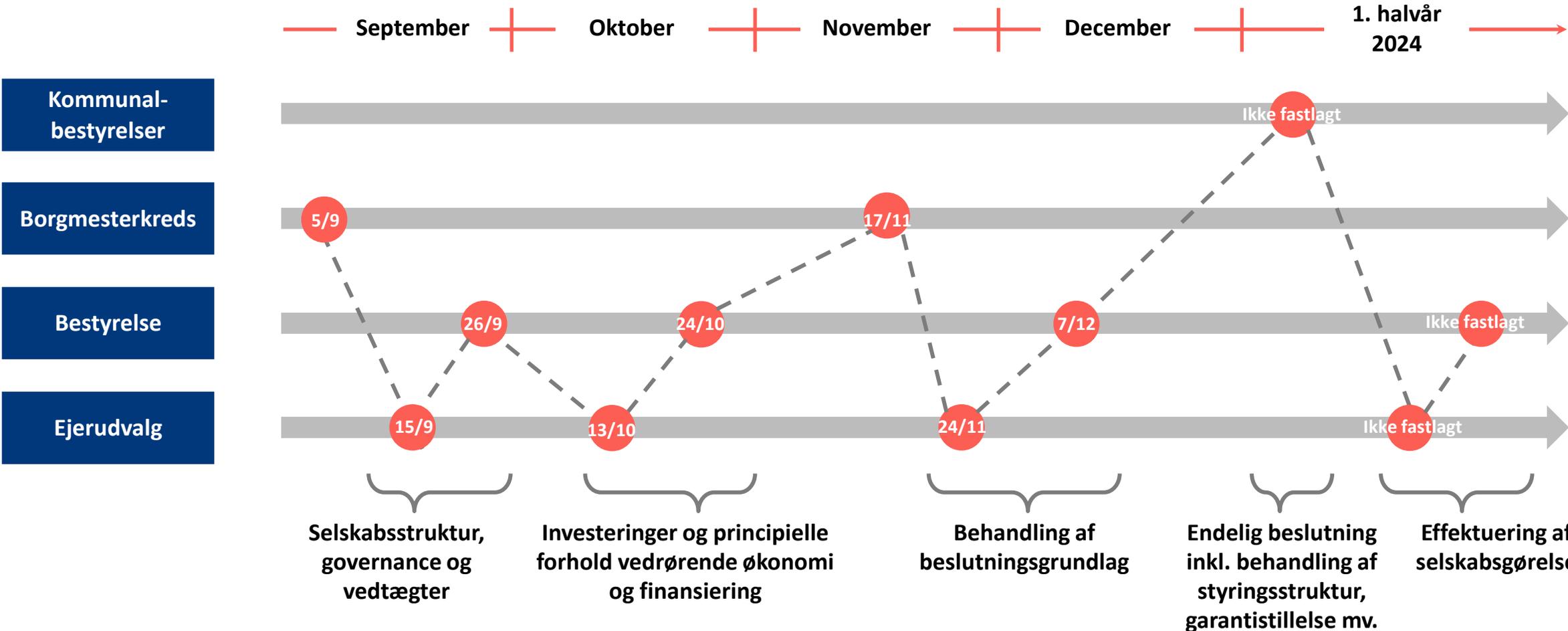
affald > ressourcer > genbrug > overskud





# Bilag 1: Tidsplan

Tidsplan besluttet af ARGOs bestyrelse på møde den 23. maj 2023



ARGO I/S

København 18. september 2023

**Johan Weihe**  
Partner

**Peter Stig Jakobsen**  
Partner

**Nicolai Als**  
Senioradvokat

Sagsnr. 005168-0147 jhw/psj/ano/nal  
Dok.nr. 32812983.1

**UDKAST 18. september 2023**

## Notat om forslag til selskabs- og styringsstruktur for ARGO-koncernen

### 1. Indledning

Folketinget har den 2. juni 2023 vedtaget lov om selskabsgørelse og konkurrenceudsættelse af affaldsforbrændingssektoren, som træder i kraft den 1. juli 2023 (lov nr. 745 af 13. juni 2023, herefter kaldet "Lov 745")<sup>1</sup>. Lov 745 implementerer den politiske aftale fra 16. juni 2020 vedrørende klimaplan for affaldssektoren. Desuden er der den 30. august 2022 indgået en politisk aftale om selskabsgørelse af kommunale affaldsydelser.

På baggrund heraf er ARGO I/S i gang med at undersøge, hvorledes en selskabsgørelse af aktiviteter skal foretages.

ARGO I/S har bedt Bech-Bruun om i et notat at komme med forslag til en selskabsstruktur for ARGO-koncernen efter selskabsgørelse af affaldsaktiviteter i ARGO I/S. Desuden er vi blevet bedt om at komme med forslag til den styringsmæssige struktur i ARGO-koncernen, dvs. navnlig hvorledes bestyrelserne i selskaberne kan sammensættes.

For så vidt angår de selskaber, som ARGO I/S allerede har ejerandele i - dvs. AFATEK A/S og Dansk Restprodukt håndtering Amba - men hvor ARGO I/S alene ejer minoritetsandele, behandles disse ikke i dette notat. Det er indtil videre lagt til grund, at disse ejerandele som udgangspunkt fortsat skal ligge i ARGO I/S og ikke overdrages "ned i" koncernstrukturen i forbindelse med selskabsgørelsen af aktiviteter.

Notatet indeholder to overordnede afsnit: Afsnit 2 om koncernstruktur og afsnit 3 om styringsstruktur. Begge afsnit afsluttes med vores forslag til principper for henholdsvis koncernstruktur (punkt 2.5) og styringsstruktur (punkt 3.5). Vi har alene foretaget de undersøgelser og overvejelser, som er afspejlet i dette notat.

Dette notat er udarbejdet til brug for ARGO I/S' proces frem mod beslutninger om implementering af ny lovgivning om selskabsgørelse af affaldsforbrændingsaktiviteter og andre kommunale affaldsaktiviteter.

---

<sup>1</sup> Der blev den 14. februar 2023 sendt et udkast til lovforslag i høring vedrørende selskabsgørelse og konkurrenceudsættelse af affaldsforbrændingssektoren, og der blev den 30. marts 2023 sendt en ændring af udkastet i høring. Lovforslaget blev fremsat i Folketinget den 26. april 2023, og der blev den 25. maj 2023 afgivet betænkning med enkelte ændringsforslag.

## **2. Koncernstruktur**

### 2.1 Generelle strukturelle overvejelser

#### 2.1.1 Bevarelse af ARGO I/S

ARGO I/S er et kommunalt fællesskab godkendt af det kommunale tilsyn efter kommunestyrelseslovens § 60. Det betyder, at bestyrelsen for ARGO I/S har overtaget den stedlige og saglige kompetence for så vidt angår de opgaver, som efter den tilsynsgodkendte vedtægt er kompetenceoverdraget til ARGO I/S.

Det forhold, at ARGO I/S er omfattet af kommunestyrelseslovens § 60 betyder, at ARGO I/S og datterselskaber af ARGO I/S alene kan varetage opgaver, som er kompetenceoverdraget til ARGO I/S. Vedtægterne for ARGO I/S vil således sætte den overordnede ramme for koncernens aktiviteter, når ARGO I/S bliver ultimativ ejer af en koncern.

Efter lovbemærkningerne til Lov 745 er der ikke forsyningsretligt noget til hinder for, at et kommunalt fællesskab som ARGO I/S bliver ejer af et selskabsgjort affaldsforbrændingsanlæg. Omvendt er det heller ikke et krav, at der bevares et kommunalt fællesskab som ARGO I/S som ejer af et affaldsforbrændingsselskab.

Måtte ARGO I/S blive opløst, vil den positive eller negative nettoformue efter vedtægterne blive fordelt mellem interessentkommunerne i forhold til registerfolketallene. Udbetaling af en positiv nettoformue til interessentkommunerne vil som udgangspunkt medføre modregning i interessentkommunernes bloktilskud med et beløb, der som udgangspunkt vil svare til 60% af det til den enkelte kommune udbetalte, jf. elforsyningslovens § 37. Efter elforsyningslovens § 37, stk. 2, er visse selskabsmæssige omstruktureringer dog ikke omfattet af hovedreglen om modregning. Dette forudsætter dog ifølge forarbejderne til elforsyningsloven, at en omstrukturering kan gennemføres med skattemæssig succession efter skatteretlige regler. Undtagelsen i § 37, stk. 2, finder alene anvendelse ved selskabsmæssige omstruktureringer, hvor der ikke sker udbetaling af midler til kommunerne. Undtagelsen ville således ikke finde anvendelse på tilfælde, hvor kommunerne reelt modtager midler fra ARGO I/S.

En opløsning af ARGO I/S som led i en selskabsgørelse af affaldsaktiviteterne i ARGO I/S vil således være en mere omfattende og kompleks proces end selskabsgørelse af aktiviteterne i ARGO I/S som datterselskaber under ARGO I/S. En opløsning ville således også indebære, at der ville skulle startes forfra med en organisatorisk struktur fra bunden, hvorimod bevarelsen af ARGO I/S indebærer, at aktiviteterne selskabsgøres i en struktur, hvori kommunerne i fællesskab har varetaget affaldsaktiviteter i flere år.

I den kommunale naturgassektor blev de kommunale fællesskaber (I/S'er) også bevaret, selvom der blev selskabsgjort aktiviteter varetaget af de kommunale fællesskaber. Aktiviteterne blev således selskabsgjort under de kommunale fællesskaber.

Herudover er der indtil videre ikke lagt op til, at deponeringsaktiviteterne skal selskabsgøres.<sup>2</sup> Det betyder, at der fortsat er behov for en offentlig myndighed som ARGO I/S, der i hvert fald kan varetage ejerskabet af deponeringsaktiviteterne.

På baggrund heraf er det vores anbefaling, at ARGO I/S bevares og bliver ejer af selskaberne i ARGO-koncernen.

### 2.1.2 Etablering af holdingstruktur

Herudover har vi overvejet, om ARGO I/S skal eje aktierne i alle datterselskaberne direkte, eller om der skal etableres et holdingselskab under ARGO I/S, som skal varetage det direkte ejerskab af aktierne i datterselskaber i ARGO-koncernen.

Der gælder ikke lovgivningsmæssige krav om etablering af et sådant holdingselskab, men det er almindeligt i kommunale forsyningskoncerner, at der er et holdingselskab, som ejer aktierne i de andre datterselskaber.

Det vil være bedst i overensstemmelse med den selskabsmæssige organisering, hvis driftsselskaberne i ARGO-koncernens umiddelbare moderselskab er et kapitalselskab oprettet på privatretligt grundlag ligesom driftsselskaberne, og som kan agere som holdingselskab mellem ARGO I/S og driftsselskaberne. Dette taler for, at der etableres et holdingselskab mellem ARGO I/S og driftsselskaberne i ARGO-koncernen.

Etablering af et holdingselskab vil også lette processen i en frasalgssituation, navnlig hvis der måtte være tale om et samlet frasalg, idet det i givet fald alene ville være nødvendigt med frasalg af holdingselskabet.<sup>3</sup> Etablering af et holdingselskab kan således sikre, at eventuelle fremtidige frasalg kan foretages, uden at dette kræver større omorganiseringer.

Etablering af et holdingselskab vil herudover kunne begrundes i skattemæssige hensyn, herunder fx skattefri overførsel fra driftsselskaber til holdingselskab samt sambeskatning. Desuden kan etablering af et holdingselskab medvirke til at minimere risici i koncernen, idet eventuelle frie reserver i koncernen kan opsamles i holdingselskabet.

Samlet foreslår vi, at der etableres et holdingselskab under ARGO I/S, som ejer aktierne i datterselskaberne.

### 2.1.3 Etablering af serviceselskab

Vi har overvejet, om det i ARGO I/S' tilfælde er hensigtsmæssigt at samle serviceaktiviteter for hele koncernen i et såkaldt serviceselskab. Konceptuelt vil dette indebære, at serviceselskabet leverer serviceydelser mod et vederlag betalt af de øvrige selskaber, som gør brug af serviceselskabets tjenesteydelser. Efter elforsyningslovens § 37a, stk. 5, er det et krav, at servicefunktioner ydet til affaldsaktiviteter efter

---

<sup>2</sup> Indtil videre er der i den politiske aftale fra 30. august 2022 alene lagt op til, at det skal undersøges, om driften af deponier med fordel kan selskabsgøres. Ordlyden af aftalen tyder således på, at der ikke bliver tale om, at selve ejerskabet til deponier skal overdrages til et selskab med begrænset hæftelse.

<sup>3</sup> Efter Lov 745 kan der ikke ske frasalg til private af majoriteten af ejerandele i et affaldsforbrændingsselskab.

miljøbeskyttelsesloven skal varetages i et selvstændigt selskab, hvorfor et serviceselskab i ARGO-koncernen skal være et selvstændigt selskab.

Det er i holdingkonstruktioner ikke usædvanligt, at medarbejdere og visse generelle funktioner samles i et serviceselskab. Formålet vil normalt være at opnå stordriftsfordele og synergier, fx ved at samle kompetencerne mv. ét sted i koncernen. Herudover er det også en fleksibel model, hvis nye datterselskaber bliver en del af koncernen, idet der allerede vil være en samlet servicefunktion i koncernen. Et hensyn til medarbejdere kan også tale for etableringen af et fælles serviceselskab, idet medarbejderne vil være samlet i ét selskab. Dette vil give bedre muligheder for videndeling og et godt udgangspunkt for at samarbejde om fælles målsætninger i koncernen.

Det fremgår af forarbejderne til elforsyningsloven, at i henhold til elforsyningsloven skal den bevillingshavende virksomhed som minimum have ansat det personale, som skal træffe de overordnede ledelses- og driftsmæssige beslutninger samt udøve den overordnede økonomiske styring af virksomheden. Der er meget der taler for, at dette ikke gælder en virksomhed som ARGO I/S, der har bevilling til elproduktion, hvor der almindeligvis ikke stilles krav til bevillingshavers personalemæssige situation. Af hensyn til de nævnte forarbejders mere generelle karakter, bør det i dialog med Energistyrelsen afklares, om det personalemæssigt er tilstrækkeligt, at affaldsenergiselskabet har en direktør. En afklaring heraf ved Energistyrelsen er igangsat.

Etableringen af et fælles serviceselskab vil indebære, at der vil være behov for driftsaftaler mellem de enkelte datterselskaber og serviceselskabet samt intern afregning af vederlag og fordelingsnøgler for afregningen mellem koncernselskaberne.

Vi foreslår, at der i første omgang arbejdes efter, at der etableres et serviceselskab i koncernen, der leverer serviceydelser til den resterende del af koncernen. Alle medarbejdere i ARGO-koncernen ansættes som udgangspunkt i serviceselskabet, idet det dog endeligt skal afklares, om dette også økonomisk er det mest hensigtsmæssige.

## 2.2 Krav om selskabsmæssig adskillelse

ARGO I/S har i dag en bevilling til elproduktion efter elforsyningsloven, hvorfor det er lagt til grund, at ARGOs affaldsforbrændingsaktiviteter også fremadrettet vil være reguleret af elforsyningsloven.

Det følger af Lov 745, at der efter elforsyningslovens § 4a, stk. 1, vil gælde krav om, at kommuners deltagelse i produktion af elektricitet ved affaldsforbrænding skal varetages i et aktie- eller anpartsselskab, der kun driver affaldsforbrændingsanlæg. Af bemærkningerne til Lov 745 fremgår det, at der ikke vil kunne drives andre aktiviteter end aktiviteter, der naturligt og sædvanligt er forbundet med forbrænding af affald, herunder den resulterende produktion af varme og elektricitet samt håndtering af afsætning af varme og elektricitet og restprodukter fra affaldsforbrændingen. Der er ikke i Lov 745 eller bemærkningerne hertil lagt op til at ændre elforsyningslovens § 37a, stk. 4, hvoraf det følger, at virksomheder der producerer elektricitet ved forbrænding af affald, kan udøve aktiviteter forbundet med affaldshåndtering efter miljøbeskyttelsesloven uden selskabsmæssig adskillelse. Vi formoder, at denne bestemmelse dog vil blive ændret.

Efter Lov 745 skal affaldsforbrændingsaktiviteter være adskilt fra andre affaldsaktiviteter. Det betyder, at affaldsforbrændingsaktiviteterne vil skulle varetages i et selskab adskilt fra fx genbrugsaktiviteter mv.

For så vidt angår tilknyttede aktiviteter som fx CO<sub>2</sub>-fangst fremgår det af lovbemærkningerne, at det ikke er hensigten med Lov 745 at ændre på de eksisterende regler og praksis for, hvad kommuner kan varetage af aktiviteter som tilknyttet virksomhed efter § 4, stk. 2, i lov om elforsyning, eller efter §§ 2 f og 2 g i lov om varmforsyning. Tilknyttet virksomhed, der er relateret til el- eller varmeproduktion, vil således fortsat kunne varetages i virksomheden, der driver affaldsforbrændingsanlæg, når denne er organiseret i et aktie- eller anpartsselskab. Det må betyde, at CO<sub>2</sub>-fangst kan varetages i samme selskab med begrænset hæftelse som affaldsforbrændingsaktiviteterne. Det er forventeligt et krav, at der skal være regnskabsmæssig adskillelse mellem tilknyttede aktiviteter og hovedaktiviteterne. Der er dog en usikkerhed forbundet med muligheden for at varetage tilknyttede aktiviteter i affaldsforbrændingsselskabet organiseret som et aktie- eller anpartsselskab som følge af den klare ordlyd af bestemmelsen i Lov 745 om affaldsforbrændingsaktiviteters selskabsmæssige adskillelse, hvorfor spørgsmålet bør endeligt afklares med Energistyrelsen i den videre proces. Afklaringen vil navnlig være relevant, når ARGO skal i gang med at arbejde med CO<sub>2</sub>-fangst. Der er i øvrigt lagt op til, at de fremtidige rammer for kommunal CO<sub>2</sub>-fangst skal drøftes politisk ultimo 2023, hvorfor der i forlængelse heraf kan komme ændringer i reguleringen.

Der er i Lov 745 givet hjemmel til, at der kan dispenseres fra fristen til at selskabsgøre affaldsforbrændingsaktiviteterne. Dette vil navnlig være relevant i tilfælde, hvor det ikke inden for fristen for selskabsgørelse er muligt at stifte et selskab med en positiv kapital.

Det vides endnu ikke, om den politiske aftale fra 30. august 2022 om selskabsgørelse af kommunale affaldsydelser vil blive implementeret således, at der vil gælde krav om selskabsmæssig adskillelse af forskellige affaldsydelser. Ordlyden af aftalen siger således ikke noget om krav om selskabsmæssig adskillelse. Der gælder ikke i dag krav om selskabsmæssig adskillelse af affaldsydelser.

Det er dog ikke usandsynligt, at implementeringen af den politiske aftale om selskabsgørelse af kommunale affaldsydelser vil indeholde krav om selskabsmæssig adskillelse mellem de forskellige affaldsydelser i et eller andet omfang. Det er vanskeligt på forhånd at sige, hvordan et sådant eventuelt krav om selskabsmæssig adskillelse i givet fald ville blive implementeret. En mulighed, som ikke er usandsynlig, er en opdeling på de forskellige aktiviteter, som allerede i dag skal hvile i sig selv hver for sig, dvs. genbrugspladser for sig, indsamling for sig mv. Dette ville svare til den økonomiske opdeling mellem aktiviteter i ARGO I/S, som efter det af ARGO I/S oplyste allerede praktiseres.

Implementeringen af den politiske aftale bør dog følges nøje for at afklare, hvilke krav der vil blive stillet, og hvorledes eventuelle krav om adskillelse mellem aktiviteter mest hensigtsmæssigt implementeres.

### 2.3 Særligt om indsamlingsaktiviteter

Vi har overvejet, om indsamlingsaktiviteter skal varetages i selskaber uden for ARGO-koncernen ejet af de enkelte kommuner, som indgår aftale med serviceselskabet i ARGO-koncernen om levering af servicedelser, eller om indsamlingsselskaberne skal ligge inden for ARGO-koncernen.

Uanset hvilken af de to modeller der vælges, ville der mellem den enkelte kommune og ARGO I/S skulle indgås en aftale om kompetenceoverdragelse af tilvalgsydelser, som skal godkendes af Ankestyrelsen og vedlægges ARGO I/S' vedtægter som bilag.

I modellen, hvor indsamlingsaktiviteterne ikke indgår i ARGO-koncernen, men hvor ARGOs serviceselskab leverer serviceydelser, må det forventes, at det af hensyn til grænsefladerne mellem det kommunale selskab og ARGOs serviceselskab vil være vanskeligt fuldt ud at opnå synergieffekter og stordriftsfordele, som ville kunne opnås, hvis aktiviteterne ligger i ARGO-koncernen. Der vil således blandt andet forventeligt være flere og både internt og i forhold til borgerne mere komplekse forretningsgange, hvilket kan vanskeliggøre realiseringen af fordele sammenlignet med modellen, hvor indsamlingsaktiviteterne ligger i ARGO-koncernen.

Lægges indsamlingsopgaverne i selskaber i ARGO-koncernen, vil der være mulighed for at udføre opgaver uden forudgående udbud, hvorimod dette næppe vil være tilfældet, hvis indsamlingsopgaverne varetages uden for ARGO-koncernen men med en serviceaftale med ARGOs serviceselskab, jf. afsnit 2.4.3.

For så vidt angår eventuelle kommunale indsamlingsopgaver, som måtte blive kompetenceoverdraget til ARGO I/S, foreslås det for at skabe transparens omkring økonomien i de forskellige ordninger at have et selskab for hver enkelt kommune, som kompetenceoverdrager indsamlingen til ARGO I/S.

I en aftale om kompetenceoverdragelse af indsamlingsopgaver mellem ARGO I/S og de kommuner, der ønsker at kompetenceoverdrage indsamlingsopgaven til ARGO I/S, kan der indarbejdes bestemmelser, der sikrer den enkelte kommune indflydelse på/kontrol med de indsamlingsaktiviteter, som ARGO-koncernen skal varetage. Det kan fx være bestemmelser om, at den enkelte kommune skal godkende serviceniveau, indsamlingsmetode, krav til arbejdsmiljø mv. Desuden kan det være bestemmelser om, at visse dispositioner skal godkendes på generalforsamlingen og dermed ultimativt i ARGO I/S, hvor kommunerne har instruktionsbeføjelse. Herigennem kan kommunerne, der kompetenceoverdrager indsamlingsopgaven til ARGO I/S, sikres en kontraktuel indflydelse på indsamlingsopgaverne, der går videre end den ejer- og ledelsesmæssige indflydelse, der selskabsretligt kan opnås.

Lægges de kommunale indsamlingsopgaver ind i ARGO-koncernen indebærer dette, at aktiviteterne bliver omfattet af modregningsreglerne i elforsyningslovens § 37. Dette har ikke betydning i forbindelse med selve indskuddet af aktiviteterne, men det vil i forbindelse med et eventuelt senere salg af aktiviteterne eller opløsning af et indsamlingsselskab indebære, at provenu ved salg eller udlodning af et likvidationsprovenu til kommunerne vil blive omfattet af modregningsreglerne, hvilket vil betyde, at kommunerne modregnes i bloktilskuddet med en værdi svarende til som udgangspunkt 60% af det modtagne provenu/udlodning. Dette ville ikke være tilfældet, hvis indsamlingsaktiviteterne ikke lægges ind i en koncern med el- og/eller varmeproduktion, varmefremføring eller vand- og spildevandsaktiviteter. I praksis vil modregningsreglerne isoleret set formentlig som udgangspunkt være mindre relevante for en indsamlingsaktivitet, idet indsamlingsaktiviteter fortsat skal hvile i sig selv. Dette gælder dog ikke indsamling af erhvervsaffald egnet til materialenyttiggørelse og forbrændingseget erhvervsaffald, for hvilke der skal opkræves en markedspris, jf. miljøbeskyttelseslovens § 48a, stk. 1, nr. 1 og 4.

Vi foreslår, at indsamlingsaktiviteter, der måtte blive kompetenceoverdraget til ARGO I/S, organiseres i selskaber i ARGO-koncernen

## 2.4 Udbudsretlige overvejelser

Ved gennemførelse af Lov 745 fjernes anvisningsretten for forbrændingseget affald, og kommunerne forpligtes til at udbyde opgaver om behandling af forbrændingseget affald, der ikke er farligt affald, og som er omfattet af en kommunal indsamlingsordning. Samtidigt ophæves adgangen til for sådanne opgaver at anvende inhouse-reglerne efter udbudsreglerne, således at opgaver om behandling af forbrændingseget affald skal udbydes.

Dette vil for forbrændingseget affald, der ikke er farligt affald, og som er omfattet af en kommunal indsamlingsordning, betyde, at der skal gennemføres udbud af behandlingen af det forbrændingseget affald.

### 2.4.1 Kan kommunerne overlade opgaver til ARGO-koncernen uden forudgående udbud, og kan ARGO I/S delegerer udførelsen af kompetenceoverdragne opgaver til datterselskaberne uden forudgående udbud?

Kommunerne kan undtagen for selve behandlingsopgaven for forbrændingseget affald, jf. ovenfor, overlade opgaver uden udbud indenfor de gældende in house-regler i udbudsloven og forsyningsvirksomhedsdirektivet til ARGO-koncernen. De grundlæggende krav for at anvende in house-reglerne er: Ordregiveren – kommunen – eller ordregiverne – her ARGOs interessentkommuner tilsammen – skal udøve kontrol over ARGO-koncernen. Dette vil blive opfyldt.

Dernæst skal mere end 80 % af aktiviteterne i de enkelte selskaber i ARGO-koncernen udføres på baggrund af de opgaver, som ARGOs interessentkommuner har overladt til ARGO. Udbudsreglerne anvender terminologien "80 % af aktiviteterne i den juridiske person", hvilket vi retligt forudsætter indebærer, at den relevante målestok for "80 % kravet" er aktiviteterne i de enkelte ARGO-selskaber (i modsætning til hele koncernen). Fremadrettet kræver opfyldelse af denne betingelse, at man henregner aktiviteter forbundet med liberaliseret erhvervsaffald, importeret affald og affald som vindes i udbud fra ikke-interessentkommuner, som ikke kommer fra interessentkommunerne. Dette vil givet for ARGO Affaldsenergi A/S betyde, at in house reglerne ikke kan anvendes til udbudsfri overdragelse af opgaver, men da det netop som følge af de kommende retlige krav til selskabsførelse og konkurrenceudsættelse mv. alligevel netop ikke kan lade sig gøre for ARGO Affaldsenergi A/S, har dette ikke vedrørende dette selskab nogen betydning. ARGO Affaldsenergi A/S skal vinde sine volumener i udbud.

Yderligere må der ikke være nogen privat kapitalandel i ARGO-koncernen. Dette er også opfyldt.

Ovenstående gælder udtrykkeligt for overladelsen af opgaver fra ARGOs interessentkommuner til ARGO I/S og et holdingselskab. Men efter fast antagelse gælder det tilsvarende vertikalt længere nede i ARGO-koncernen, når og hvis de tre anførte betingelser er opfyldt. Det bærende hensyn bag in house reglerne er, at en teknisk opdeling i forskellige juridiske enheder ikke skal medføre udbudspligt, når og hvis opdelingen blot modsvarer en intern arbejdsdeling hos ordregiveren/ordregiverne. Det vil netop være tilfældet ved etablering af ARGO-koncernen.

Endvidere vil opgaveoverladelser fra kommunerne af opgaver, som kommunerne fortsat kan benytte anvisningsretten til, kunne ske uden udbud.

For så vidt angår opgaver under forsyningsvirksomhedsdirektivets område gælder yderligere, at opgaveoverladelser uden udbud kan ske til tilknyttede virksomheder.

2.4.2 Kan selskaberne i ARGO-koncernen indkøbe serviceydelser fra et serviceselskab i ARGO-koncernen uden forudgående udbud?

Et serviceselskab i ARGO-koncernen ville blive søsterselskab til de andre driftsselskaber i ARGO-koncernen.

Ud fra den samme tankegang som nævnt i afsnit 2.4.1 om, at en formel opdeling i forskellige juridiske enheder ikke i sig selv skal medføre udbudspligt, hvis opdelingen blot modsvarer en intern arbejdsdeling hos ordregiveren/ordregiverne, omfatter in house reglerne også den situation, at der leveres opgaver fra et søsterselskab til et andet søsterselskab. Sådanne opgaver er ikke udbudspligtige. Grundbetingelserne for in house reglerne skal dog være opfyldt.

For så vidt angår ydelser fra et serviceselskab i ARGO-koncernen kan visse af disse også på andet grundlag være undtaget fra udbudspligt. Det gælder fx hvis selskabet udfører "*Andre juridiske tjenesteydelser, der er forbundet med udøvelsen af offentlig myndighed, selv om den kun er lejlighedsvis*" og udarbejdelse af "*ansættelseskontrakter*" som juridisk tjenesteydelse.

2.4.3 Kan et serviceselskab i ARGO-koncernen levere ydelser til kommunale indsamlingsselskaber, hvis selskaberne placeres direkte under kommunerne og uden for ARGO-koncernen?

I den situation vil hverken ARGO I/S eller et holdingselskab være forbundet med de kommunale indsamlingsselskaber.

I det omfang ejerne er præcist de samme (de ni ejerkommuner) i ARGO I/S og et indsamlingsselskab i ARGO-koncernen, vil dette imidlertid blot svare til intern opgavefordeling.

Er situationen derimod den, at en eller flere ejerkommuner hver især opretter et indsamlingsselskab, vil sådanne separate indsamlingsselskaber næppe uden udbud kunne foretage indkøb af serviceydelser hos ARGO-koncernens serviceselskab under henvisning til in house reglerne, da den ordregivende enhed - de separate indsamlingsselskaber - ikke udgør en del af de ordregivende myndigheder i ARGO-koncernen.

2.5 Forslag til koncernstruktur

På baggrund af overvejelserne i punkt 2.1 - 2.4 foreslår vi, at ARGO-koncernen struktureres efter følgende principper:

- ARGO I/S bevares og bliver ultimativt ejer af selskaberne i ARGO-koncernen.
- Koncernen etableres med et holdingselskab, hvis aktier ejes fuldt ud af ARGO I/S, og som ejer aktierne i de resterende selskaber i ARGO-koncernen.

- Vi foreslår, at der i første omgang arbejdes efter, at der etableres et serviceselskab i koncernen, der leverer service til den resterende del af koncernen. Alle medarbejdere i ARGO-koncernen skal som udgangspunkt ansættes i serviceselskabet. Det skal i det videre forløb afklares, om dette også økonomisk er det mest hensigtsmæssige. Desuden skal det med Energistyrelsen afklares, om det efter elforsyningsloven er tilstrækkeligt, at der kun er en direktør i affaldsforbrændingsselskabet. Spørgsmålet er under afklaring med Energistyrelsen.
- Der foretages en selskabsmæssig opdeling af ARGOs aktiviteter, der sikrer overholdelse af lovgivningsmæssige krav til selskabsmæssig adskillelse. Det betyder, at:
  - Forbrændingsaktiviteterne, herunder aktiver og passiver, adskilles fra andre aktiviteter i overensstemmelse med Lov 745. Det skal i processen afklares, om der vil være behov for at gøre brug af hjemlen til, at få dispensation til udskydelse af tidspunktet for selskabsgørelse. Dette vil være relevant, hvis det af hensyn til værdiansættelsen af forbrændingsanlægget ikke viser sig muligt at stifte ARGO Affaldsenergi A/S med en positiv kapital inden fristen for selskabsgørelse. Det følger af lovbemærkninger til Lov 745, at tilknyttet virksomhed, der er relateret til el- og varmeproduktion, fortsat vil kunne varetages i virksomheden, der driver affaldsforbrændingsanlæg. Dette forudsætter, at affaldsforbrændingsanlægget er udskilt i et aktie- eller anpartsselskab. Det må betyde, at CO2-fangst kan varetages i samme selskab med begrænset hæftelse som affaldsforbrændingsaktiviteterne. Det er forventeligt et krav, at der skal være regnskabsmæssig adskillelse mellem tilknyttede aktiviteter og hovedaktiviteterne. Der er dog en usikkerhed forbundet med muligheden for at varetage tilknyttede aktiviteter i affaldsforbrændingsselskabet med begrænset hæftelse som følge af den klare ordlyd af bestemmelsen i Lov 745 om affaldsforbrændingsaktiviteters selskabsmæssige adskillelse, hvorfor spørgsmålet bør endeligt afklares i den videre proces. Afklaringen vil navnlig være relevant, når ARGO skal i gang med at arbejde med CO2-fangst.
  - Andre affaldsaktiviteter på nær deponiakiviteterne selskabsgøres i overensstemmelse med den lovgivning, som forventeligt vil blive tilvejebragt med krav om selskabsgørelse af kommunale affaldsydelser. Indtil videre arbejdes efter en opdeling, som følger den økonomiske opdeling af aktiviteter, som i dag eksisterer i ARGO I/S, dvs. genbrugspladser, KOD/omlastning samt de kommunale indsamlingsaktiviteter, som måtte blive kompetenceoverdraget til ARGO I/S. Genbrugspladsaktiviteten foreslås samlet i ét selskab, idet der anvendes et ensartet servicekoncept på tværs af de deltagende kommuner, som nok mest hensigtsmæssigt kan realiseres ved at samle aktiviteten.
  - For så vidt angår eventuelle selskaber, der skal varetage indsamlingsopgaver for interessentkommuner, stiftes som udgangspunkt et selskab for hver kommune, som kompetenceoverdrager varetagelsen af indsamlingsopgaver til ARGO. Gennem aftalen om kompetenceoverdragelse mellem den enkelte kommune og ARGO I/S kan kommunerne sikres en kontraktuel indflydelse på aktiviteterne, fx i form af aftalebestemmelser om, at kommunen skal godkende serviceniveau mv.
- Endelige beslutninger vedrørende selskabsgørelse af kommunale affaldsydelser (ej affaldsforbrænding) bør afvente, at der foreligger et lovgrundlag herfor. Lovgivningsprocessen bør

følges nøje med henblik på at sikre, at planerne for selskabsgørelse er i overensstemmelse med den kommende lovgivning.

- Den samlede pakke for selskabsgørelser forelægges Ankestyrelsen til godkendelse.
- Deponiakiviteterne forventes indtil videre ikke at blive omfattet af krav om selskabsgørelse, hvorfor aktiviteterne med dertil hørende aktiver og passiver forbliver i ARGO I/S.

I bilag 1 til dette notat er illustreret forslag til koncernstruktur for ARGO-koncernen udarbejdet i overensstemmelse med ovenstående overvejelser og principper.

### **3. Styringsstruktur i ARGO-koncernen**

#### **3.1 Generelle overvejelser vedrørende styringsstruktur**

Styringsstruktur vedrører den måde, hvorpå ARGO I/S og interessentkommunerne styrer og får indflydelse på aktiviteterne i de forskellige selskaber i en selskabsgjort ARGO-koncern.

ARGO-koncernen foreslås etableret med ARGO I/S som øverste selskab og med et holdingselskab, der ejer driftsselskaberne. Det indebærer, at bestyrelsen i holdingselskabet vil være generalforsamlingen i driftsselskaberne, og at bestyrelsen for ARGO I/S vil være generalforsamlingen i holdingselskabet. Der er ikke noget til hinder for at indføre bestemmelser om, at borgmestre deltager i generalforsamlinger i koncernen, ligesom der ikke er noget til hinder for, at borgmestre udpeges til bestyrelsen for ARGO I/S. Det kan således fx i en ejeraftale eller lignende mellem ARGO I/S og interessentkommunerne aftales, at den enkelte borgmester i interessentkommunerne sammen med de respektive kommuners bestyrelsesmedlemmer i ARGO I/S repræsenterer ARGO I/S på generalforsamlinger i koncernen. Ligesom i vedtægterne for ARGO I/S kan den enkelte kommune have én stemme for hver hele 10.000 indbyggere i kommunen. Den enkelte kommune stemmer samlet på generalforsamlingen, og det er ultimativt den enkelte kommunes kommunalbestyrelse, der kan beslutte, hvorledes der stemmes.

Ved tilrettelæggelse af en styringsstruktur skal der træffes en række valg, som kun i begrænset omfang vil være reguleret i lovgivningen, hvorfor der gælder vide rammer ved fastlæggelsen af styringsstrukturen. Der bør sigtes efter at sikre en balance mellem på den ene side hensynet til ARGO og kommunernes interesser i indflydelse i selskaberne, og på den anden side hensynet til principper for god governance i datterselskaberne i ARGO-koncernen. Det kan overvejes, om bestyrelserne i datterselskaberne i ARGO-koncernen skal bemannes med politikere, embedsmænd, eksterne bestyrelsesmedlemmer eller en blanding heraf.

I modsætning til bestyrelsen for ARGO I/S, vil hverken kommunerne eller ARGO I/S kunne meddele bundet mandat til medlemmerne af bestyrelserne i datterselskaberne, da dette ikke er muligt efter reglerne i selskabsloven. Indflydelsen skal således formelt set udøves på generalforsamlingen i datterselskaberne, hvor ARGO I/S ultimativt vil være eneste aktionær og dermed have fuld bestemmelsesret.

Udover indflydelse gennem sammensætningen af bestyrelsen i datterselskaberne kan der desuden gennem andre vedtægtsbestemmelser i datterselskaberne sikres styring med aktiviteter og væsentlige dispositioner i datterselskaberne.

Der kan således sikres indflydelse gennem indarbejdelse af vedtægtsbestemmelser om godkendelseskrav for så vidt angår visse dispositioner i datterselskaberne og holdingselskabet. Det kan være dispositioner som låntagning, garantistillelse, større investeringer over en vis beløbsgrænse, påbegyndelse af nye aktiviteter, deltagelse i interessentskaber mv. En sådan ordning kan være i form af vedtægtskrav om, at visse dispositioner kræver godkendelse på generalforsamlingen – ultimativt i holdingselskabet, hvor bestyrelsen for ARGO I/S reelt udgør generalforsamlingen. På denne måde vil de pågældende dispositioner ultimativt blive behandlet i bestyrelsen for ARGO I/S, hvor interessentkommunerne kan meddele bundet mandat til deres respektive bestyrelsesmedlemmer. Herved kan kommunerne opnå samme indflydelse på væsentlige beslutninger i datterselskaber, som kommunerne i dag har på aktiviteterne i ARGO I/S.

### 3.2 Selskabslovens regler

Selskabsloven indeholder, udover reglerne om medarbejderrepræsentation, der behandles i afsnit 3.3, kun i begrænset omfang regler om sammensætningen af bestyrelsen i et aktieselskab. Der er således forholdsvis frie rammer for, hvorledes bestyrelsen sammensættes i det enkelte datterselskab.

Det er et krav efter selskabsloven, at flertallet af bestyrelsens medlemmer vælges af generalforsamlingen. Det betyder, at der ikke i vedtægterne for det enkelte datterselskab kan indarbejdes bestemmelser om, at fx den relevante kommune i et indsamlingsselskab skal udpege flertallet af bestyrelsens medlemmer i et selskab. Der er imidlertid ikke noget til hinder for, at der i en ejeraftale eller lignende indarbejdes regler om, at flertallet af bestyrelsens medlemmer i fx et indsamlingsselskab skal være indstillet af den relevante kommune.

Herudover indeholder selskabsloven forbud mod, at flertallet af bestyrelsens medlemmer også er direktører i et selskab, samt forbud mod, at en direktør i et selskab samtidig er formand eller næstformand for selskabet. Ingen af disse regler vil dog have praktisk relevans i ARGOs tilfælde.

Endelig kan overvejelser vedrørende habilitet også være en faktor, der skal overvejes i forbindelse med fastlæggelsen af en styringsstruktur. Det skal således sikres, at bestyrelserne i datterselskaber i altovervejende grad vil være beslutningsdygtige, når der skal træffes beslutninger i datterselskaberne. Når der alene er tale om aftaleindgåelserne mv. internt i ARGO-koncernen vil problemet formentlig være mindre. Problemet vil derimod navnlig opstå i tilfælde af, at der skal indgås aftale mellem datterselskaber i koncernen og enten ARGO I/S eller kommunerne. Dette skyldes, at ARGO I/S og kommunerne er omfattet af de forvaltningsretlige habilitetsregler, som har et bredere anvendelsesområde end de tilsvarende selskabsretlige regler. Ved manglende beslutningsdygtighed i datterselskaberne er den selskabsretlige løsning, at spørgsmålet løftes til generalforsamlingen, hvor habilitetsreglerne har et meget mere snævert anvendelsesområde.

### 3.3 Medarbejderrepræsentation og forbrugerindflydelse

Aktieselskaber i ARGO-koncernen vil være omfattet af reglerne i selskabslovens kapitel 8 om medarbejderrepræsentation. Reglerne opdeles i retten til henholdsvis selskabs- og/eller koncernrepræsentation. Selskabslovens regler om medarbejderrepræsentation kan ikke føre til, at medarbejderne får ret til at vælge medlemmer til bestyrelsen for ARGO I/S.

Hvis selskabet i en tre-årig periode har beskæftiget gennemsnitligt mindst 35 medarbejdere, har medarbejderne i selskabet ret til at vælge et antal medlemmer til selskabets bestyrelse svarende til halvdelen af de øvrige medlemmer, dog mindst to medlemmer. Det betyder fx, at har bestyrelsen i et selskab efter vedtægterne ni medlemmer, ville medarbejderne - hvis kravene hertil er opfyldt - have ret til valg af fem medlemmer til bestyrelsen, hvorefter bestyrelsen består af 14 medlemmer. Retten til selskabsrepræsentation vil fx være relevant i et serviceselskab, hvis medarbejderne samles der.

Efter reglerne om koncernrepræsentation har medarbejderne i en koncern ret til at vælge medlemmer af bestyrelsen for et moderselskab, hvis koncernen i en tre-årig periode har beskæftiget gennemsnitligt mindst 35 medarbejdere. Er betingelsen om antal medarbejdere opfyldt, har medarbejderne ret til valg af et antal medlemmer til et moderselskabs bestyrelse svarende til halvdelen af de øvrige medlemmer, dog mindst tre medlemmer. Retten til koncernrepræsentation vil være relevant i et holdingselskab i ARGO-koncernen.

Medarbejderne har ret til at kræve afholdelse af en ja/nej afstemning om, hvorvidt der skal være selskabs- og/eller koncernrepræsentation. Krav om afstemning kan fremsættes af et flertal af medlemmerne af samarbejdsudvalget, som ikke er udpeget af direktionen, en faglig organisation i virksomheden/koncernen, der repræsenterer mindst 1/10 af medarbejderne, eller 1/10 af medarbejderne. Afholdelse af en afstemning om, hvorvidt der skal være selskabs- og/eller koncernrepræsentation kan undlades, hvis der er enighed mellem ledelse og medarbejdere om ikke at gennemføre en afstemning. Medarbejderrepræsentanter har samme rettigheder og pligter som de øvrige bestyrelsesmedlemmer i selskaberne.

Medarbejderrepræsentanternes ret til repræsentation i bestyrelser i ARGO-koncernen vil tidligst blive relevant tre år efter stiftelsen af datterselskaberne. Antallet af medarbejderrepræsentanter i bestyrelsen for serviceselskabet og holdingselskabet vil afhænge af, hvor mange bestyrelsesmedlemmer der i øvrigt er i de pågældende selskaber. Får selskaberne samme bestyrelsessammensætning som ARGO I/S, vil det betyde, at medarbejderne har ret til at udpege fem medlemmer til bestyrelsen for henholdsvis serviceselskabet og holdingselskabet, hvorfor bestyrelserne i disse selskaber vil få 14 medlemmer.

For så vidt angår forbrugerindflydelse varetager ARGO ikke opgaver, hvis varetagelse efter lovgivningen medfører krav om forbrugerindflydelse i ledelsen af selskaber i ARGO-koncernen.

### 3.4 Principper om god selskabsledelse

Principper for god selskabsledelse eller "corporate governance" har karakter af ikke-forpligtende anbefalinger for, hvordan et selskab ledes. I nogle tilfælde vil selskaber være forpligtet til at beskrive, om selskabet følger

anbefalinger, og hvis ikke forklare, hvorfor anbefalingerne ikke følges. Dette vil dog som udgangspunkt ikke være tilfældet for selskaber i ARGO-koncernen.

Lov 745 indeholder ikke krav til, hvorledes de selskabsgjorte affaldsforbrændingsaktiviteter ledes. Af lovbemærkningerne til Lov 745 fremgår det, at der kan hentes inspiration i Statens Ejerskabspolitik samt kodeks for god selskabsledelse i kommunale forsyningsvirksomheder. Heller ikke for så vidt angår disse to politikker indføres der noget krav om, at der skal følges særlige principper for selskabsledelse.

Både Statens Ejerskabspolitik og kodeks for god selskabsledelse i kommunale forsyningsvirksomheder indeholder ikke kun principper om bestyrelsessammensætning med også andre forhold, som kan implementeres i forretningsordener, ejerskabspolitikker og lignende dokumenter.

Vi foreslår, at der i første omgang laves en "overgangsordning", hvor der kommer sammenfald mellem bestyrelsen i ARGO I/S og bestyrelserne i datterselskaberne. Dette for at sikre en så smidig overgang som muligt til varetagelsen af aktiviteter i datterselskaber. Efter det første år, bør der foretages en evaluering af, om der er anledning til justeringer i styringsstrukturen. I den forbindelse kan der også tages yderligere stilling til principper for bestyrelsessammensætning i Statens Ejerskabspolitik eller i kodeks for god selskabsledelse i kommunale forsyningsvirksomheder.

### 3.5 Forslag til styringsstruktur

På baggrund af reglerne og principperne gennemgået i punkt 3.1 - 3.4 foreslår vi, at ARGO-koncernen organiseres med en styringsstruktur efter følgende principper:

- Koncernen stiftes således med en enhedsbestyrelse forstået på den måde, at medlemmerne af ARGO I/S' bestyrelse tillige bliver medlemmer af bestyrelsen for datterselskaberne i ARGO-koncernen, hvorved der vil være fuldt personsammenfald mellem bestyrelsen i ARGO I/S og datterselskaberne i ARGO-koncernen.
- Efter det første år, bør det evalueres, hvorvidt der skal foretages justeringer i styringsstrukturen, herunder i sammensætningen af bestyrelserne i de forskellige selskaber.
- Medarbejdernes ret til selskabs- og koncernrepræsentation vil tidligst indtræde tre år efter stiftelsen. Ønsker medarbejderne selskabs- og koncernrepræsentation bør der i den forbindelse tages stilling til bestyrelsessammensætningen i de selskaber, hvor selskabs- og koncernrepræsentation vil være relevant med henblik på at sikre, at bestyrelsen også efter indtræden af medarbejderrepræsentanter fortsat har en passende størrelse.
- I en ejerftale mellem ARGO I/S og interessentkommunerne bestemmes, at den enkelte borgmester i interessentkommunerne sammen med de respektive kommuners bestyrelsesmedlemmer i ARGO I/S repræsenterer ARGO I/S på generalforsamlinger i koncernen. Ligesom i vedtægterne for ARGO I/S kan den enkelte kommune have én stemme for hver hele 10.000 indbyggere i kommunen. Den enkelte kommune stemmer samlet på generalforsamlingen, og det er ultimativt den enkelte kommunes kommunalbestyrelse, der kan beslutte, hvorledes der stemmes.
- Vedtægterne for datterselskaber i ARGO-koncernen vil indeholde bestemmelser om, at visse dispositioner skal godkendes på generalforsamlingen - ultimativt i holdingselskabet, hvis

## Bech·Bruun

14/14

Dok.nr. 32812983.1

**UDKAST 18. september 2023**

generalforsamling reelt vil blive udgjort af bestyrelsen for ARGO I/S. Det kan fx være dispositioner som optagelse af lån, anlægsinvesteringer over en vis beløbsgrænse, garantistillelse, deltagelse i interessentskaber mv.

I bilag 1 til dette notat er illustreret forslag til bestyrelsessammensætning for ARGO-koncernen udarbejdet i overensstemmelse med ovenstående overvejelser og principper.

\*\*\*\*\*

UDKAST



Tlf.: 39 15 52 00  
koebenhavn@bdo.dk  
www.bdo.dk

BDO Statsautoriseret revisionsaktieselskab  
Havneholmen 29  
DK-1561 København V  
CVR-nr. 20 22 26 70

**AFATEK A/S**  
**GARTNERVEJ 40, 4684 HOLMEGAARD**  
**ÅRSRAPPORT**  
**1. JANUAR - 31. DECEMBER 2022**

Årsrapporten er fremlagt og godkendt på  
selskabets ordinære generalforsamling,  
den 6. marts 2023

---

Trine Lindegaard Holmberg

## INDHOLDSFORTEGNELSE

	Side
<b>Selskabsoplysninger</b>	
Selskabsoplysninger.....	3
<b>Erklæringer</b>	
Ledelsespåtegning.....	4
Den uafhængige revisors revisionspåtegning.....	5-6
<b>Ledelsesberetning</b>	
Hoved- og nøgletal.....	7
Ledelsesberetning.....	8-9
<b>Årsregnskab 1. januar - 31. december</b>	
Resultatopgørelse.....	10
Balance.....	11-12
Egenkapitalopgørelse.....	13
Pengestrømsopgørelse.....	14
Noter.....	15-17
Anvendt regnskabspraksis.....	18-22

**SELSKABSOPLYSNINGER**

<b>Selskabet</b>	AFATEK A/S Gartnervej 40 4684 Holmegaard
	CVR-nr.: 15 10 59 09 Stiftet: 1. april 1991 Kommune: Næstved Regnskabsår: 1. januar - 31. december
<b>Bestyrelse</b>	Trine Lindegaard Holmberg, formand Steen Neuchs Vedel, næstformand Mette Suhr Lisegaard Stoffregen Peter Basland John Kusz
<b>Direktion</b>	Jens Borup Kallesøe
<b>Revision</b>	BDO Statsautoriseret revisionsaktieselskab Havneholmen 29 1561 København V
<b>Pengeinstitut</b>	Nordea Vesterbrogade 8 1620 København

## LEDELSESPÅTEGNING

Bestyrelsen og direktionen har dags dato behandlet og godkendt årsrapporten for regnskabsåret 1. januar - 31. december 2022 for AFATEK A/S.

Årsrapporten aflægges i overensstemmelse med årsregnskabsloven.

Det er vores opfattelse, at årsregnskabet giver et retvisende billede af selskabets aktiver, passiver og finansielle stilling pr. 31. december 2022 samt af resultatet af selskabets aktiviteter og pengestrømme for regnskabsåret 1. januar - 31. december 2022.

Ledelsesberetningen indeholder efter vores opfattelse en retvisende redegørelse for de forhold, beretningen omhandler.

Årsrapporten indstilles til generalforsamlingens godkendelse.

København, den 6. marts 2023

Direktion:

\_\_\_\_\_  
Jens Borup Kallesøe

Bestyrelse:

\_\_\_\_\_  
Trine Lindegaard Holmberg  
Formand

\_\_\_\_\_  
Steen Neuchs Vedel  
Næstformand

\_\_\_\_\_  
Mette Suhr Lisegaard Stoffregen

\_\_\_\_\_  
Peter Basland

\_\_\_\_\_  
John Kusz

## DEN UAFHÆNGIGE REVISORS REVISIONSPÅTEGNING

### *Til kapitalejerne i AFATEK A/S*

#### **Konklusion**

Vi har revideret årsregnskabet for AFATEK A/S for regnskabsåret 1. januar - 31. december 2022, der omfatter resultatopgørelse, balance, egenkapitalopgørelse, pengestrømsopgørelse, noter og anvendt regnskabspraksis. Årsregnskabet udarbejdes efter årsregnskabsloven.

Det er vores opfattelse, at årsregnskabet giver et retvisende billede af selskabets aktiver, passiver og finansielle stilling pr. 31. december 2022 samt af resultatet af selskabets aktiviteter og pengestrømme for regnskabsåret 1. januar - 31. december 2022 i overensstemmelse med årsregnskabsloven.

#### **Grundlag for konklusion**

Vi har udført vores revision i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark. Vores ansvar ifølge disse standarder og krav er nærmere beskrevet i revisionspåtegningens afsnit "Revisors ansvar for revisionen af årsregnskabet". Vi er uafhængige af selskabet i overensstemmelse med International Ethics Standards Board for Accountants' internationale retningslinjer for revisoreres etiske adfærd (IESBA Code) og de yderligere etiske krav, der er gældende i Danmark, ligesom vi har opfyldt vores øvrige etiske forpligtelser i henhold til disse krav og IESBA Code. Det er vores opfattelse, at det opnåede revisionsbevis er tilstrækkeligt og egnet som grundlag for vores konklusion.

#### **Ledelsens ansvar for årsregnskabet**

Ledelsen har ansvaret for udarbejdelsen af et årsregnskab, der giver et retvisende billede i overensstemmelse med årsregnskabsloven. Ledelsen har endvidere ansvaret for den interne kontrol, som ledelsen anser nødvendig for at udarbejde et årsregnskab uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl.

Ved udarbejdelsen af årsregnskabet er ledelsen ansvarlig for at vurdere selskabets evne til at fortsætte driften; at oplyse om forhold vedrørende fortsat drift, hvor dette er relevant; samt at udarbejde årsregnskabet på grundlag af regnskabsprincippet om fortsat drift, medmindre ledelsen enten har til hensigt at likvidere selskabet, indstille driften eller ikke har andet realistisk alternativ end at gøre dette.

#### **Revisors ansvar for revisionen af årsregnskabet**

Vores mål er at opnå høj grad af sikkerhed for, om årsregnskabet som helhed er uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, og at afgive en revisionspåtegning med en konklusion. Høj grad af sikkerhed er et højt niveau af sikkerhed, men er ikke en garanti for, at en revision, der udføres i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, altid vil afdække væsentlig fejlinformation, når sådan findes. Fejlinformationer kan opstå som følge af besvigelser eller fejl og kan betragtes som væsentlige, hvis det med rimelighed kan forventes, at de enkeltvis eller samlet har indflydelse på de økonomiske beslutninger, som regnskabsbrugere træffer på grundlag af årsregnskabet.

Som led i en revision, der udføres i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, foretager vi faglige vurderinger og opretholder professionel skepsis under revisionen. Herudover:

- Identificerer og vurderer vi risikoen for væsentlig fejlinformation i årsregnskabet, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, udformer og udfører revisionshandlinger som reaktion på disse risici samt opnår revisionsbevis, der er tilstrækkeligt og egnet til at danne grundlag for vores konklusion. Risikoen for ikke at opdage væsentlig fejlinformation forårsaget af besvigelser er højere end ved væsentlig fejlinformation forårsaget af fejl, idet besvigelser kan omfatte sammensværgelser, dokumentfalsk, bevidste udeladelser, vildledning eller tilsidesættelse af intern kontrol.
- Opnår vi forståelse af den interne kontrol med relevans for revisionen for at kunne udforme revisionshandlinger, der er passende efter omstændighederne, men ikke for at kunne udtrykke en konklusion om effektiviteten af selskabets interne kontrol.
- Tager vi stilling til, om den regnskabspraksis, som er anvendt af ledelsen, er passende, samt om de regnskabsmæssige skøn og tilknyttede oplysninger, som ledelsen har udarbejdet, er rimelige.

## DEN UAFHÆNGIGE REVISORS REVISIONSPÅTEGNING

- Konkluderer vi, om ledelsens udarbejdelse af årsregnskabet på grundlag af regnskabsprincippet om fortsat drift er passende, samt om der på grundlag af det opnåede revisionsbevis er væsentlig usikkerhed forbundet med begivenheder eller forhold, der kan skabe betydelig tvivl om selskabets evne til at fortsætte driften. Hvis vi konkluderer, at der er en væsentlig usikkerhed, skal vi i vores revisionspåtegning gøre opmærksom på oplysninger herom i årsregnskabet eller, hvis sådanne oplysninger ikke er tilstrækkelige, modificere vores konklusion. Vores konklusioner er baseret på det revisionsbevis, der er opnået frem til datoen for vores revisionspåtegning. Fremtidige begivenheder eller forhold kan dog medføre, at selskabet ikke længere kan fortsætte driften.
- Tager vi stilling til den samlede præsentation, struktur og indhold af årsregnskabet, herunder noteoplysningerne, samt om årsregnskabet afspejler de underliggende transaktioner og begivenheder på en sådan måde, at der gives et retvisende billede heraf.

Vi kommunikerer med ledelsen om blandt andet det planlagte omfang og den tidsmæssige placering af revisionen samt betydelige revisionsmæssige observationer, herunder eventuelle betydelige mangler i intern kontrol, som vi identificerer under revisionen.

### Udtalelse om ledelsesberetningen

Ledelsen er ansvarlig for ledelsesberetningen.

Vores konklusion om årsregnskabet omfatter ikke ledelsesberetningen, og vi udtrykker ingen form for konklusion med sikkerhed om ledelsesberetningen.

I tilknytning til vores revision af årsregnskabet er det vores ansvar at læse ledelsesberetningen og i den forbindelse overveje, om ledelsesberetningen er væsentligt inkonsistent med årsregnskabet eller vores viden opnået ved revisionen eller på anden måde synes at indeholde væsentlig fejlinformation.

Vores ansvar er derudover at overveje, om ledelsesberetningen indeholder krævede oplysninger i henhold til årsregnskabsloven.

Baseret på det udførte arbejde er det vores opfattelse, at ledelsesberetningen er i overensstemmelse med årsregnskabet og er udarbejdet i overensstemmelse med årsregnskabslovens krav. Vi har ikke fundet væsentlig fejlinformation i ledelsesberetningen.

København, den 6. marts 2023

BDO Statsautoriseret revisionsaktieselskab  
CVR-nr. 20 22 26 70

Michael Søby  
Statsautoriseret revisor  
MNE-nr. mne33685

Jannie Caspersen  
Statsautoriseret revisor  
MNE-nr. mne47283

## HOVED- OG NØGLETAL

	2022 tkr.	2021 tkr.	2020 tkr.	2019 tkr.	2018 tkr.
<b>Resultatopgørelse</b>					
Nettoomsætning.....	102.996	90.145	94.774	91.429	84.600
Bruttoresultat.....	16.522	14.834	11.433	10.846	10.648
Resultat af primær drift.....	528	809	518	317	-1.462
Finansielle poster, netto.....	-169	-315	-197	-435	-531
Årets resultat før skat.....	359	494	321	6	206
Årets resultat.....	272	364	244	111	103
<b>Balance</b>					
Balancesum.....	94.034	70.684	47.592	72.281	71.827
Egenkapital.....	13.652	13.379	13.015	12.771	12.660
<b>Pengestrømme</b>					
Pengestrømme fra driftsaktivitet.....	30.872	27.501	9.617	12.756	0
Pengestrømme fra investeringsaktivitet...	-3.346	-1.193	-482	-2.526	0
Pengestrømme fra finansieringsaktivitet..	-1.600	-2.094	-9.100	-11.600	0
Pengestrømme i alt.....	25.926	24.214	35	-1.370	0
Investeringer i materielle anlægsaktiver..	-3.576	-1.193	-482	0	0
<b>Gennemsnitligt antal fuldtidsansatte....</b>	<b>25</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>21</b>
<b>Nøgletal</b>					
Overskudsgrad.....	0,5	0,9	0,5	0,5	0,9
Afkast af investeret kapital.....	3,1	3,5	0,9	0,4	-1,8
Likviditetsgrad.....	110,6	107,2	89,7	68,0	52,8
Soliditetsgrad.....	14,5	18,9	27,3	17,7	17,6
Egenkapitalforrentning.....	2,0	2,8	1,9	0,9	0,8

De i hoved- og nøgletaloversigten anførte nøgletal er beregnet således:

Investeret kapital:	$\frac{\text{NWC} + \text{immaterielle anlægsaktiver (ekskl. goodwill)} + \text{materielle anlægsaktiver} - \text{andre hensatte forpligtelser} - \text{øvrige langfristede driftsmæssige forpligtelser}}{\text{Investeret kapital}}$
Overskudsgrad:	$\frac{\text{Driftsresultat} \times 100}{\text{Nettoomsætning}}$
Afkast af investeret kapital:	$\frac{\text{Driftsresultat justeret for goodwillafskr.} \times 100}{\text{Gennemsnitlig investeret kapital}}$
Likviditetsgrad:	$\frac{\text{Omsætningsaktiver} \times 100}{\text{Kortfristet gæld}}$
Soliditetsgrad:	$\frac{\text{Egenkapital} \times 100}{\text{Samlede aktiver, ultimo}}$
Egenkapitalforrentning:	$\frac{\text{Resultat efter skat} \times 100}{\text{Gennemsnitlig egenkapital}}$

## LEDELSESBERETNING

### Væsentligste aktiviteter

Selskabets væsentligste aktiviteter er genanvendelse af restprodukter fra forbrændingsanlæg. Virksomheden står for transport, sortering og afsætning af slagge fra forbrændingsanlæg.

Slagge afsættes til genbrug som grusmateriale i byggeri af veje og pladser. Det frasorterede jern og metal afsættes ligeledes til genbrug.

### Usædvanlige forhold

Selskabets ledelse har konstateret, at der ved en fejl i årsrapporten 2021 mangler indregning af metalvarelager.

Der henvises i øvrigt til beskrivelse under anvendt regnskabspraksis, herunder beskrivelse af påvirkning på årsrapporten af rettelsen af væsentlige fejl.

### Usikkerhed ved indregning og måling

Der er i balancen indregnet en hensat forpligtelse til reetablering af lejet grund på Selinevej ved fraflytning. Den hensatte forpligtelse udgør pr. 31. december 2022 9.070 t.kr.

Forpligtelsen er beregnet på en række forudsætninger, hvorved alle ikke kan opgøres uden usikkerhed. Selskabets ledelse vurderer derfor, at der foreligger en usikkerhed ved indregning og måling af den pågældende forpligtelse.

### Udviklingen i aktiviteter og økonomiske forhold

Driften er forløbet tilfredsstillende med omkostninger, der har været på niveau med budgettet. Indtægterne fra salg af metaller var væsentligt højere end budgettet.

Der er i årets løb modtaget 250.822 ton slagge til oparbejdning og afsætning. 100 % er genvundet; 4,8 % jern, 1,9 % metal og alle mineraler er oparbejdet og anvendt som slaggegrus i vejbygning, hvor den erstatter grus, der ellers skulle udvindes fra danske grusgrave.

### Årets resultat sammenholdt med forventet udvikling

Virksomhedens resultatopgørelse for 2022 udviser et overskud på 272 t.kr. mod et overskud på 364 t.kr. sidste år, og virksomhedens balance pr. 31. december 2022 udviser en egenkapital på 13.652 t.kr. Årets resultat er i overensstemmelse med ledelsens forventninger.

### Betydningsfulde begivenheder, indtruffet efter regnskabsårets afslutning

Der er ikke efter balancedagen indtruffet begivenheder af væsentlig betydning for virksomhedens finansielle stilling.

### Miljøforhold

For at undgå afgivelse af støv til omgivelserne er de mest støvende aktiviteter placeret i bygninger. Støvafgivelse fra den interne transport af slagge kontrolleres ved vanding af køreveje og materiale, der håndteres.

I forhold til miljømæssig bæredygtighed har virksomheden et positivt CO<sub>2</sub>-regnskab, både fra genvindingen af metaller og fra produktionen af slaggegrus. Genvindingen af metaller er meget betydelig CO<sub>2</sub>-positiv i forhold til udvinding af nye metaller. Produktionen af slaggegrus er også væsentligt mindre belastende end udvinding af grus. Virksomheden blev i 2021 certificeret i forhold til miljømæssig bæredygtighed i form af en EPD udstedt af EPD Danmark. En EPD for Afateks produktionen af slaggegrus er på -9,97 kg CO<sub>2</sub> pr ton slaggegrus. Slaggegrus optager CO<sub>2</sub> under modningen af slaggen på Afateks slaggeplads.

Afatek har i 2022 påbegyndt måling af PFAS i slaggerne, der i 2023 vil være integreret i den almindelige miljørapportering.

### Videnressourcer

Virksomheden er i besiddelse af de videnressourcer, der er nødvendige for at sikre den daglige drift og indfrielse af strategiske mål.



## LEDELSESBERETNING

### Forsknings- og udviklingsaktiviteter

Et avanceret metalsorteringsanlæg blev sat i drift i 2016 og er i årets løb opdateret på en række punkter, herunder med forbedring af frasorteringen af urenheder og rustfrit stål for opnåelse af en høj renhedsgrad af slaggegruset. Metalsorteringsanlægget kan sortere metaller fra slagge ned til 1 mm, ligesom også finjern og rustfrit stål kan frasorteres og genvindes. Det semi-tørre systems høje genvindingsgrad bygger på, at slaggen ved modning og tørring opnår et lavt fugtindhold. Metoder til optimering af modning og tørring er udviklet med støtte fra Innovationsfonden.

I et udviklingsprojekt sammen med Vejdirektoratet er holdbarheden af slagge i en hårdt belastet vejstrækning i Nordhavn i København testet over en 10-årig periode. De gode resultater herfra har i 2020 ført til certificering af Afateks produktion af slaggegrus til bærelag. I 2022 er det certificerede slaggegrus anvendt i et nyt test-projekt i adgangsvejen til Lynetteholm - i hele vejkassen, hvor det øverste lag består af et nyt BSM-produkt baseret på certificeret slaggegrus. Projektet gennemføres sammen med By & Havn, Vejdirektoratet og Teknologisk Institut.

Afateks certificerede og EPD deklarerede slaggegrus kan nu i vid udstrækning erstatte de bedste gruskvaliteter og væsentligt bidrage til aflastning af grusgrave og klima. For at realisere disse muligheder har Afatek derfor også i 2022 intensiveret bearbejdningen af markedet, herunder specielt det kommunale vejbyggeri, hvor der kan opnås større cirkularitet i kommunernes restaffald til forbrænding og energiudnyttelse.

Afatek har i 2022 også igangsat et projekt, der skal øge cirkulariteten af gamle slagger. Slagger i veje der nedlægges, kan føres tilbage til Afatek's certificerede produktion og blive til ny certificeret slaggegrus klar til anvendelse i nye vejprojekter og på denne måde opnå en forlænget levetid samt erstatte mere værdifulde grusprodukter.

### Forventninger til fremtiden

Det er forventningen, at Afatek i de kommende år markant vil kunne forbedre udnyttelsen af ressourcerne i slaggerne og dermed forbedre økonomien, lette klimaaftrykket samt reducere brugen af naturmaterialer og lette presset på grusgravene.

Produktudviklingen og bearbejdningen af markedet fortsættes, hvorved specielt de kommunale projekter kan opnå større cirkularitet i udnyttelsen af ressourcerne i restaffaldet til forbrænding. Det er forventningen, at der udvikles stadig flere projekter, hvor certificeret og klimadeklareret slaggegrus kan udnytte sit fulde potentiale.

For 2023 forventes et resultat på samme niveau.

## RESULTATOPGØRELSE 1. JANUAR - 31. DECEMBER

	Note	2022 kr.	2021 kr.
<b>NETTOOMSÆTNING</b> .....		<b>102.996.176</b>	<b>90.144.632</b>
Produktionsomkostninger.....	1	-86.473.790	-75.310.873
<b>BRUTTORESULTAT</b> .....		<b>16.522.386</b>	<b>14.833.759</b>
Administrationsomkostninger.....	1	-15.794.615	-14.024.700
<b>RESULTAT AF PRIMÆR DRIFT</b> .....		<b>727.771</b>	<b>809.059</b>
Andre driftsindtægter.....		230.012	0
Andre driftsomkostninger.....		-430.039	0
<b>DRIFTSRESULTAT</b> .....		<b>527.744</b>	<b>809.059</b>
Finansielle indtægter.....		99.851	3.746
Finansielle omkostninger.....		-269.045	-318.523
<b>RESULTAT FØR SKAT</b> .....		<b>358.550</b>	<b>494.282</b>
Skat af årets resultat.....	2	-86.088	-129.959
<b>ÅRETS RESULTAT</b> .....	3	<b>272.462</b>	<b>364.323</b>

## BALANCE 31. DECEMBER

AKTIVER	Note	2022 kr.	2021 kr.
Grunde og bygninger.....		9.235.954	11.565.751
Andre anlæg, driftsmateriel og inventar.....		5.811.426	7.422.292
Mat.anlægsaktiver under udførelse og forudbet.....		115.500	0
<b>Materielle anlægsaktiver.....</b>	<b>4</b>	<b>15.162.880</b>	<b>18.988.043</b>
<b>ANLÆGSAKTIVER.....</b>		<b>15.162.880</b>	<b>18.988.043</b>
Fremstillede færdigvarer og handelsvarer.....		3.128.883	5.401.257
<b>Varebeholdninger.....</b>		<b>3.128.883</b>	<b>5.401.257</b>
Tilgodehavender fra salg og tjenesteydelser.....		14.212.992	11.303.979
Udskudte skatteaktiver.....	5	3.949.349	3.742.265
Andre tilgodehavender.....		3.450.708	3.399.236
Periodeafgrænsningsposter.....	6	353.624	0
<b>Tilgodehavender.....</b>		<b>21.966.673</b>	<b>18.445.480</b>
<b>Likvide beholdninger.....</b>		<b>53.775.597</b>	<b>27.849.190</b>
<b>OMSÆTNINGSAKTIVER.....</b>		<b>78.871.153</b>	<b>51.695.927</b>
<b>AKTIVER.....</b>		<b>94.034.033</b>	<b>70.683.970</b>

## BALANCE 31. DECEMBER

PASSIVER	Note	2022 kr.	2021 kr.
Selskabskapital.....	7	5.188.000	5.188.000
Overført resultat.....		8.463.886	8.191.424
<b>EGENKAPITAL.....</b>		<b>13.651.886</b>	<b>13.379.424</b>
Andre hensatte forpligtelser.....	8	9.070.000	9.070.000
<b>HENSATTE FORPLIGTELSE.....</b>		<b>9.070.000</b>	<b>9.070.000</b>
Gæld til pengeinstitutter.....		0	1.600.000
Modtagne forudbetalinger fra kunder.....		28.141.111	12.035.311
Leverandører af varer og tjenesteydelser.....		41.784.863	33.425.417
Selskabsskat.....		203.875	0
Anden gæld.....		1.182.298	1.173.818
<b>Kortfristede gældsforpligtelser.....</b>		<b>71.312.147</b>	<b>48.234.546</b>
<b>GÆLDSFORPLIGTELSE.....</b>		<b>71.312.147</b>	<b>48.234.546</b>
<b>PASSIVER.....</b>		<b>94.034.033</b>	<b>70.683.970</b>
Eventualposter mv.	9		
Pantsætninger og sikkerhedsstillelser	10		
Nærtstående parter	11		

## EGENKAPITALOPGØRELSE

	Selskabs- kapital	Overført resultat	I alt
Egenkapital 1. januar 2022.....	5.188.000	8.191.424	13.379.424
Forslag til resultatdisponering, jf. note 3.....		272.462	272.462
<b>Egenkapital 31. december 2022.....</b>	<b>5.188.000</b>	<b>8.463.886</b>	<b>13.651.886</b>

**PENGESTRØMSOPGØRELSE 1. JANUAR - 31. DECEMBER**

	<b>2022</b> kr.	<b>2021</b> kr.
Årets resultat.....	272.462	364.323
Årets afskrivninger tilbageført.....	6.970.654	7.851.371
Tilbageførsel af realisationsavancer.....	200.018	0
Regulering af andre finansielle omkostninger.....	6.703	0
Skat af årets resultat tilbageført.....	86.088	129.959
Øvrige reguleringer.....	0	950.662
Betalt selskabsskat.....	-96.000	0
Ændring i varebeholdninger.....	2.272.374	0
Ændring i tilgodehavender (ekskl. skat).....	-3.314.109	-1.214.977
Ændring i kortfristet gæld (ekskl. skat, skyldige afdrag og kassekredit)...	24.473.726	19.420.017
<b>PENGESTRØMME FRA DRIFTSAKTIVITET.....</b>	<b>30.871.916</b>	<b>27.501.355</b>
Køb af materielle anlægsaktiver.....	-3.575.520	-1.192.752
Salg af materielle anlægsaktiver.....	230.011	0
<b>PENGESTRØMME FRA INVESTERINGSAKTIVITET.....</b>	<b>-3.345.509</b>	<b>-1.192.752</b>
Afdrag på lån.....	-1.600.000	-1.600.000
Andre pengestrømme vedrørende finansieringsaktiviteter.....	0	-494.330
<b>PENGESTRØMME FRA FINANSIERINGSAKTIVITET.....</b>	<b>-1.600.000</b>	<b>-2.094.330</b>
<b>ÆNDRING I LIKVIDER.....</b>	<b>25.926.407</b>	<b>24.214.273</b>
Likvider 1. januar.....	27.849.190	3.634.917
<b>LIKVIDER 31. DECEMBER.....</b>	<b>53.775.597</b>	<b>27.849.190</b>
Likvider 31. december specificeres således:		
Likvide beholdninger.....	53.775.597	27.849.190
<b>LIKVIDER.....</b>	<b>53.775.597</b>	<b>27.849.190</b>

## NOTER

	2022 kr.	2021 kr.	Note
<b>Medarbejderforhold</b>			<b>1</b>
Antal personer beskæftiget i gennemsnit:	25	21	
Løn og gager.....	14.126.880	11.470.435	
Pensioner.....	1.693.965	1.272.696	
Andre omkostninger til social sikring.....	150.635	193.567	
Andre personaleomkostninger.....	654.849	367.101	
	<b>16.626.329</b>	<b>13.303.799</b>	
Vederlag til selskabets bestyrelse og direktion udgør samlet 1.365 tkr. Under henvisning til Årsregnskabsloven §98b, stk. 3 er vederlag oplyst for direktion og bestyrelse samlet.			
<b>Skat af årets resultat</b>			<b>2</b>
Beregnet skat af årets skattepligtige indkomst.....	293.172	128.957	
Regulering af udskudt skat.....	-207.084	1.002	
	<b>86.088</b>	<b>129.959</b>	
<b>Forslag til resultatdisponering</b>			<b>3</b>
Overført resultat.....	272.462	364.323	
	<b>272.462</b>	<b>364.323</b>	
<b>Materielle anlægsaktiver</b>			<b>4</b>
	Grunde og bygninger	Andre anlæg, driftsmateriel og inventar	Mat.anlægsaktiver under udførelse og forudbet.
Kostpris 1. januar 2022.....	71.062.883	71.092.870	0
Tilgang.....	354.015	3.106.005	115.500
Afgang.....	0	-6.004.564	0
<b>Kostpris 31. december 2022.....</b>	<b>71.416.898</b>	<b>68.194.311</b>	<b>115.500</b>
Af- og nedskrivninger 1. januar 2022.....	59.447.121	63.720.589	
Tilbageførsel af afskrivninger på afhændede aktiver.....	0	-5.574.525	
Årets afskrivninger .....	2.733.823	4.236.821	
<b>Af- og nedskrivninger 31. december 2022.....</b>	<b>62.180.944</b>	<b>62.382.885</b>	
<b>Regnskabsmæssig værdi 31. december 2022..</b>	<b>9.235.954</b>	<b>5.811.426</b>	<b>115.500</b>



## NOTER

			Note
<b>Udskudt skatteaktiv</b>			<b>5</b>
	<b>2022</b>	<b>2021</b>	
	kr.	kr.	
Udskudt skatteaktiv 1. januar.....	3.742.265	3.871.222	
Årets udskudte skat i resultatopgørelsen.....	207.084	-128.957	
<b>Udskudt skatteaktiv 31. december.....</b>	<b>3.949.349</b>	<b>3.742.265</b>	
Udskudte skatteaktiver vedrører midlertidige forskelle mellem regnskabsmæssige og skattemæssige værdier på materielle anlægsaktiver og hensættelser.			
<b>Periodeafgrænsningsposter</b>			<b>6</b>
Periodeafgrænsningsposter indeholder forudbetalte omkostninger, primært forsikringer og varekøb, der vedrører det efterfølgende regnskabsår.			
<b>Selskabskapital</b>			<b>7</b>
Selskabskapitalen er fordelt således:			
Akter, 5.188 stk. a nom. 1.000 kr.....	5.188.000	5.188.000	
	<b>5.188.000</b>	<b>5.188.000</b>	
<b>Andre hensatte forpligtelser</b>			<b>8</b>
Andre hensatte forpligtelser omfatter hensættelser til reetablering af grunden ved fraflytning af Selinevej. Der forventes ingen løbende afvikling af forpligtelsen.			
<b>Eventualposter mv.</b>			<b>9</b>
<b>Eventualforpligtelser</b>			
Leje- og leasingforpligtelser omfatter lejeforpligtelser med i alt 8.722 tkr. i uopsigelige lejekontrakter med en resterende kontraktperiode på 36 måneder. Endvidere omfattes forpligtelser i operationelle leasingkontrakter på driftsmateriel på i alt 6.784 tkr. med en resterende kontraktperiode på 36 måneder.			
<b>Pantsætninger og sikkerhedsstillelser</b>			<b>10</b>
Til sikkerhed for selskabets gæld overfor banker er stillet pant eller anden sikkerhed i selskabets grunde og bygninger for en værdi af 16.000 tkr. Den samlede regnskabsmæssige værdi af aktiverne, hvori der er stillet sikkerhed eller pant udgør 9.236 tkr.			
Til sikkerhed for bankgæld, der på balancedagen udgør DKK 0, har virksomheden stillet virksomhedspant på nominelt 10.000 tkr. Virksomhedspantet omfatter følgende aktiver, hvis regnskabsmæssige værdi på balancedagen udgør:			
Driftsmateriel m.v. ....		5.811.426	kr.

**NOTER****Note****Nærtstående parter****11**

Selskabets nærtstående parter omfatter følgende:

**Ejerforhold**

Følgende kapitalejere er noteret i virksomhedens ejerbog som ejende minimum 5% af anpartskapitalen:

I/S VESTFORBRÆNDING, Ejby Mosevej 219, 2600 Glostrup

I/S REFA, Energivej 4, 4800 Nykøbing F

I/S Norfors, Savsvinget 2, 2970 Hørsholm

I/S AffaldPlus, Ved Fjorden 20, 4700 Næstved

ARGO I/S, Håndværkervej 70, 4000 Roskilde

**Transaktioner med nærtstående parter**

Selskabet har ikke haft transaktioner med nærtstående parter, der ikke er indgået på markedsmæssige vilkår. Jf. ÅRL § 98c, stk. 7 oplyses alene om transaktioner, som ikke er gennemført på normale markedsmæssige vilkår.

## ANVENDT REGNSKABSPRAKSIS

Årsrapporten for AFATEK A/S for 2022 er aflagt i overensstemmelse med den danske årsregnskabslovs bestemmelser for virksomheder i regnskabsklasse C, mellemstor virksomhed.

Årsrapporten er udarbejdet efter samme regnskabspraksis som sidste år.

### Ændring som følge af væsentlige fejl

Det kan konstateres, at der i årsrapporten for 2021 var en væsentlig fejl, som følge af manglende indregning af metalvarelager.

Selskabet havde ved en fejl ikke fået indregnet det opgjorte metalvarelager pr. 31. december 2021.

Dette har betydet at selskabets aktiver og passiver var væsentlige forkerte i 2021. Fejlene er indarbejdet i årsrapporten og bevirker at regnskabsposten "Varebeholdninger" forøges med DKK 5.401.257 og "Leverandører af varer og tjenesteydelser" forøges med DKK 5.401.257. Hverken resultat eller egenkapital påvirkes ved rettelsen. Balancesummen forøges dermed med DKK 5.401.257. Ændringen har ingen indflydelse på de beregnede skatter.

## RESULTATOPGØRELSEN

### Nettoomsætning

Selskabet har som fortolkningsbidrag for indregning af omsætning valgt IAS11/IAS18.

Nettoomsætning består af betaling for overtagelse af forpligtelsen til behandling og videreleverance af råslagge mv. herunder indtægter fra videresalg af metaller. Indtægter indregnes i resultatopgørelsen, når risikoovergang til køber har fundet sted, og hvis indtægten kan måles pålideligt og forventes modtaget.

Nettoomsætningen indregnes til dagsværdien af det aftalte vederlag ekskl. moms og afgifter opkrævet på vegne af tredjepart, samt med fradrag af de afgifter og rabatter, der kan henføres til salget.

### Produktionsomkostninger

Produktionsomkostninger omfatter de omkostninger, der afholdes for at opnå årets nettoomsætning, herunder omkostninger til råvarer og hjælpematerialer, løn og gager til produktionspersonale, energiforbrug, vedligeholdelse, leasing samt afskrivninger på produktionsanlæg.

Under produktionsomkostninger indregnes tillige forskningsomkostninger og de udviklingsomkostninger, der ikke opfylder kriterierne for aktivering.

Endvidere indregnes hensættelser til tab på debitorer.

### Administrationsomkostninger

I administrationsomkostninger indregnes omkostninger, der er afholdt i året til ledelse og administration, herunder omkostninger til det administrative personale, ledelsen, kontorlokaler, kontromkostninger mv. samt afskrivninger i forbindelse hermed.

### Andre driftsindtægter

Andre driftsindtægter indeholder regnskabsposter af sekundær karakter i forhold til selskabets aktiviteter. Desuden indgår fortjeneste ved salg af immaterielle og materielle anlægsaktiver.

### Andre driftsomkostninger

Andre driftsomkostninger indeholder regnskabsposter af sekundær karakter i forhold til selskabets aktiviteter. Desuden indgår tab ved salg af immaterielle og materielle anlægsaktiver.

## ANVENDT REGNSKABSPRAKSIS

### Finansielle indtægter og omkostninger

Finansielle indtægter og omkostninger indeholder renteindtægter og -omkostninger, realiserede og urealiserede kursgevinster og -tab vedrørende transaktioner i fremmed valuta samt tillæg og godtgørelse under acontoskatteordningen mv.

Finansielle indtægter og omkostninger indregnes i resultatopgørelsen med de beløb, der vedrører regnskabsåret. Renteindtægter og -omkostninger beregnes på amortiserede kostpriser.

### Skat

Årets skat, som består af årets aktuelle skat og forskydning i udskudt skat, indregnes i resultatopgørelsen med den del, der kan henføres til årets resultat, og direkte i egenkapitalen med den del, der kan henføres til posteringer direkte i egenkapitalen.

## BALANCEN

### Materielle anlægsaktiver

Grunde og bygninger samt andre anlæg, driftsmateriel og inventar måles til kostpris med fradrag af akkumulerede af- og nedskrivninger. Der afskrives ikke på grunde.

Afskrivningsgrundlaget er kostpris med fradrag af den skønnede restværdi efter afsluttet brugstid.

Kostprisen omfatter anskaffelsesprisen samt omkostninger direkte tilknyttet anskaffelsen indtil det tidspunkt, hvor aktivet er klar til at blive taget i brug.

Der foretages lineære afskrivninger baseret på følgende vurdering af aktivernes forventede brugstider og restværdi:

	Brugstid	Restværdi
Bygninger.....	10-25 år	0 %
Andre anlæg, driftsmateriel og inventar.....	3-8 år	0 %

Fortjeneste eller tab ved salg af materielle anlægsaktiver opgøres som forskellen mellem salgspris med fradrag af salgsomkostninger og den regnskabsmæssige værdi på salgstidspunktet. Fortjeneste eller tab indregnes i resultatopgørelsen under andre driftsindtægter eller andre driftsomkostninger.

### Værdiforringelse af anlægsaktiver

Den regnskabsmæssige værdi af materielle anlægsaktiver vurderes årligt for indikationer på værdiforringelse ud over det, som udtrykkes ved afskrivning.

Foreligger der indikationer på værdiforringelse, foretages nedskrivningstest af hvert enkelt aktiv henholdsvis gruppe af aktiver. Der foretages nedskrivning til genindvindingsværdien, hvis denne er lavere end den regnskabsmæssige værdi.

Genindvindingsværdi er den højeste værdi af kapitalværdi og salgsværdien fratrukket forventede omkostninger ved et salg. Kapitalværdien opgøres som nutidsværdien af de forventede nettopengestrømme fra fortsat anvendelse af aktivet eller aktivgruppen og det forventede provenu ved salg af aktivet eller aktivgruppen efter endt brugstid. Der anvendes en diskonteringsrente, som afspejler den risikofri markedsrente og ejernes afkastkrav for tilsvarende aktiver. Vækstraten i terminalperioden fastsættes i overensstemmelse med branchenormen.

## ANVENDT REGNSKABSPRAKSIS

### Varebeholdninger

Varebeholdninger måles til kostpris efter FIFO-princippet. I tilfælde, hvor nettorealiseringsværdien er lavere end kostprisen, nedskrives til denne lavere værdi.

Kostpris for fremstillede færdigvarer samt varer under fremstilling omfatter kostpris for råvarer, hjælpematerialer, direkte løn og øvrige direkte produktionsomkostninger.

Nettorealiseringsværdien for varebeholdninger opgøres som forventet salgspris med fradrag af direkte færdiggørelsesomkostninger og omkostninger, der afholdes for at effektuere salget. Værdien fastsættes under hensyntagen til varebeholdningernes omsættelighed, ukurans og forventet udvikling i salgspris.

### Tilgodehavender

Tilgodehavender måles til amortiseret kostpris, hvilket sædvanligvis svarer til nominel værdi. Værdien reduceres med nedskrivning til imødegåelse af forventede tab.

### Periodeafgrænsningsposter, aktiver

Periodeafgrænsningsposter indregnet under aktiver omfatter afholdte omkostninger vedrørende efterfølgende regnskabsår.

### Andre hensatte forpligtelser

Hensatte forpligtelser omfatter forventede omkostninger til reetablering af sorter- og lagerpladser på lejet grund.

Hensatte forpligtelser indregnes når selskabet, som følge af en tidligere begivenhed har en retlig eller faktisk forpligtelse, og det er sandsynligt, at forpligtelsen vil medføre et træk på selskabets økonomiske ressourcer.

Hensatte forpligtelser måles til nettorealiseringsværdi eller til dagsværdi, hvor opfyldelse af forpligtelsen tidsmæssigt forventes at ligge langt ude i fremtiden.

### Skyldig skat og udskudt skat

Aktuelle skatteforpligtelser og tilgodehavende aktuel skat indregnes i balancen som beregnet skat af årets skattepligtige indkomst reguleret for skat af tidligere års skattepligtige indkomster samt for betalte acontoskatter.

Udskudt skat måles af midlertidige forskelle mellem regnskabsmæssig og skattemæssig værdi af aktiver og forpligtelser.

Udskudte skatteaktiver måles til den værdi, hvortil aktivet forventes at blive anvendt inden for en overskuelig årrække, enten ved udligning i skat af fremtidig indtjening eller ved modregning i udskudte skatteforpligtelser inden for samme juridiske skatteenhed.

Udskudt skat måles på grundlag af de skatteregler og skattesatser, der med balancedagens lovgivning vil være gældende, når den udskudte skat forventes udløst som aktuel skat. Ændring i udskudt skat som følge af ændringer i skattesatser indregnes i resultatopgørelsen bortset fra poster, der føres direkte på egenkapitalen.

### Gældsforpligtelser

Finansielle forpligtelser indregnes ved lånoptagelse til det modtagne provenu med fradrag af afholdte transaktionsomkostninger. I efterfølgende perioder måles de finansielle forpligtelser til amortiseret kostpris svarende til den kapitaliserede værdi ved anvendelse af den effektive rente, således forskellen mellem nettoprovenuet og den nominelle værdi indregnes i resultatopgørelsen over låneperioden.

Amortiseret kostpris for kortfristede forpligtelser svarer normalt til nominel værdi.

## ANVENDT REGNSKABSPRAKSIS

### Omregning af fremmed valuta

Transaktioner i fremmed valuta omregnes til transaktionsdagens kurs. Valutakursdifferencer, der opstår mellem transaktionsdagens kurs og kursen på betalingsdagen, indregnes i resultatopgørelsen som en finansiel post.

Tilgodehavender, gæld og andre monetære poster i fremmed valuta, som ikke er afregnet på balancedagen, omregnes til balancedagens valutakurs. Forskellen mellem balancedagens kurs og kursen på tidspunktet for tilgodehavendets eller gældens opståen indregnes i resultatopgørelsen under finansielle indtægter og omkostninger.

Anlægsaktiver, der er købt i fremmed valuta, omregnes til kursen på transaktionsdagen.

## ANVENDT REGNSKABSPRAKSIS

### PENGESTRØMSOPGØRELSE

Pengestrømsopgørelsen viser pengestrømmene for året fordelt på driftsaktivitet, investeringsaktivitet og finansieringsaktivitet for året, årets forskydning i likvider samt likvider ved årets begyndelse og slutning.

Pengestrømme fra driftsaktivitet:

Pengestrømme fra driftsaktivitet opgøres som årets resultat reguleret for ikke-kontante driftsposter, ændring i driftskapital samt betalt selskabsskat.

Pengestrømme fra investeringsaktivitet:

Pengestrømme fra investeringsaktivitet omfatter betaling i forbindelse med køb og salg af immaterielle, materielle og finansielle anlægsaktiver.

Pengestrømme fra finansieringsaktivitet:

Pengestrømme fra finansieringsaktivitet omfatter ændringer i størrelse eller sammensætning af aktiekapital og omkostninger forbundet hermed samt optagelse af lån samt afdrag på rentebærende gæld og betaling af udbytte til selskabsdeltagere.

Likvider:

Likvider omfatter likvide beholdninger og kortfristede værdipapirer hvorpå der kun er ubetydelig risiko for værdiændringer og som uden hindringer kan omsættes til likvide beholdninger.

## PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registereret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

**Trine Lindegaard Holmberg****Bestyrelsesmedlem**

Serienummer: f602d37f-23ff-43b1-b701-2c33ac2d4123

IP: 80.71.xxx.xxx

2023-03-07 09:20:11 UTC

**Mette Suhr Lisegaard Stoffregen****Bestyrelsesmedlem**

Serienummer: 5c6d4b1a-eb9e-4e3b-b8c5-00e0c1df5313

IP: 80.208.xxx.xxx

2023-03-07 15:02:34 UTC

**Peter Tholstorf Basland****Bestyrelsesmedlem**

Serienummer: 6ba85886-9967-4e03-8f56-adc765cb6b18

IP: 93.165.xxx.xxx

2023-03-08 10:04:02 UTC

**Jens Borup Kallesøe****Direktør**

Serienummer: PID:9208-2002-2-697932980905

IP: 185.237.xxx.xxx

2023-03-09 09:21:13 UTC

**John Kusz****Bestyrelsesmedlem**

Serienummer: 63349f59-2f59-4c48-8e0f-83c1c2cd43f9

IP: 87.49.xxx.xxx

2023-03-09 13:01:25 UTC

**Steen Neuchs Vedel****Bestyrelsesmedlem**

Serienummer: 492c1edb-29ac-460e-ac22-542be1b61bcc

IP: 2.104.xxx.xxx

2023-03-11 12:06:00 UTC

**Jannie Caspersen****Statsautoriseret revisor**

Serienummer: CVR:20222670-RID:15490150

IP: 77.243.xxx.xxx

2023-03-13 08:28:38 UTC

**Michael Søby****Statsautoriseret revisor**

Serienummer: CVR:20222670-RID:1253789470940

IP: 77.243.xxx.xxx

2023-03-13 09:08:43 UTC



Penneo dokumentnøgle: HNTQX-SP3LE-2717B-JHX4F-3XNEC-7Q3AA

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstempelt med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

**Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt**

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser i indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: <https://penneo.com/validator>

# PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift.  
Underskrivernes identiteter er blevet registereret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

**Trine Lindegaard Holmberg**

**Dirigent**

Serienummer: f602d37f-23ff-43b1-b701-2c33ac2d4123

IP: 86.48.xxx.xxx

2023-03-13 12:30:18 UTC



Penneo dokumentnøgle: HNTQX-5P3LE-2717B-JHX4F-3XNEC-7Q3AA

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstemplet med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

#### Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser i indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: <https://penneo.com/validator>

**Dansk RestproduktHåndtering A.m.b.a.**  
(CVR-nr. 17 64 29 36)

Havnegade 120  
5000 Odense C

**ÅRSRAPPORT 2022**

Godkendt på selskabets ordinære generalforsamling den / 2023

Dirigent

---

**INDHOLDSFORTEGNELSE**

	<u>Side</u>
<b>Påtegninger</b>	
Ledelsespåtegning.....	1
Den uafhængige revisors revisionspåtegning.....	2 - 4
<b>Ledelsesberetning</b>	
Selskabsoplysninger.....	5
Ledelsesberetning.....	6 - 7
<b>Årsregnskab 1. januar – 31. december 2022</b>	
Anvendt regnskabspraksis.....	8 - 10
Resultatopgørelse.....	11
Balance pr. 31. december 2022, aktiver.....	12
Balance pr. 31. december 2022, passiver.....	13
Egenkapitalopgørelse.....	14
Noter.....	15

## LEDELSESPÅTEGNING

Bestyrelse og direktionen har dags dato behandlet og godkendt årsrapporten for regnskabsåret 1. januar – 31. december 2022 for Dansk RestproduktHåndtering A.m.b.a.

Årsrapporten er aflagt i overensstemmelse med årsregnskabsloven.

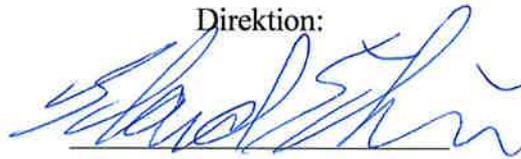
Det er vor opfattelse, at årsregnskabet giver et retvisende billede af selskabets aktiver og passiver, finansielle stilling pr. 31. december 2022 samt af resultatet af selskabets aktiviteter for regnskabsåret 1. januar – 31. december 2022.

Ledelsesberetningen indeholder efter vor opfattelse en retvisende redegørelse for de forhold, beretningen omhandler.

Årsrapporten indstilles til generalforsamlingens godkendelse.

Odense, den 2. marts 2023

Direktion:



Erland Christensen

I bestyrelsen:



Svend F. Andersen



Bjørn Lejre Stender



Trine Lindegaard Holmberg



John Kusz



Poul Kristensen

## DEN UAFHÆNGIGE REVISORS REVISIONSPÅTEGNING

### Til kapitalejerne i Dansk RestproduktHåndtering A.m.b.a.

#### Konklusion

Vi har revideret årsregnskabet for Dansk RestproduktHåndtering A.m.b.a. for regnskabsåret 1. januar - 31. december 2022, der omfatter resultatopgørelse, balance og noter, herunder anvendt regnskabspraksis. Årsregnskabet udarbejdes efter årsregnskabsloven.

Det er vores opfattelse, at årsregnskabet giver et retvisende billede af selskabets aktiver, passiver og finansielle stilling pr. 31. december 2022 samt af resultatet af selskabets aktiviteter for regnskabsåret 1. januar - 31. december 2022 i overensstemmelse med årsregnskabsloven.

#### Grundlag for konklusion

Vi har udført vores revision i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark. Vores ansvar ifølge disse standarder og krav er nærmere beskrevet i revisionspåtegningens afsnit "Revisors ansvar for revisionen af årsregnskabet". Vi er uafhængige af selskabet i overensstemmelse med International Ethics Standards Board for Accountants' internationale retningslinjer for revisoreres etiske adfærd (IESBA Code) og de yderligere etiske krav, der er gældende i Danmark, ligesom vi har opfyldt vores øvrige etiske forpligtelse i henhold til disse krav og IESBA Code. Det er vores opfattelse, at det opnåede revisionsbevis er tilstrækkeligt og egnet som grundlag for vores konklusion.

#### Ledelsens ansvar for årsregnskabet

Ledelsen har ansvaret for udarbejdelsen af et årsregnskab, der giver et retvisende billede i overensstemmelse med årsregnskabsloven. Ledelsen har endvidere ansvaret for den interne kontrol, som ledelsen anser for nødvendig for at udarbejde et årsregnskab uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl.

Ved udarbejdelsen af årsregnskabet er ledelsen ansvarlig for at vurdere selskabets evne til at fortsætte driften; at oplyse om forhold vedrørende fortsat drift, hvor dette er relevant; samt at udarbejde årsregnskabet på grundlag af regnskabsprincippet om fortsat drift, medmindre ledelsen enten har til hensigt at likvidere selskabet, indstille driften eller ikke har andet realistisk alternativ end at gøre dette.

#### Revisors ansvar for revisionen af årsregnskabet

Vores mål er at opnå høj grad af sikkerhed for, om årsregnskabet som helhed er uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, og at afgive en revisionspåtegning med en konklusion. Høj grad af sikkerhed er et højt niveau af sikkerhed, men er ikke en garanti for, at en revision, der udføres i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, altid vil afdække væsentlig fejlinformation, når sådan findes. Fejlinformationer kan opstå som følge af besvigelser eller fejl og kan betragtes som væsentlige, hvis det med rimelighed kan forventes, at de enkeltvis eller samlet har indflydelse på de økonomiske beslutninger, som regnskabsbrugerne træffer på grundlag af årsregnskabet.

Som led i en revision, der udføres i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, foretager vi faglige vurderinger og opretholder professionel skepsis under revisionen. Herudover:

- Identificerer og vurderer vi risikoen for væsentlig fejlinformation i årsregnskabet, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, udformer og udfører revisionshandlinger som reaktion på disse risici samt opnår revisionsbevis, der er tilstrækkeligt og egnet til at danne grundlag for vores konklusion. Risikoen for ikke at opdage væsentlig fejlinformation forårsaget af besvigelser er højere end ved væsentlig fejlinformation forårsaget af fejl, idet besvigelser kan omfatte sammensværgelser, dokumentfalsk, bevidste udeladelser, vildledning eller tilsidesættelse af intern kontrol.
- Opnår vi forståelse af den interne kontrol med relevans for revisionen for at kunne udforme revisionshandlinger, der er passende efter omstændighederne, men ikke for at kunne udtrykke en konklusion om effektiviteten af selskabets interne kontrol.
- Tager vi stilling til, om den regnskabspraksis, som er anvendt af ledelsen, er passende, samt om de regnskabsmæssige skøn og tilknyttede oplysninger, som ledelsen har udarbejdet, er rimelige.
- Konkluderer vi, om ledelsens udarbejdelse af årsregnskabet på grundlag af regnskabsprincippet om fortsat drift er passende, samt om der på grundlag af det opnåede revisionsbevis er væsentlig usikkerhed forbundet med begivenheder eller forhold, der kan skabe betydelig tvivl om selskabets evne til at fortsætte driften. Hvis vi konkluderer, at der er en væsentlig usikkerhed, skal vi i vores revisionspåtegning gøre opmærksom på oplysninger herom i årsregnskabet eller, hvis sådanne oplysninger ikke er tilstrækkelige, modificere vores konklusion. Vores konklusioner er baseret på det revisionsbevis, der er opnået frem til datoen for vores revisionspåtegning. Fremtidige begivenheder eller forhold kan dog medføre, at selskabet ikke længere kan fortsætte driften.
- Tager vi stilling til den samlede præsentation, struktur og indhold af årsregnskabet, herunder noteoplysningerne, samt om årsregnskabet afspejler de underliggende transaktioner og begivenheder på en sådan måde, at der gives et retvisende billede heraf.

Vi kommunikerer med den øverste ledelse om blandt andet det planlagte omfang og den tidsmæssige placering af revisionen samt betydelige revisionsmæssige observationer, herunder eventuelle betydelige mangler i intern kontrol, som vi identificerer under revisionen.

#### **Udtalelse om ledelsesberetningen**

Ledelsen er ansvarlig for ledelsesberetningen.

Vores konklusion om årsregnskabet omfatter ikke ledelsesberetningen, og vi udtrykker ingen form for konklusion med sikkerhed om ledelsesberetningen.

I tilknytning til vores revision af årsregnskabet er det vores ansvar at læse ledelsesberetningen

og i den forbindelse overveje, om ledelsesberetningen er væsentligt inkonsistent med årsregnskabet eller vores viden opnået ved revisionen eller på anden måde synes at indeholde væsentlig fejlinformation.

Vores ansvar er derudover at overveje, om ledelsesberetningen indeholder krævede oplysninger i henhold til årsregnskabsloven.

Baseret på det udførte arbejde er det vores opfattelse, at ledelsesberetningen er i overensstemmelse med årsregnskabet og er udarbejdet i overensstemmelse med årsregnskabslovens krav. Vi har ikke fundet væsentlig fejlinformation i ledelsesberetningen.

Odense, den 2. marts 2023

**SØBY REVISORER A/S**

*Godkendte Revisorer*

*CVR-nr. 19 12 57 42*

  
Lonnie Regitze Østervig  
Registreret revisor  
*mne34095*

**SELSKABSOPLYSNINGER**

<b>Selskabet</b>	Dansk RestproduktHåndtering A.m.b.a. Havnegade 120 5000 Odense C  Telefon: 66 11 70 60 Hjemmeside: <a href="http://www.drh-amba.dk">www.drh-amba.dk</a> E-mail: <a href="mailto:drh@drh-amba.dk">drh@drh-amba.dk</a>  CVR-nr.: 17 64 29 36 Stiftet: 29. september 1993 Hjemsted: Odense Regnskabsår: 1. januar – 31. december
<b>Bestyrelse</b>	Svend F. Andersen, formand Bjørn Lejre Stender Trine Lindegaard Holmberg John Kusz Poul Kristensen
<b>Direktion</b>	Erland Christensen
<b>Revision</b>	<b>SØBY REVISORER A/S</b> Godkendte Revisorer Landbrugsvej 4 5260 Odense S

## LEDELSESBERETNING

### Ledelsesberetning for 2022

Selskabets væsentligste aktivitet er fortsat håndtering af restprodukter fra affaldsenergianlæggenes røggasrensning. En del af disse produkter går til videreudnyttelse i Norge, hvor restproduktets overskudskalk anvendes til neutralisering af syrerester fra industrien. Det således neutraliserede restprodukt anvendes til opfyldning af NOAH's mine på Langøya.

Tilsvarende videreudnyttedes restprodukter ved stabilisering af hulrum i saltminer i Tyskland. Det er således 100 % af den samlede mængde restprodukter, som nyttiggøres.

Mængderne af restprodukter er øget ift. mængder i 2021. Totalt ligger vi på indeks 105 ift. de budgetterede mængder for 2022.

Driftsmæssigt har vi kunnet servicere værkerne uden nogen form for afbrydelser.

DRH har i 2022 haft stort set samtlige aftaler i EU-udbud, samt gennemført et par udbudsrunder for eksterne kunder som regningsarbejde.

Ovennævnte videreudnyttelse af restprodukterne, har indtil nu været den bedste måde at udnytte ressourcerne på. Der er imidlertid et ønske om at opnå endnu bedre resultater for genanvendelsen.

I løbet af 2020 lykkedes det at samle stort set hele branchen om et fælles flerårigt udviklingsprojekt, rettet mod genanvendelse af restprodukterne. Projektet er en fortsættelse af de tidligere aktiviteter på området, og de første resultater fokuseret på genanvendelse af gips og minimering af restproduktmængderne tegner godt. De første gipsmængder er således sidst i 2021 sendt til genanvendelse i gipspladeindustrien, og aktiviteterne i 2022 har været rettet mod optimering af produktionen, og opnåelse af myndighedstilladelser for at kunne sende gips fra flere værker til nyttiggørelse.

2022 har samlet set været et tilfredsstillende år for DRH.

Årets resultat efter skat blev et overskud på 548.857 kr. mod et budgetteret overskud på 342.000 kr.

De væsentligste årsager til det forholdsmæssigt store overskud ift. budgettet er:

- Større askemængder ift. budgettet
- Ekstraordinære indtægter fra ovennævnte eksterne udbud
- Mersalg af aktivt kul ift. budgettet og
- Reducerede administrationsomkostninger (løn, rejser og anden drift)

Ved udgangen af 2022 er egenkapitalen 7.686.994 kr. Selskabets aktiver udgør 24.265.457 kr.

## LEDELSESBERETNING

### Andelshavere

Andelsselskabets andelshavere omfatter pr. 31. december 2022:

I/S AffaldPlus, Ved Fjorden 20, 4700 Næstved

ARGO I/S, Håndværkervej 70, 4000 Roskilde

Bofa I/S, Almegårdsvej 8, 3700 Rønne

Energist I/S, Uldjydevej 2, Birk, 7400 Herning

Fjernvarme Fyn Affaldsenergi A/S, Havnegade 120, 5000 Odense C

Hammel Fjernvarme A.m.b.a., Irlandsvej 6, 8450 Hammel

I/S Kraftvarmeværk Thisted (KVVT), Industrivej 9, 7700 Thisted

MEC-BioHeat&Power A/S, Nupark 51, 7500 Holstebro

Norddjurs Kommune, Rådhuset, Torvet 3, 8500 Grenaa

Nordværk I/S, Troensevej 2, 9220 Aalborg Øst

I/S Norfors, Savsvinget 2, 2970 Hørsholm

Renosyd I/S, Norgesvej 13, 8660 Skanderborg

Sønderborg Kraftvarmeværk I/S, Vestermark 16, 6400 Sønderborg

I/S Vestforbrænding, Ejby Mosevej 219, 2600 Glostrup

Aars Fjernvarme A.m.b.a., Dybvad Møllevej 1, 9600 Aars

## ANVENDT REGNSKABSPRAKSIS

Årsrapporten for Dansk RestproduktHåndtering A.m.b.a. for 2022 er aflagt i overensstemmelse med årsregnskabslovens bestemmelser for klasse B-virksomheder med tilvalg af enkelte bestemmelser fra klasse C-virksomheder.

Den anvendte regnskabspraksis er uændret i forhold til sidste år.

### RESULTATOPGØRELSEN

#### Nettoomsætning

Nettoomsætningen omfatter fakturerede restprodukter, som er leveret til behandling samt faktureret lønarbejde. Direkte omkostninger, som omfatter deponerings- og transportomkostninger, periodiseres pr. 31. december for restprodukter, som ikke er videreleveret til behandling. Nettoomsætningen indregnes eksklusiv moms, afgifter og rabatter i forbindelse med salget. Der er jf. årsregnskabsloven § 32 foretaget sammendrag af omsætning og vareforbrug, så der kun vises bruttofortjeneste.

Nettoomsætning måles til dagsværdien af det aftalte vederlag ekskl. moms og afgifter. Alle former for afgivne rabatter er fratrukket nettoomsætningen.

#### Salgsomkostninger

Salgsomkostninger omfatter omkostninger til salg m.v.

#### Administrationsomkostninger

Administrationsomkostninger omfatter omkostninger til administration, lokale, løn og personaleomkostninger m.v.

#### Teknisk og kommerciel udvikling

Teknisk og kommerciel udvikling omfatter omkostninger til udvikling.

#### Finansielle poster

Finansielle indtægter og omkostninger indregnes i resultatopgørelsen med de beløb, der vedrører regnskabsåret. Finansielle poster omfatter renteindtægter og -omkostninger, finansielle omkostninger ved finansiel leasing, realiserede og urealiserede kursgevinster og -tab vedrørende værdipapirer, gæld og transaktioner i fremmed valuta, amortisering af realkreditlån samt tillæg og godtgørelse under acontoskatteordningen m.v.

#### Skat af årets resultat

Årets skat, som består af årets aktuelle skat, indregnes i resultatopgørelsen med den del, der kan henføres til årets resultat, og direkte på egenkapitalen med den del, der kan henføres til posteringer direkte på egenkapitalen.

## ANVENDT REGNSKABSPRAKSIS

### BALANCEN

#### Materielle anlægsaktiver

Driftsmateriel og inventar måles til kostpris med fradrag af akkumulerede afskrivninger.

Afskrivningsgrundlaget er kostpris med fradrag af forventet restværdi efter afsluttet brugstid. Kostprisen omfatter anskaffelsesprisen samt omkostninger direkte tilknyttet anskaffelsen indtil det tidspunkt, hvor aktivet er klar til at blive taget i brug.

Der foretages lineære afskrivninger baseret på følgende vurdering af aktivernes forventede brugstider:

Andre anlæg, driftsmateriel og inventar .....	5 år	Restværdi	0%
---	------	-----------	----

Fortjeneste eller tab ved afhændelse af materielle anlægsaktiver opgøres som forskellen mellem salgpris med fradrag af salgsmarkedsomkostninger og den regnskabsmæssige værdi på salgstidspunktet. Fortjeneste eller tab indregnes i resultatopgørelsen under andre driftsindtægter eller andre driftsomkostninger.

#### Finansielle anlægsaktiver

Depositum måles til kostpris.

#### Værdiforringelse af anlægsaktiver

Den regnskabsmæssige værdi af immaterielle og materielle anlægsaktiver vurderes årligt for indikationer på værdiforringelse ud over det, som udtrykkes ved afskrivning.

Foreligger der indikationer på værdiforringelse, foretages nedskrivningstest af hvert enkelt aktiv henholdsvis gruppe af aktiver. Der foretages nedskrivning til genindvindingsværdien, hvis denne er lavere end den regnskabsmæssige værdi.

#### Tilgodehavender

Tilgodehavender måles til amortiseret kostpris, der sædvanligvis svarer til nominel værdi. Værdien reduceres med nedskrivning til imødegåelse af forventede tab.

#### Periodeafgrænsningsposter

Periodeafgrænsningsposter indregnet under aktiver omfatter afholdte omkostninger vedrørende efterfølgende regnskabsår.

#### Skyldig skat

Aktuelle skatteforpligtelser og tilgodehavende aktuel skat indregnes i balancen som beregnet skat af årets skattepligtige indkomst reguleret for skat af tidligere års skattepligtige indkomster samt for betalte acontoskatter.

#### Gældsforpligtelser

Øvrige gældsforpligtelser, som omfatter gæld til leverandører, tilknyttede virksomheder samt anden gæld, måles til amortiseret kostpris, hvilket sædvanligvis svarer til nominel værdi.

## ANVENDT REGNSKABSPRAKSIS

### **Omregning af fremmed valuta**

Transaktioner i fremmed valuta omregnes til transaktionsdagens kurs. Valutakursdifferencer, der opstår mellem transaktionsdagens kurs og kursen på betalingsdagen, indregnes i resultatopgørelsen som en finansiel post. Hvis valutapositioner anses for sikring af fremtidige pengestrømme, indregnes værdireguleringerne direkte på egenkapitalen.

Tilgodehavender, gæld og andre monetære poster i fremmed valuta, som ikke er afregnet på balancedagen, måles til balancedagens valutakurs. Forskellen mellem balancedagens kurs og kursen på tidspunktet for tilgodehavendets eller gældens opståen indregnes i resultatopgørelsen under finansielle indtægter og omkostninger.

Anlægsaktiver, der er købt i fremmed valuta, måles til kursen på transaktionsdagen.

**RESULTATOPGØRELSE FOR 2022**

<u>Note</u>	<u>2022 i</u> <u>hele kr.</u>	<u>2021 i</u> <u>1.000 kr.</u>
1. <b>BRUTTOFORTJENESTE</b> .....	4.619.690	4.334
2. Administrationsomkostninger .....	-4.060.387	-3.823
Teknisk og kommerciel udvikling .....	<u>0</u>	<u>0</u>
<b>DRIFTSRESULTAT</b> .....	559.303	511
Finansielle indtægter .....	30.970	60
Finansielle omkostninger .....	<u>-36.777</u>	<u>-51</u>
<b>ORDINÆRT RESULTAT FØR SKAT</b> .....	553.496	520
3. Skat af årets resultat .....	<u>-4.639</u>	<u>-5</u>
<b>ÅRETS RESULTAT</b> .....	<u><u>548.857</u></u>	<u><u>515</u></u>
 <b>FORSLAG TIL RESULTATDISPONERING:</b>		
Overført resultat .....	<u>548.857</u>	<u>515</u>
Disponeret i alt .....	<u><u>548.857</u></u>	<u><u>515</u></u>

**BALANCE PR. 31. DECEMBER 2022****AKTIVER**

<u>Note</u>	<u>2022 i hele kr.</u>	<u>2021 i 1.000 kr.</u>
<b>ANLÆGSAKTIVER:</b>		
<b>Finansielle anlægsaktiver:</b>		
Deposita .....	34.000	34
<b>ANLÆGSAKTIVER I ALT</b> .....	<u>34.000</u>	<u>34</u>
 <b>OMSÆTNINGSAKTIVER:</b>		
<b>Tilgodehavender:</b>		
Tilgodehavender fra salg og tjenesteydelser .....	18.391.541	12.433
Tilgodehavende selskabsskat .....	0	55
	<u>18.391.541</u>	<u>12.488</u>
<b>Likvide beholdninger</b> .....	<u>5.839.916</u>	<u>1.123</u>
<b>OMSÆTNINGSAKTIVER I ALT</b> .....	<u>24.231.457</u>	<u>13.611</u>
<b>AKTIVER I ALT</b> .....	<u><u>24.265.457</u></u>	<u><u>13.645</u></u>

**BALANCE PR. 31. DECEMBER 2022****PASSIVER**

<u>Note</u>	<u>2022 i hele kr.</u>	<u>2021 i 1.000 kr.</u>
<b>EGENKAPITAL:</b>		
Andelskapital .....	375.000	400
Overført resultat .....	<u>7.311.994</u>	<u>6.738</u>
<b>EGENKAPITAL I ALT .....</b>	<u><b>7.686.994</b></u>	<u><b>7.138</b></u>
<b>HENSATTE FORPLIGTELSER:</b>		
Andre hensatte forpligtelser .....	<u>255.000</u>	<u>185</u>
<b>KORTFRISTEDE GÆLDSFORPLIGTELSER:</b>		
Leverandører af varer og tjenester .....	12.096.235	3.467
Selskabsskat .....	4.639	0
Anden gæld .....	<u>4.222.589</u>	<u>2.855</u>
<b>GÆLDSFORPLIGTELSER I ALT .....</b>	<u><b>16.323.463</b></u>	<u><b>6.322</b></u>
<b>PASSIVER I ALT .....</b>	<u><b>24.265.457</b></u>	<u><b>13.645</b></u>

4. **EVENTUALPOSTER**5. **PANTSÆTNINGER OG SIKKERHEDSSTILLELSER**6. **OPLYSNINGER OM VÆSENTLIGE USIKKERHEDER,  
USÆDVANLIGE FORHOLD OG EFTERFØLGENDE  
BEGIVENHEDER:**

**EGENKAPITALOPGØRELSE**

	<u>2022 i hele kr.</u>	<u>2021 i 1.000 kr.</u>
<b>EGENKAPITAL</b>		
<b>Andelskapital:</b>		
Saldo primo .....	400.000	375
Kapitalforhøjelse .....	0	25
Kapitalnedsættelse .....	<u>-25.000</u>	<u>0</u>
Saldo ultimo .....	<u>375.000</u>	<u>400</u>
<b>Overført resultat:</b>		
Saldo primo .....	6.738.137	6.223
Overført fra kapital .....	25.000	0
Årets resultat .....	<u>548.857</u>	<u>515</u>
Saldo ultimo .....	<u>7.311.994</u>	<u>6.738</u>
<b>EGENKAPITAL, ULTIMO</b> .....	<u>7.686.994</u>	<u>7.138</u>

## NOTER

### Note

**1. BRUTTOFORTJENESTE:**

Posterne nettoomsætning og vareforbrug er med henvisning til årsregnskabslovens § 32 sammendraget til en regnskabspost benævnt bruttofortjeneste.

	2022 i hele kr.	2021 i 1.000 kr.
<b>2. ADMINISTRATIONSOMKOSTNINGER:</b>		
Posten indeholder lønomkostninger		
Antal personer beskæftiget i gennemsnit .....	4	4
 <b>3. SKAT AF ÅRETS RESULTAT:</b>		
Beregnet skat af årets skattepligtige indkomst .....	4.639	3
Regulering af udskudt skat .....	0	2
	4.639	5

**4. EVENTUALPOSTER M.V.:**

**Eventualaktiver og eventualforpligtelser:**

Ingen.

**5. PANTSÆTNINGER OG SIKKERHEDSSTILLELSER:**

Der er stillet garanti overfor RGS Nordic på kr. 1.000.000.

**6. OPLYSNINGER OM VÆSENTLIGE USIKKERHEDER,  
USÆDVANLIGE FORHOLD OG EFTERFØLGENDE  
BEGIVENHEDER:**

Ingen.

## Ankestyrelsen

Roskilde, den [\*\*]. september 2023

### Ændring af vederlag til næstformanden for bestyrelsen for ARGO I/S

#### 1. Anmodning

Bestyrelsen for ARGO I/S traf på bestyrelsesmøde den 5. september 2023 beslutning om forhøjelse af det faste vederlag til næstformanden for bestyrelsen for ARGO I/S med virkning fra den 1. januar 2024. Ændringen er begrundet med, at der forventes et årligt tidsforbrug på 225 timer mod de hidtil forventede 130 timer. Bestyrelsens beslutning er betinget af Ankestyrelsens godkendelse.

Baggrunden for denne beslutning er dels vedtagelsen den 13. juni d.å. af lov om selskabsgørelse af affaldsforbrændingsaktiviteter inden den 1. januar 2025<sup>1</sup> og dels indgåelsen af en politisk aftale om selskabsgørelse på affaldsområdet den 30. august 2022. Disse nye rammevilkår, som ikke var kendt ved bestyrelsens beslutning om nedsættelse af formandskab og vederlag på møde den 14. december 2021, medfører øget arbejdsbelastning for formandskabet i kraft af den væsentlige betydning, som den nye lovgivning får for affaldsområdet, kombineret med den nye komplekse regulering.

Ankestyrelsen anmodes på denne baggrund om at godkende den nye og ændrede beregning af vederlaget til næstformanden for ARGO I/S med virkning fra den 1. januar 2024. Det er ARGO I/S' vurdering, at vederlaget skal beregnes på grundlag af grundvederlaget for folketingsmedlemmer, hvor timesatsen pr. 1. april 2023 er 384,59 kr. Ankestyrelsen bedes således om at godkende et vederlag til næstformanden på [86.532,75] kr.

I det følgende redegøres nærmere for anmodningen.

#### 2. Baggrund

##### 2.1 Om ARGO I/S

ARGO I/S er et kommunalt fællesskab godkendt efter kommunestyrelseslovens § 60, som har til formål at varetage opgaver på affaldsområdet. Interessentkommunerne er Greve Kommune, Holbæk Kommune, Kalundborg Kommune, Køge Kommune, Lejre Kommune, Odsherred Kommune, Roskilde Kommune, Solrød Kommune og Stevns Kommune.

ARGO I/S forbrænder affald fra ca. 436.000 borgere og ca. 34.000 virksomheder. ARGO I/S' kraftvarmeværk behandlede i 2022 348.204 ton affald og producerede elektricitet svarende til 62.900 husstandes forbrug og fjernvarme svarende til 52.400 husstandes forbrug. I 2022 havde ARGO I/S en nettoomsætning på 786 mio. kr. ARGO I/S driver derudover 14 genbrugspladser, tre gensalgsbutikker og et miljøcenter med omlastning, sortering og deponi.

---

<sup>1</sup> Vedtaget ved lov nr. 745 af 13. juni 2023 om ændring af lov om miljøbeskyttelse, lov om varmeforsyning, lov om elforsyning og selskabsskatteloven.

## 2.2 Baggrunden for nuværende vederlag

Ved afgørelse af 9. december 2022 tog Ankestyrelsen stilling til ARGO I/S' anmodning om godkendelse af vederlag fra primo 2022. Ankestyrelsen godkendte et fast årligt vederlag på 112.000 kr. for perioden 2022 - 2025 til formanden for bestyrelsen. Godkendelsen blev baseret på et forventet timeforbrug på ca. 300 timer årligt og en timesats på 373,30 kr. Desuden godkendte Ankestyrelsen et fast årligt vederlag på 35.295,12 kr. til næstformanden for ARGO I/S for perioden 2022-2025. Godkendelsen blev for så vidt angår næstformanden baseret på et forventet årligt timeforbrug på ca. 130 timer.

På det konstituerende bestyrelsesmøde den 14. december 2021 valgte bestyrelsen Niels Hørup (medlem af kommunalbestyrelsen i Solrød Kommune) som formand og Tomas Breddam (borgmester i Roskilde Kommune) som næstformand for perioden 2022-2023. For perioden 2024-2025 blev det besluttet, at Tomas Breddam og Niels Hørup skulle bytte poster. Det blev i samme forbindelse besluttet at etablere et formandskab bestående af formanden og næstformanden for ARGO I/S' bestyrelse.

Baggrunden for denne anmodning om forhøjelse af det faste vederlag til næstformanden for ARGO I/S er, at næstformanden for ARGO I/S' arbejdsbelastning i perioden 2024-2025 forventes at medføre et højere timeforbrug end antaget på tidspunktet for Ankestyrelsens afgørelse af 9. december 2022.

## 3. Regler

Den vedtægtsmæssige hjemmel for vederlæggelse af bestyrelsesmedlemmerne i ARGO I/S fremgår af vedtægterne for ARGO I/S. Af vedtægterne fremgår følgende:

*"6.12 Der ydes bestyrelsens medlemmer diæter efter reglerne i den kommunale styrelseslov. Formanden modtager et fast vederlag. Bestyrelsen kan beslutte, at næstformanden modtager et fast vederlag."*

Vedtægtsbestemmelsen har sammenhæng med Indenrigsministeriets cirkulæreskrivelse af 4. marts 1981 om vederlæggelse af hverv som medlem af bestyrelsen for selskaber, som helt eller delvist er i offentligt eje. I cirkulæreskrivelsen opstiller Indenrigsministeriet rammer for vederlæggelsen af bestyrelsesmedlemmer for selskaber, der helt eller delvis er kommunalt ejede. Følgende fremgår således af cirkulæreskrivelsen:

*"Det bør efter indenrigsministeriets opfattelse være således, at udgangspunktet for vederlæggelsen af de heromhandlede hverv, som efter den nævnte undersøgelse i overvejende grad udøves i møder, tages i de regler, der gælder for mødediæter efter den kommunale styrelseslovs § 16.*

*I de tilfælde, hvor forberedelsen til møderne går ud over, hvad der normalt kan forventes, eller hvor der foreligger en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed, vil der være anledning til at overveje en egentlig vederlagsordning. Det vil i de fleste tilfælde være formanden, eventuelt også næstformanden, der har en sådan merbelastning i form af forberedelsesarbejde, deltagelse i drøftelser, forhandlinger, besigtigelser o.lign.*

*De heromhandlede særlige vederlag eller honorarer må fastsættes på grundlag af en opgørelse over den tid, der anvendes/forventes anvendt, og en betaling pr. time, som svarer til den, der anvendes ved statens fast-*

sættelse af tilsvarende vederlag. Betalingen er her, medmindre der foreligger særlige holdepunkter for noget andet, for tiden ca. 90 kr. i timen, beregnet med udgangspunkt i den årsløn, som oppebæres af folketingsmedlemmer.

*Som et særligt holdepunkt for at fravige den nævnte timesats kan anføres tilfælde, hvor hvervet er af en sådan karakter, at det med rimelighed kan henføres til et højere løntrin."*

Det fremgår således både af vedtægterne og af cirkulæreskrivelsen, at vederlæggelsen af hvervet som bestyrelsesmedlem som udgangspunkt bør ske på grundlag af reglerne om mødediæter, som i dag er reguleret i § 16 a i kommunestyrelsesloven. Hvis forberedelsen til møderne går ud over, hvad der normalt kan forventes, eller hvor der foreligger en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed, vil der i henhold til cirkulæreskrivelsen være anledning til at overveje en egentlig vederlagsordning.

Dette særlige vederlag vil ifølge cirkulæreskrivelsen skulle opgøres på grundlag af en opgørelse over den tid, der anvendes/forventes anvendt, og en betaling pr. time, som svarer til den, der anvendes ved statens fastsættelse af tilsvarende vederlag. Betalingen skal i givet fald, medmindre der foreligger særlige holdepunkter for noget andet, beregnes med udgangspunkt i den årsløn, som oppebæres af folketingsmedlemmer.

Efter lov om valg til Folketinget<sup>2</sup> § 108, stk. 2, modtager Folketingets medlemmer et grundvederlag. Grundvederlaget udgør 638.351 kr. årligt (31. marts 2017-niveau) og reguleres en gang årligt pr. 1. april med samme reguleringsprocent som ministres grundvederlag, jf. lov om vederlag og pension m.v. for ministre. Grundvederlaget for folketingsmedlemmer udgør pr. 1. april 2023 739.949 kr. årligt. Med en årlig timenorm på 1924 timer, således som Ankestyrelsen i praksis har lagt til grund, udgør timesatsen pr. 1. april 2023 i alt 384,59 kr.

#### **4. Forhøjelse af det forventede tidsforbrug for næstformanden**

Bestyrelsen for ARGO I/S vurderer, at næstformanden for ARGO I/S' arbejdsbelastning vil være væsentligt større end oprindeligt forudsat. Baggrunden er dels vedtagelsen den 13. juni d.å. af lov om selskabsgørelse af affaldsforbrændingsaktiviteter inden den 1. januar 2025<sup>3</sup> og dels indgåelsen af en politisk aftale om selskabsgørelse på affaldsområdet den 30. august 2022. Disse nye rammevilkår medfører øget arbejdsbelastning for formandskabet i kraft af den væsentlige betydning, som den nye lovgivning får for affaldsområdet, kombineret med den nye komplekse regulering.

Ved afgørelse af 9. december 2022 lagde Ankestyrelsen vægt på følgende tidsestimater for næstformandens arbejdsbelastning:

- Bestyrelsesseminar og forberedelse af bestyrelsesseminar: 20 timer.

---

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 294 af 7. marts 2022 af lov om valg til Folketinget med senere ændringer

<sup>3</sup> Vedtaget ved lov nr. 745 af 13. juni 2023 om ændring af lov om miljøbeskyttelse, lov om varmforsyning, lov om elforsyning og selskabsskatteloven.

- Bestyrelsesmøder og forberedelse af bestyrelsesmøder, herunder forhåndsdrøftelser med øvrige bestyrelsesmedlemmer samt politikere fra ejerkommuner: 20 timer.
- Formandskabsmøder (formand og næstformand) og forberedelse til formandskabsmøder: 40 timer.
- Faglig opdatering og ajourføring. Herunder tilegnelse af viden om udvikling og betingelser for affalds- og forsyningssektoren samt ny lovgivning: 25 timer.
- Interessevaretagelse, hvilket er blevet særligt aktuelt med de ændrede rammevilkår for affaldsområdet. Tidsforbruget dækker forberedelse, ajourføring, konferencer, møder, m.v. Herunder også drøftelse af aktuelle sager med direktionen (mediesager, pressemeddelelser, m.v.), møder med lokale politikere i ARGO I/S' kommuner samt henvendelser fra borgere, virksomheder, institutioner og interesseorganisationer: 25 timer.

Det totale timetal for næstformanden blev vurderet til 130 timer, og vederlaget blev fastsat til 35.295,12 kr.

ARGO I/S' bestyrelse vurderer i dag, på baggrund af en fornyet vurdering af det forventede tidsforbrug samt udviklingen inden for den kommunale affaldsforbrændingssektor, at næstformandens arbejdsbyrde vil indebære, 35 ekstra timer til interessevaretagelse, 20 ekstra timer til forhåndsdrøftelser med øvrige bestyrelsesmedlemmer og politikere fra ejerkommunerne, samt 40 ekstra timer til faglig opdatering og ajourføring, mv. Det samlede forventede timetal vurderes således til 225 timer, og vederlaget bør derfor fastsættes til 86.532,50 kr. beregnet på baggrund af timesatsen for vederlæggelse for folketingsmedlemmer pr. 1. april 2023.

Arbejdsbelastningen for næstformanden forventes herefter at fordele sig på følgende måde:

- Bestyrelsesseminar og forberedelse af bestyrelsesseminar: 20 timer – *uændret*.
- Bestyrelsesmøder og forberedelse af bestyrelsesmøder (herunder forhåndsdrøftelser med øvrige bestyrelsesmedlemmer samt politikere fra ejerkommuner, gennemgang og deltagelse i udarbejdelse af beslutningsgrundlaget for model for selskabsgørelse af affaldsaktiviteter i ARGO, herunder økonomiske modeller samt etablering af styrings- og koncernstruktur, gennemgang af selskabsdokumenter forbundet med stiftelsen af selskaberne i forbindelse med selskabsgørelsen af ARGO I/S' affaldsaktiviteter): 40 timer – *ændret*.
- Formandskabsmøder (formand og næstformand) og forberedelse til formandskabsmøder: 40 timer – *uændret*.
- Faglig opdatering og ajourføring. Herunder tilegnelse af viden om udvikling og betingelser for affalds- og forsyningssektoren samt om ny lovgivning og forventede ændringer i lovgivningen: 65 timer – *ændret*.
- Interessevaretagelse, hvilket er blevet særligt aktuelt med de ændrede rammevilkår for affaldsområdet. Tidsforbruget dækker korrespondance med, deltagelse i samt forberedelse til møder med advokater og revisorer, ajourføring, konferencer, øvrige møder med andre interessenter, m.v. Drøftelse af aktuelle sager med direktionen (mediesager, pressemeddelelser, m.v.), deltagelse i implemente-

ringsprocesser for selskabsgørelsen, herunder deltagelse i medarbejderorienteringsmøder, møder med lokale politikere i ARGO I/S' kommuner samt henvendelser fra borgere, virksomheder, institutioner og interesseorganisationer: 60 timer – *ændret*.

Baggrunden for den forventede større arbejdsbelastning er *for det første*, at forberedelsen frem mod implementeringen af kravet om selskabsgørelse af affaldsforbrændingsaktiviteter inden den 1. januar 2025<sup>4</sup> nødvendiggør et større behov for formandskabets involvering i selve selskabsgørelsesprocessen end oprindeligt forudsat. Dette skyldes navnlig den væsentlige betydning, som den nye lovgivning får for affaldsområdet, kombineret med den nye komplekse regulering. Den nye regulering udgør de væsentligste ændringer nogen sinde i reguleringen af affaldsforbrændingssektoren. Reguleringen indebærer således reelt et opgør med den finansieringsmodel, som der hidtil har været for sektoren, hvorfor den ændrede regulering medfører, at der skal træffes væsentlige og komplekse beslutninger med vidtrækkende konsekvenser for ARGOs affaldsforbrændingsaktiviteter. Komplexiteten af opgaverne med forberedelse til den nye lovgivnings ikrafttræden har således vist sig mere kompleks og krævende end først antaget.

Herudover er der pr. 30. august 2022 indgået en politisk aftale om selskabsgørelse på affaldsområdet. Implementeringen af den politiske aftale vil indebære, at en stor del af de resterende aktiviteter i ARGO I/S ligeledes vil skulle selskabsgøres. Også implementeringen af denne politiske aftale er således en kompliceret øvelse, der kræver, at der træffes væsentlige beslutninger.

Bestyrelsen for ARGO I/S har besluttet, at næstformanden skal varetage en større andel af det forestående forventede ekstraarbejde med implementeringen af den nye lovgivning samt den politiske aftale fra 2022, da næstformanden fra 2024 i modsætning til formanden ikke også besidder et borgmestererhverv.

Det er ikke forventningen, at næstformandens øgede tidsforbrug vil indebære en nedbringelse af tidsforbruget for formanden. Det forventede tidsforbrug for formanden er således fortsat det samme, som blev lagt til grund ved Ankestyrelsens godkendelse af formandens vederlag i december 2022. Dette skyldes, at det ekstra tidsforbrug er begrundet i merarbejde og arbejdsbelastning, udover hvad der samlet var forventet tidligere.

Ekstraarbejdet og næstformandens mere fremtrædende rolle indebærer konkret, at næstformanden i større grad skal sætte sig ind i og formidle implikationerne ved de forskellige strategiske beslutninger, som den samlede bestyrelse skal tage stilling til på bestyrelsesmøderne, forud for, under og efter gennemførelsen af selskabsgørelse og forberedelse til liberalisering.

Konkret betyder det, at næstformanden i større omfang end hidtil antaget vil skulle involvere sig i forberedelsesprocesserne op til bestyrelsesmøderne, herunder korrespondere og deltage i møder med ledelsen, interessentkommunerne mv. Næstformanden vil i forlængelse heraf også varetage en mere aktiv rolle på selve bestyrelsesmøderne, hvilket også vil kræve betydeligt mere tid til forberedelse til bestyrelsesmøderne.

*For det andet* vil næstformandens mere fremtrædende rolle stille større krav til næstformandens viden om den juridiske og regnskabsmæssige regulering (både den gældende, den kommende og den forventede)

---

<sup>4</sup> Vedtaget ved lov nr. 745 af 13. juni 2023 om ændring af lov om miljøbeskyttelse, lov om varmforsyning, lov om elforsyning og selskabsskatteloven.

samt de praktiske processer forbundet med selskabsgørelsen. Dette vil nødvendiggøre, at næstformanden i højere grad bruger tid til faglig opdatering, ajourføring, møder med revisorer, advokater og øvrige rådgivere.

*For det tredje* vil den ekstra aktive rolle, som bestyrelsen ønsker, at næstformanden skal varetage, indebære, at næstformanden i højere grad skal forestå opgaver relateret til interessevaretagelse. Dette i form af deltagelse i politiske forhandlinger med interessentkommunerne og myndigheder, i møder med medarbejdere og andre interessenter. Dette bevirker konkret, at næstformanden vil korrespondere mere og deltage i flere møder og formøder med den daglige ledelse, herunder om konkrete sager og henvendelser.

*Endelig* forventes næstformanden at skulle deltage i implementeringsprocesser for selskabsgørelsen, herunder deltagelse i medarbejderorienteringsmøder mv.

På baggrund af erfaringerne med selskabsgørelse af affaldsforbrændingsaktiviteter indtil videre, vurderer ARGO I/S herudover, at forberedelsen frem mod den forventede indførelse af krav om selskabsgørelse af kommunernes levering af affaldsydelser (besluttet med den politiske aftale af 30. august 2022) vil nødvendiggøre et større behov for drøftelser med de enkelte ejerkommuner, herunder politikere og embedsmænd, end oprindeligt antaget.

## **5. Afslutning**

Da der således sammenlagt er tilvejebragt nye og væsentligt ændrede vurderinger af tidsforbruget for næstformanden arbejdsbelastning for perioden 2024-2025, anmodes Ankestyrelsen om at godkende en forhøje næstformandens vederlag for perioden 2024-2025, jf. afsnit 1.

ARGO I/S står til rådighed, hvis Ankestyrelsen måtte have spørgsmål eller behov for yderligere oplysninger til brug for behandlingen af denne anmodning. Ankestyrelsen er i givet fald velkommen til at kontakte direktør Trine Holmberg, mobil 29288844, mail tlh@argo.dk

ARGO I/S deltager også gerne i et møde, fx over MS Teams, hvis Ankestyrelsen måtte finde, at dette vil være relevant for Ankestyrelsens behandling af denne anmodning.

Med venlig hilsen

[Navn], [titel]