

Bestyrelsen 2022 - 2025 (Bestyrelsesmøde 5. marts  
2024)

05-03-2024 10:00 - 12:00

Håndværkervej 70, 4000 Roskilde

---

**Mødedeltagere : Fraværende: Jonas Peter Bjørn Whitehorn og Torben Hoffmann**

## Indhold

Punkt 1: Formanden orienterer.....	1
Beslutning for Punkt 1: Formanden orienterer.....	2
Punkt 2: Administrationen orienterer.....	3
Beslutning for Punkt 2: Administrationen orienterer.....	4
Punkt 3: Beløbsgrænser i nye vedtægter.....	5
Beslutning for Punkt 3: Beløbsgrænser i nye vedtægter.....	6
Punkt 4: Opdateret beslutningsgrundlag vedrørende aktieselskabsgørelse af ARGO.....	7
Beslutning for Punkt 4: Opdateret beslutningsgrundlag vedrørende aktieselskabsgørelse af ARGO.....	8
Punkt 5: Generalforsamling 2024 i Brancheforeningen Cirkulær.....	9
Beslutning for Punkt 5: Generalforsamling 2024 i Brancheforeningen Cirkulær.....	10
Punkt 6: Arealafståelse i forbindelse med projekt om Navervængets forlængelse.....	11
Beslutning for Punkt 6: Arealafståelse i forbindelse med projekt om Navervængets forlængelse.....	12
Punkt 7 (Lukket): Lukket sag - Videreudvikling af AFATEK A/S.....	13
Beslutning for Punkt 7: Lukket sag - Videreudvikling af AFATEK A/S.....	14
Punkt 8: Eventuelt.....	15
Beslutning for Punkt 8: Eventuelt.....	16
Punkt 9: Underskriftside.....	17

## Punkt 1: Formanden orienterer



### **Punkt 1**

#### **Formanden orienterer**

Formanden orienterer om, at der er aftalt møde mellem ARGOs formand/direktør og Vestforbrændings formand/direktør den 30. april 2024.

## **Beslutning for Punkt 1: Formanden orienterer**

Formanden orienterede om ekstraordinært bestyrelsesmøde i VEKS.

Orienteringen taget til efterretning.



### Punkt 2

#### Administrationen orienterer

##### 1. Annullering af aftalen om afsætning af tøj og tekstiler

Som følge af Folketingets aftale om 'Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi' fra juni 2020 blev det pr. 1. juli 2023 obligatorisk at indsamle tekstilaffald til genanvendelse. ARGO indgik derfor med virkning fra 1. november 2023 en 2-årig aftale med det hollandske firma Wolkat om sortering, behandling og oparbejdning af tekstilaffald. Denne aftale blev bestyrelsen orienteret om på mødet d. 7. december 2023.

Wolkat ville samarbejde med virksomheden Trاسبorg i Taastrup, hvor de indsamlede tekstiler skulle afleveres. Her bliver evt. affald og vådt tekstil fjernet inden tekstilerne sendes videre til en anvendelsessortering i Holland. Aftalen omfatter indsamlet tekstil fra ARGOs og Odsherreds genbrugspladser samt husstandsindsamlede tekstiler fra i Kalundborg, Køge, Odsherred, Lejre, Roskilde, Solrød og Stevn, som har kompetenceoverdraget opgaven til ARGO. Med aftalen forventede ARGO at sikre noget af den bedste genanvendelse, som kan forventes opnået i markedet med de nuværende teknologier.

Aftalen skulle sikre:

- At genbrugeligt tøj bliver sorteret fra og afsat på det internationale marked for genbrugstøj
- At mindst 15% af det ikke genbrugelige tøj indgår i højkvalitetsanvendelse (mekanisk fiber til fiber genanvendelse) for fremstilling af tråd og garner til nyt tekstil
- At mindst 80% (inkl. ovennævnte 15%) vil gå til processer for fremstilling af nye tekstiler eller anden materialenyttiggørelse. Anden materialenyttiggørelse vil være til fremstilling af fx filtprodukter, industriklude eller non-woven produkter for møbel- eller byggeindustri

Efter kontrakten trådte i kraft har det desværre vist sig, at den kvalitet af tøj og tekstiler, som bliver indsamlet, ikke lever op til de krav, der er stillet i kontrakten. De indsamlede tekstiler er ikke af en tilfredsstillende kvalitet i forhold til videre forarbejdning og genanvendelse, dette skyldes blandt andet at fraktionen har været for våd, samt at indholdet af fraktionen har været haft for stor andel af dyner, tæpper, tøjdyr, puder samt andre ikke genanvendelige ting. Kvaliteten af det indsamlede er for dårlig hvorfor de mål for genanvendelse, som er stillet i kontrakten, ikke kan overholdes. ARGOs administration har efter gensidig aftale med Wolkat har valgt at annullere kontrakten.

Der vil derfor snarest blive lavet et nyt udbud, hvor mængden, kvaliteten og egnetheden bliver tættere beskrevet således, at de krav ARGO stiller til genanvendelsen, kan indfries.

I den mellemliggende periode har administrationen indgået en aftale med Affaldplus om at modtage og sikre genanvendelse af tøj og tekstiler for ARGO.

##### 2. Udbud af ARGOs økonomisystem

ARGOs administration har afholdt udbud om at udskifte ARGOs økonomisystem, som håndterer daglig bogføring fakturering mv. Der er flere overvejelser ift. udskiftning af økonomisystemet på nuværende tidspunkt.

For det første er ARGOs nuværende økonomisystem af ældre dato og de løbende opdateringer til systemet bliver færre samtidig med, at der ikke udvikles på systemet fra systemejer. Det nuværende system fungerer, og der er ikke

driftsmæssige udfordringer på den korte og mellemlange bane. Den ældre systemdato kan dog indenfor en årrække (potentielt få år) give driftsudfordringer.

For det andet vil et nyt økonomisystem kunne understøtte administrationen og økonomiafdelingen bedre. En ny systemplatform rummer en række nye muligheder for mere automatiserede processer og potentielt også mere tilgængelig ledelsesinformation. Der udvikles således løbende systemer, der er mere opdaterede og har bedre funktionalitet end ARGOs nuværende system, der blev udviklet i 00'erne.

For det tredje skal der som led i selskabsgørelsen af ARGO ske en række ændringer i systemsetup mv. som under alle omstændigheder vil medføre et betydeligt ressourcetræk ift. det systemmæssige landskab. Fx skal der arbejdes med flere forskellige regnskaber for forskellige selskaber i den nye selskabsstruktur, og der usikkerhed om hvordan dette ville skulle håndteres i ARGOs nuværende system. Derfor vurderes det hensigtsmæssigt, at den nye økonomiske struktur indtænkes i et nyt system, så dobbeltarbejde undgås.

#### *Proces og plan for implementering*

ARGO har udbudt opgaven ift. både valg af system og tilhørende implementering. Det nye system bygger på Microsoft Business Central. Der er så vidt muligt søgt et standardsystem, men ARGOs forretning tilsiger nødvendige systemtilpasninger, der ikke findes i standardsystemer ift. fx integrationer til ARGOs vejesystem (så faktura for indvejet affald kan dannes) og nummerpladescanning (der automatisk sikrer betaling for erhvervskunder på ARGOs genbrugspladser). Konsulenthuset Elbek og Vejrup har vundet ARGOs udbud af opgaven og understøtter ARGO med implementering. Elbek og Vejrup har erfaring for implementering af tilsvarende systemer i andre forsyningsselskaber, herunder affaldsselskaber. Det er planlagt, at et nyt system er i drift i efteråret 2024, så den ny økonomiske struktur ifm. selskabsdannelsen af ARGO kan startes op i det nye system.

### 3. Ny politisk aftale om langsigtede rammevilkår for CO<sub>2</sub>-fangst

Den 7. februar 2024 har regeringen med SF, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti, Enhedslisten, Radikale Venstre, Dansk Folkeparti og Alternativet indgået en aftale om langsigtede rammer for CO<sub>2</sub>-fangst i forsyningssektoren, der er blandt de store CO<sub>2</sub>-udledere i Danmark.

I aftalen gives hjemmel og fleksibilitet til, at både kommuner og private kan organisere CO<sub>2</sub>-fangst i et særskilt CO<sub>2</sub>-fangstselskab eller lade CO<sub>2</sub>-fangst indgå i samme selskab som kraftvarme-, varmeproduktions- eller elproduktionsvirksomheden. Kommunal CO<sub>2</sub>-fangst skal ske i selskab med begrænset ansvar. Dermed kan de fleste kendte projektorganiseringer gennemføres.

Risikoen er hegnet ind, så forsyningsselskaberne f.eks. ikke må stille økonomisk garanti i fjernvarmerørene og skubbe de løbende omkostninger ved CO<sub>2</sub>-fangst over på forbrugerne. Det skal sikre, at forbrugerne ikke ender op med regningen for en investering, de ikke selv har valgt.

Det betyder, at det er selskabernes ejere, der selv skal påtage sig risikoen, hvis de vil investere i CO<sub>2</sub>-fangst. For kommunalt ejede selskaber vil kommunen konkret kunne løbe risiko i form af indskud af egenkapital og garantistillelse for lån – såfremt det godkendes af kommunalbestyrelsen.

Aftalen bidrager til at afklare rammevilkårene for ARGOs kommende projekt om CO<sub>2</sub>-fangst. Der vil senere på året blive forelagt en sag herom. Aftalen kan ses her: [https://kefm.dk/Media/638429086843948317/Aftale%20om%20langsigtede%20rammevilk%C3%A5r%20for%20CO2-fangst%20i%20forsyningssektoren%20\(002\).pdf](https://kefm.dk/Media/638429086843948317/Aftale%20om%20langsigtede%20rammevilk%C3%A5r%20for%20CO2-fangst%20i%20forsyningssektoren%20(002).pdf)

## **Beslutning for Punkt 2: Administrationen orienterer**

I forbindelse med pkt. 2.3, langsigtede rammevilkår for CO2-fangst, blev det oplyst, at der pågår arbejde med at finde en rådgiver, samt at der er ansat en projektchef til at drive projektet.

Emballering af asbest-affald blev drøftet.

Orienteringen taget til efterretning.



### Punkt 3

#### Beløbsgrænser i nye vedtægter

##### Beslutningstema

Bestyrelsen principgodkendte på møde den 1. februar 2024, pkt. 3, beslutningsgrundlag for aktieselskabsgørelse af ARGO med den bemærkning, at beløbsgrænserne for hvilke nyinvesteringer og frasalg, der skal godkendes på generalforsamlingen i de enkelte selskaber, forekom lave, og at sagen skulle genoptages på førstkommende møde.

Beløbsgrænserne fastlægges i tillæg til vedtægter for ARGO I/S samt nye vedtægter for ARGOs driftsselskaber. I disse dokumenter var der til mødet den 1. februar lagt op til en beløbsgrænse for hvilke nyinvesteringer og frasalg, der skal godkendes på generalforsamlingen i de enkelte selskaber på 7,5 mio. kr. for alle selskaber undtaget ARGO Affaldsenergi A/S, hvor beløbsgrænsen blev foreslået til 15 mio. kr. I nærværende sag redegøres for baggrund for grænserne, og der foreslås en justering i opadgående retning samt en præcisering af, at beløbsgrænserne ikke gælder for beslutninger, der vedrører den sædvanlige drift.

##### Indstilling

Det indstilles, at

- beløbsgrænser for forelæggelse af nyinvesteringer og frasalg på generalforsamlinger fastsættes til 15 mio. kr. dog 30 mio. kr. for ARGO Affaldsenergi A/S medmindre beslutningen vedrører den sædvanlige drift.

##### Sagsfremstilling

*Styringsstruktur med bestyrelse og generalforsamlinger*

I den nye ARGO-koncern vil der være en række aktieselskaber med både en bestyrelse og en generalforsamling, ifølge forslag til beslutningsgrundlag for aktieselskabsgørelsen (behandlet på bestyrelsens møde den 1. februar 2024, pkt. 3).

- Bestyrelser i de enkelte selskaber: Der lægges op til en model, hvor der som udgangspunkt bliver en enhedsbestyrelse på tværs af de enkelte selskaber.
- Generalforsamlinger i de enkelte selskaber: Der lægges op til en model, hvor det er borgmestrene eller andre kommunale repræsentanter udpeget af borgmesteren (én repræsentant for hver kommune), som beslutter, hvorledes der skal stemmes på generalforsamlinger i koncernselskaberne.

Spørgsmål om forhold af principiel eller væsentlig økonomisk betydning for ARGO-koncernen eller et selskab i ARGO-Koncernen, skal ifølge forslaget forelægges til beslutning på generalforsamlingen. Dette gælder blandt andet følgende beslutninger:

- Honorarer i koncernselskaberne.
- Nyinvesteringer over 7,5 mio. kr. For ARGO Affaldsenergi A/S er beløbsgrænsen dog 15 mio. kr. Beløbene indeksreguleres én gang årligt efter nettoprisindekset fastsat af Danmarks Statistik.
- Frasalg af væsentlige aktiviteter eller aktiver med en værdi på over 7,5 mio. kr. For ARGO Affaldsenergi A/S er beløbsgrænsen dog 15 mio. kr. Beløbene indeksreguleres én gang årligt efter nettoprisindekset fastsat af Danmarks Statistik.
- Optagelse af lån og sikkerhedsstillelse i koncernens aktiver.
- Fusioner af selskaber i ARGO-koncernen.



- Udbetaling af udbytte.
- Årshjul for ARGO-koncernen, indeholdende frister for diverse orienteringer og årlige dispositioner samt fastlæggelse af et løbende orienteringsniveau mellem koncernen og kommunerne.

Denne styringsstruktur reguleres i det nye tillæg til ARGOs vedtægter.

#### *Særligt vedr. beløbsgrænser og administrationens overvejelser*

Der er foreslået beløbsgrænser for hvornår nyinvestering og frasalg skal forelægges til beslutning på ARGOs generalforsamlinger. I forbindelse med forslag om de konkrete beløbsgrænser skal overvejes, at beløbsgrænserne skal efterlade et fornuftigt spillerum til ARGOs løbende og daglige drift, hvor ansvar for dispositioner ligger hos ARGOs ledelse i samspil med ARGOs bestyrelse, samtidig med at ejerne sikres en hensigtsmæssig grad af indflydelse.

Større investeringsbeslutninger forelægges i den nuværende struktur til godkendelse i ARGOs bestyrelse, som fx også godkender årlige anlægsbudgetter ifm. budgetlægningsprocessen. Helt store principielle og strategiske eller økonomisk signifikante beslutninger som fx omdannelse af selskabsstrukturen forelægges ARGOs ejerkreds (borgmesterkredsen) efter drøftelser i ARGOs bestyrelse.

En oversigt over større investeringer i de seneste fem år fremgår af tabel 1, herunder en vurdering af om investeringen har karakter af sædvanlig drift/vedligehold eller en nyinvestering. Det bemærkes, at flere punkter vedr. løbende vedligehold fremgår som en samlet summeret delpost i ARGOs anlægsbudget, der fremgår af ARGOs budget.

Tabel 1: Udvalgte større anlægsinvesteringer i ARGO de seneste fem år

Investering	Beløb mio. kr. – årets priser	Bemærkning
<b>Roskilde Kraftvarmeværk</b>		
2019 – Gas-gas-varmeveksler	8,9	Investering som led i sædvanlig drift/vedligehold
2021 – Reservedel til turbine	3,2	Investering som led i sædvanlig drift/vedligehold
2022 – Adiox til skrubber – metode til røggasrens	3,1	Investering som led i sædvanlig drift/vedligehold
2023 – Reparation af overheder	6,0	Investering som led i sædvanlig drift/vedligehold
<b>Genbrugspladser</b>		
2019 – Mandskabshus Køge	4,9	Investering som led i sædvanlig drift/vedligehold
2020 – Gravemaskine	1,3	Investering som led i sædvanlig drift/vedligehold
2020 – Gravemaskine	1,5	Investering som led i sædvanlig drift/vedligehold
2020 – Ny genbrugsplads Hårlev	25,4	Nyinvestering
2023 – Gravemaskine	1,5	Investering som led i sædvanlig drift/vedligehold
<b>Audebo Miljøcenter</b>		
2018 – Ny deponicelle Audebo	6,2	Investering som led i sædvanlig drift/vedligehold
2020 – Belægning Audebo	9,3	Nyinvestering
<b>Øvrige</b>		
2021 – Ombygning administrationsbygning	2,4	Investering som led i sædvanlig drift/vedligehold
2022 – Ny KOD-bygning	23,1	Nyinvestering
2023 – FRASALG Gadstrup Genbrugsanlæg	-36,1	Frasalg

Større kendte investeringer i de kommende år, som ARGOs administration vurderer relevant at drøfte og godkende i de kommende generalforsamlinger, vedrører for eksempel etablering af et kommende CO2-fangstanlæg samt eventuelt etablering af såkaldt røggaskondensering (bedre udnyttelse af energien i affaldet til fjernvarme) på ovenlinje 5.

#### *Forslag til justering af beløbsgrænser*

For at give ARGOs bestyrelse og daglige ledelse mulighed for større løbende spillerum til at foretage dispositioner, kan beløbsgrænserne justeres til fx 15 mio. kr. for ARGOs driftsselskaber med en særskilt grænse for ARGO Affaldsenergi A/S på 30 mio. kr. Det præciseres samtidig, at beløbsgrænserne ikke gælder beslutninger, der vedrører den sædvanlige drift. I en sådan model friholdes generalforsamlingerne og dermed borgmestrene yderligere for særskilt krav om stillingtagen til økonomiske dispositioner, der kan håndteres i bestyrelsen.

I tillæg til ARGOs vedtægter, vil beløbsgrænserne fremgå således, jf. afsnit 3.1.

*Spørgsmål om forhold af principiel eller væsentlig økonomisk betydning for ARGO-koncernen eller et selskab i ARGO-Koncernen, skal forelægges til beslutning på generalforsamlingen i datterselskaberne, jf. afsnit **Error! Reference source not found.** Dette gælder blandt andet følgende beslutninger:*

- ...
- *Nyinvesteringer over 15 mio. kr., medmindre beslutningen vedrører den sædvanlige drift. For ARGO Affaldsenergi A/S er beløbsgrænsen dog 30 mio. kr., medmindre beslutningen vedrører den sædvanlige drift. Beløbene indeksreguleres én gang årligt efter nettoprisindekset fastsat af Danmarks Statistik.*
- *Frasalg af væsentlige aktiviteter eller aktiver med en værdi på over 15 mio. kr., medmindre beslutningen vedrører den sædvanlige drift. For ARGO Affaldsenergi A/S er beløbsgrænsen dog 30 mio. kr., medmindre beslutningen vedrører den sædvanlige drift. Beløbene indeksreguleres én gang årligt efter nettoprisindekset fastsat af Danmarks Statistik.*
- ...

Det bemærkes, at der lægges op til afholdelse af én årlig ordinær generalforsamling, men at der kan indkaldes til ekstraordinær generalforsamling, når bestyrelsen finder det nødvendigt, eller når mindst to ejerkommuner kræver det. Det bemærkes også, at generalforsamlingen beslutter på baggrund af indstillinger fra bestyrelsen.

## **Beslutning for Punkt 3: Beløbsgrænser i nye vedtægter**

Godkendt.



## Punkt 4

### Opdateret beslutningsgrundlag vedrørende selskabsgørelse af ARGO

#### Beslutningstema

På bestyrelsesmødet den 1. februar 2024, pkt. 3, principgodkendte bestyrelsen udkast til samlet beslutningsgrundlag for aktieselskabsgørelse af ARGO af 12. januar 2024 med henblik på efterfølgende videre behandling i samarbejde med ejerkommunerne inden endelig forelæggelse for ARGOs bestyrelse og ejerkommunernes kommunalbestyrelser i foråret 2024. Godkendelsen skete med bemærkning om, at beløbsgrænserne for hvornår en sag skal forelægges generalforsamlingen forekom for lave. Der henvises til særskilt sag (pkt. 3) om fastsættelse af beløbsgrænser i forhold til behandling på generalforsamlingen, idet det bemærkes, at anbefalingerne er indarbejdet i nærværende sagsmateriale.

Sagen har endvidere været drøftet på ejerudvalgsmøder den 2. og 27. februar 2024.

På baggrund af seneste drøftelser forelægges nu udkast til et samlet opdateret beslutningsgrundlag til brug for den politiske behandling i de ni ejerkommuner.

ARGOs juridiske rådgiver fra Bech-Bruun deltager under dette punkt.

#### Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen

1. Godkender opdateret samlet beslutningsgrundlag vedrørende selskabsgørelse af ARGO med henblik på forelæggelse for ejerkommunernes kommunalbestyrelser i april/maj 2024.

#### Sagsfremstilling

##### Sagsforløb

I juni 2023 vedtog Folketinget ny lovgivning, der stiller krav om, at affaldsenergianlæg skal være aktieselskabsgjort senest d. 1. januar 2025. Desuden afventes yderligere krav om selskabsgørelse af øvrige kommunale affaldsydelser, som skal udmønte *Aftale om Selskabsgørelse af Kommunernes levering af affaldsydelser* vedtaget i Folketinget i august 2022 af et bredt flertal.

ARGOs bestyrelse behandlede d. 7. december 2023 et første udkast til et samlet beslutningsgrundlag for aktieselskabsgørelse af ARGO med henblik på videre behandling i samarbejde med ejerkommunerne inden endelig forelæggelse for ARGOs bestyrelse og ejerkommunernes kommunalbestyrelser. Endvidere forelagde ARGOs juridiske rådgiver Bech-Bruun det juridiske grundlag samt anbefalinger, og ARGOs økonomiske rådgiver PwC det økonomiske grundlag, på ejerudvalgsmøde den 24. november og bestyrelsesmøde den 7. december 2023. På baggrund heraf blev udarbejdet et opdateret materiale, som blev behandlet på bestyrelsesmødet den 1. februar og forudgående på ejerudvalgsmødet den 19. januar 2024. Ejerudvalget har desuden drøftet sagen på ekstraordinært ejerudvalgsmøde den 2. februar 2024, hvilket ikke gav anledning til væsentlige indholdsmæssige ændringer. Der henvises til skema med spørgsmål og svar (se underbilag 5 til bilag A) for oversigt over de stillede spørgsmål.

Det er i samarbejde mellem ARGOs administration og ejerudvalget aftalt, at ARGO udarbejder et forslag til sagsfremstilling til brug for den politiske behandling i de ni ejerkommuner, og første udkast hertil blev drøftet på ejerudvalgets møde den 2. februar 2024. Dette forslag (med tilhørende bilag) er vedlagt som bilag A og kan naturligvis tilpasses den enkelte kommunes format for forelæggelser i egne kommunalbestyrelser. Det afgørende er, at kommunerne træffer samme beslutning om selskabsomdannelse, således at der gives et klart mandat til den videre proces.

Sagen til kommunernes behandling har følgende underbilag:

1. *'Samlet beslutningsgrundlag for aktieselskabsgørelse af ARGO'* af 19. februar 2024,
2. *'Sammenfattende notat om organisering og styring'* med appendix 1-7 af 12. februar 2024 udarbejdet af advokatfirmaet Bech-Bruun,
3. Tillæg til vedtægter for ARGO I/S (aftale om styringsstruktur) af 12. februar 2024,
4. Notat fra PwC om markedsbaseret garantiprovision for ARGO Affaldsenergi A/S af 17. november 2023 samt
5. Oversigt over spørgsmål stillet i forbindelse med selskabsgørelsesproces med tilhørende svar af 19. februar 2024.

## **Videre proces**

Nærværende sag drøftes på ejerudvalgsmøde den 27. februar 2024, og bemærkninger herfra medtages på møde i ARGOs bestyrelse d. 5. marts 2024. Der er planlagt et borgmestermøde den 7. marts 2024 samt et fælles informationsmøde for kommunalbestyrelserne den 12. marts 2024. Derudover tilbyder ARGO fortsat at holde oplæg mv. i de enkelte kommuners fagudvalg eller kommunalbestyrelser, idet ARGO allerede har holdt oplæg eller er inviteret til at holde oplæg i Greve, Køge (virtuel politisk følgegruppe) Lejre, Odsherred og Stevns kommuner.

Det endelige samlede beslutningsgrundlag planlægges politisk behandlet i ejerkommunerne i april/maj 2024, således at ejerkommunernes kommunalbestyrelser senest ved udgangen af maj 2024 forventes at have godkendt oplæg til selskabsstruktur, tillæg til vedtægter om styring og oplæg til garanti og garantiprovision, med henblik på at gennemføre selskabsstiftelse per 1. november 2024.

## **Miljømæssige konsekvenser**

Ingen.

## **Økonomiske konsekvenser**

Ingen selvstændige økonomiske konsekvenser af nærværende sag.

Bilag til punkt 4

- Bilag A: Udkast til sagsfremstilling til brug for den politiske behandling i de ni ejerkommuner med tilhørende fem underbilag.

## **Beslutning for Punkt 4: Opdateret beslutningsgrundlag vedrørende aktieselskabsgørelse af ARGO**

Der var den 4. marts 2024 udsendt opdateret bilag 3 (tillæg til vedtægter for ARGO I/S) af 29. februar 2024 til bestyrelsen.

Der blev spurgt til den enkelte kommunes hæftelse i det enkelte datterselskab. Dette præciseres i sagsfremstilling til kommunerne samt i øvrige relevante dokumenter.

Spørgsmål omkring offentliggørelse af åbne punkter i dagsorden og referat i A/S-erne medtages i implementeringsplanen.

Indstillingen tiltrådt, idet det udsendte bilag 3 af 29. februar 2024 erstatter tidligere bilag 3 af 12. februar 2024, og idet administrationen kan foretage konsekvens- og redaktionelle rettelser af materialet, bl.a. som følge af de gennemgåede præciseringer.

Den samlede viste præsentation vedlægges referatet.

## Punkt 5: Generalforsamling 2024 i Brancheforeningen Cirkulær



### Punkt 5

#### Generalforsamling 2024 i Brancheforeningen Cirkulær

##### Beslutningstema

Brancheforeningen Cirkulær (tidligere Dansk Affaldsforening) afholder sin årlige generalforsamling på årsmødet "Affald 2024" den 22. – 23. maj 2024. ARGOs bestyrelse skal give mandat til afgivelse af stemmer ved generalforsamlingen.

##### Beslutning

##### Indstilling

Det indstilles, at der ved generalforsamlingen på årsmødet den 22-23. maj 2024 i Brancheforeningen Cirkulær gives mandat til ARGOs medlem af Cirkulærs bestyrelse, Niels Hörup, til at afgive stemmer på ARGOs vegne.

##### Sagsfremstilling

Brancheforeningen Cirkulær er en politisk styret interesseorganisation bestående af kommunale affaldsenheder. Foreningen skal fremme medlemmernes interesser på affaldsområdet, og har 57 medlemmer bestående af kommuner, fælleskommunale affaldsselskaber og modtagestationer i Danmark og på Færøerne. Medlemmerne indsamler og håndterer husholdningsaffald og erhvervsaffald fra alle 98 kommuner. Næstformand i ARGOs bestyrelse Niels Hörup er på ARGOs bestyrelsesmøde den 3. februar 2022, punkt 6, udpeget som ARGOs medlem i Brancheforeningen Cirkulærs bestyrelse i perioden 2022-2025. Cirkulær holder generalforsamling på årsmødet den 22-23. maj 2024. Hvert medlem har på generalforsamlingen samme antal stemmer, som det antal kroner, som betales i kontingent til Cirkulær. For ARGOs vedkommende forventes beløbet at være 641.000 kr. i 2024. Det foreslås, at mandat til at afgive stemmer på ARGOs vegne gives til næstformand i ARGOs bestyrelse og medlem af Cirkulærs bestyrelse, Niels Hörup.

Generalforsamling, konference og årsmøde - Affald 2024 – afholdes i Aarhus Congress Center, den 22.-23. maj 2024. ARGOs bestyrelse er inviteret. Programmet kan ses i vedlagt bilag.

##### Miljømæssige konsekvenser

Ingen direkte af nærværende sag.

##### Økonomiske konsekvenser

Ingen direkte af nærværende sag.

Bilag til punkt 5

- Bilag 5.1: Program for Affald 2024

## **Beslutning for Punkt 5: Generalforsamling 2024 i Brancheforeningen Cirkulær**

Godkendt.

Niels Hörup gav en status for arbejdet i bestyrelsen i Cirkulær.





### Punkt 6

#### Arealafståelse i forbindelse med projekt om Navervængets forlængelse

##### Beslutningstema

ARGOs daværende bestyrelse blev på møde den 7. december 2021, pkt. 3.8, orienteret om, at Roskilde Kommune havde varslet, at kommunen planlægger at etablere et fjerde ben i rundkørslen på Østre Ringvej, så Navervænget tilsluttes direkte til rundkørslen. Baggrunden er et ønske om at sikre en mere smidig afvikling af trafikken i området. ARGO I/S ejer arealet, hvor den nye tilslutning skal etableres. Udgifterne til etablering af et ekstra ben i rundkørslen skal ifølge Roskilde Kommune fordeles efter vejbidragsloven. Roskilde Kommune er nu vendt tilbage med i første omgang et ønske om at erhverve både et areal til midlertidig benyttelse og et areal til permanent benyttelse. Bestyrelsen forelægges derfor forslag til aftale om midlertidig og permanent arealafståelse.

##### Indstilling

Det indstilles, at bestyrelsen godkender indgåelse af frivillig aftale om arealafståelse, *jf. bilag 1*.

##### Sagsfremstilling

Roskilde Kommune ønsker at etablere et fjerde ben i rundkørslen på Østre Ringvej, idet kommunen oplyser følgende i brev af 19. februar 2024, *jf. bilag 2*:

”Roskilde Kommune mener, at en ny vejforbindelse til Navervænget er en trafikal fordel. På nuværende tidspunkt er Navervej den eneste direkte vejadgang til Industriområdet mellem Københavnsvej, Østre Ringvej og Holbækmotorvejen. Navervej er forbundet til Københavnsvej i et signalreguleret kryds, som er meget trafikeret. En ny vejforbindelse til Navervænget via rundkørslen på Østre Ringvej vil derfor forbedre adgangen til og fra området betydeligt, og trafikforholdene på Københavnsvej vil forbedres - både i forhold til trafiksikkerhed og trafikafvikling. Vejforbindelsen vil give en direkte adgang fra motorvejen og Østre Ringvej til områdets virksomheder, så der forventes en reduktion af trafikken (særligt lastbiltrafikken) på Københavnsvej og igennem krydsene Københavnsvej – Østre Ringvej og Københavnsvej - Navervej. Som konsekvens af den reducerede trafikbelastning på Københavnsvej, vil også risikoen for uheld i krydsene blive reduceret. Det gælder f.eks. de ofte meget alvorlige uheld mellem højre svingende lastbiler og ligeud kørende cyklister. Endnu en fordel ved en ny vejforbindelse til Navervænget er langt bedre forhold for brand og redning, som vil kunne komme langt hurtigere frem til en eventuel brand eller ulykke i området.”

Eftersom ARGO I/S ejer arealet, hvor den nye tilslutning skal etableres, foreslår Roskilde Kommune, at der indgås en frivillig aftale om afståelse af areal dels til midlertidig anvendelse og dels til permanent anvendelse til den nye vej. Hvis der ikke kan opnås enighed om en frivillig aftale, har kommunen mulighed for at ekspropriere arealet efter vejlovens bestemmelser. Arealerne fremgår af kort (*bilag 3*), hvor areal til midlertidig afståelse af angivet med grønt og areal til permanent afståelse er angivet med gult. Roskilde Kommune foreslår en erstatning til ARGO på i alt 1.684.838 kr., *jf. bilag 1*.

ARGO har ladet en uafhængig erhvervsjendomsmægler vurdere prissætningen, og mægleren har efter besigtigelse samt gennemgang af muligheder og vurdering af eventuelle gener vurderet, at prissætningen er rimelig overfor ARGO. Desuden har ARGO ikke brug for arealet til egen drift. På den baggrund anbefales det at tiltræde forslaget om frivillig aftale om arealafståelse (*bilag 1*).

Roskilde Kommune oplyser endvidere, at projektet skal finansieres via vejbidragsloven, idet kommunen i medfør af § 3, stk. 1, nr. 1 og 3 kan pålægge ejerne af de tilgrænsende ejendomme ved vejbidrag at afholde udgifterne til forlængelsen af Navervænget. Kommunen har modtaget et anlægsoverslag fra sin rådgiver, som angiver, at ARGO kan forvente at skulle betale et vejbidrag på ca. 9,1 mio.kr. ARGO kan forvente at modtage en høring om, hvordan kommunen påtænker at fordele vejbidraget i uge 9 eller uge 10. De endelige udgifter til anlægget kendes dog først, når der via licitation er indhentet tilbud fra entreprenører, og når anlægget står færdigt ude i marken.

ARGO er i den forbindelse i dialog med kommunen, og derudover afventes den varslede høring om fordeling af vejbidrag. Der tages derfor ikke med nærværende sag stilling til ARGOs betaling eller finansiering af det varslede vejbidrag. Bestyrelsen forelægges sagen igen med hensyn til dette spørgsmål.

### **Miljømæssige konsekvenser**

Ingen.

### **Økonomiske konsekvenser**

Ved indgåelse af frivillig aftale modtager ARGO 1.684.838 kr. i erstatning.

Der varsles en mulig kommende udgift i størrelsesordenen 9,1 mio. kr. som følge af Roskilde Kommunes opkrævning af vejbidrag.

Bilag til punkt 6

- Bilag 6.1: Frivillig aftale ARGO
- Bilag 6.2: Redegørelse fra Roskilde Kommune
- Bilag 6.3: Kort

## **Beslutning for Punkt 6: Arealafståelse i forbindelse med projekt om Navervængets forlængelse**

Formanden ønskede med henvisning til en advokatvurdering sin habilitet afprøvet. Bestyrelsen besluttede, at formanden er inhabil, hvorfor formanden ikke deltog i punktets behandling. Næstformanden var mødeleder under punktet., jf. forretningsordenen.

Indstillingen kunne ikke tiltrædes, idet bestyrelsen ønsker at behandle arealoverdragelsessag og vejbidragssag samlet.

Punkt 8: Eventuell



**Punkt 8**

**Eventuell**

## **Beslutning for Punkt 8: Eventuelt**

Niels Hörup informerede om et besøg, hvor der blev fremvist et mobilt anlæg til jordrens.

## Punkt 9: Underskriftside



### Punkt 9

Roskilde den 5. marts 2024

---

Tomas Breddam

---

Niels Hörup

---

Torben Hoffmann

---

John Harpøth

---

Martin Schwartzbach

---

Jonas Bjørn Whitehorn

---

Bjørn Lykke Sørensen

---

Thomas Nicolaisen

---

Flemming Petersen



## **Bilag A: UDKAST til sag til politisk behandling i ejerkommuner med bilag**

### **Selskabsgørelse af aktiviteter i affalds- og energiselskabet ARGO**

#### **Beslutningstema**

Et bredt flertal i Folketinget indgik i juni 2020 en politisk aftale, der ændrer en række centrale rammevilkår for affaldssektoren markant i de kommende år. Affalds- og energiselskabet ARGO skal ifølge den opfølgende lovgivning selskabsgøre og konkurrenceudsætte affaldsenergianlægget senest 1. januar 2025. Der foreligger endvidere en politisk aftale om selskabsgørelse af andre af ARGOs øvrige aktiviteter (bortset fra deponiakiviteterne). I et samarbejde mellem ARGOs ni ejerkommuner og selskabet er derfor udarbejdet et samlet oplæg til selskabsgørelse af aktiviteter i ARGO, som lægges til politisk behandling parallelt i ejerkommunerne senest i maj 2024. ARGOs langfristede lån i KommuneKredit, som finansierer Energitårnet, kan videreføres i den nye selskabsstruktur, hvis ejerkommunerne stiller garanti for lånet og opkræver garantiprovision. Der skal tages stilling til 1) et samlet oplæg om selskabsgørelse af aktiviteter i ARGO, 2) tillæg til vedtægterne for det eksisterende ARGO I/S, som fastlægger styringsstrukturen for selskabet (tillægget skal efterfølgende godkendes af Ankestyrelsen) og 3) garantistillelse for kommunens del af ARGOs lån med tilhørende garantiprovision. *[Materialet er godkendt af ARGOs bestyrelse den 5. marts 2024].*

Det indstilles, at

1. Oplæg til selskabsgørelse af aktiviteter i ARGO, herunder selskabsstruktur, styringsstruktur og faseopdelt implementering, *jf. bilag 1*, godkendes
2. Tillæg til vedtægter for ARGO I/S (*bilag 3* - aftale mellem kommunerne om styringsstruktur) godkendes med henblik på efterfølgende godkendelse i ankestyrelsen
3.  Kommune stiller en kommunal garanti på **XX** mio. kr. for ARGOs langfristede lån, der i forbindelse med selskabsgørelsen overdrages til ARGO Affaldsenergi A/S, og der opkræves en tilhørende årlig garantiprovision af ARGO på 0,7 pct.

#### **Sagsfremstilling**

Politiske aftaler og ny lovgivning medfører, at affaldssektorens rammevilkår ændres i de kommende år, således at affaldsenergianlægget senest 1. januar 2025 skal selskabsgøres og konkurrenceudsættes. Der foreligger endvidere en politisk aftale om selskabsgørelse af andre af ARGOs øvrige aktiviteter, se *bilag 1* for uddybning.

##### *Ny selskabsmodel og hensynene bag*

I samarbejde mellem ARGOs ni ejerkommuner, ARGOs bestyrelse og selskabets administration er udarbejdet et oplæg til selskabsgørelse af aktiviteter i ARGO. Modellen tager afsæt i et grundigt forarbejde i efteråret 2023 og foråret 2024, hvor en række hensyn og balancer har været drøftet. Der har været afholdt tre borgmestermøder, et fællesmøde for kommunalbestyrelsesmedlemmer i de ni kommuner samt møder mellem enkeltkommuner og ARGO efter behov. I processen har advokatfirmaet Bech-Bruun bistået med juridisk rådgivning, og konsulenthuset PWC har bistået med økonomisk rådgivning. De centrale overvejelser og baggrund for selskabsmodellen fremgår af *bilag 1*, og uddybende juridiske overvejelser og baggrund fremgår af *bilag 2*. Der er i processen stillet en række spørgsmål, som med tilhørende svar er oplistet i *bilag 5*.

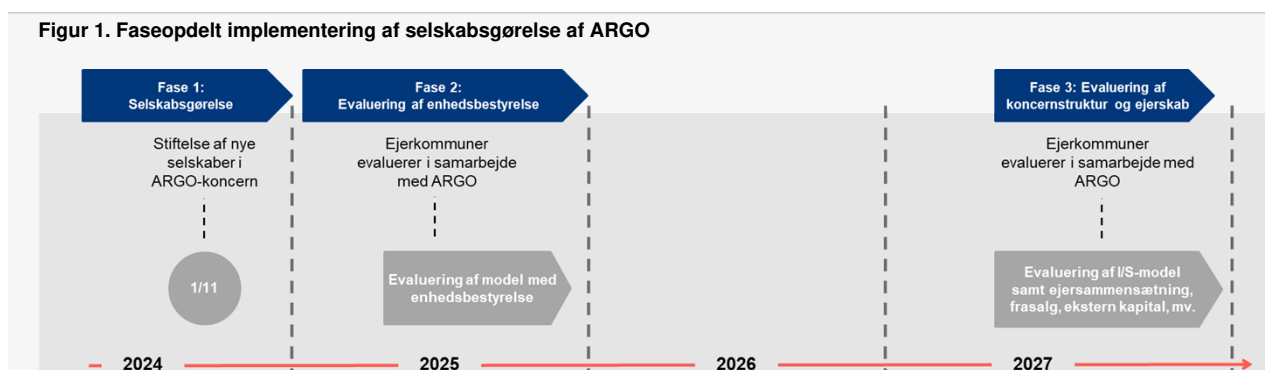
Den foreslåede selskabsmodel betyder, at der etableres en række nye selskaber i ARGO-koncernen, herunder driftsselskaber for ARGOs affaldsenergianlæg og ARGOs genbrugspladser. Endvidere forberedes strukturen til etablering af datterselskaber for indsamling af affald i de kommuner, som på et senere tidspunkt beslutter dette. Samtidig bevares det nuværende ARGO I/S som overordnet selskab i den nye selskabsstruktur, og der etableres et holdingselskab under dette. Der har i processen været en række centrale hensyn bag den foreslåede model. De vedrører særligt:

- **Overholdelse af gældende lovgivning:** Lov om selskabsgørelse af affaldsenergianlæg, men også konkurrence- og udbudslovgivning, reguleringen på forsyningsområdet, selskabslovgivning, mv.
- **Sikring af ejerkommuners indflydelse:** Forslaget understøtter, at ejerkommunerne som minimum har samme indflydelse på selskabets aktiviteter, serviceniveau og takster som tilfældet er i dag.
- **Bevarelse af selskabets værdier:** Affaldssektoren står overfor markante ændringer i de kommende år, hvor bl.a. affaldsenergien skal konkurrere om affald i fri konkurrence. Modellen skal ruste ARGO bedst muligt til den nye konkurrencesituation og minimerer ejerkommunernes risici.
- **Fremtidssikring af selskabsstrukturen:** Der tages højde for kommende krav til ARGO, herunder særligt vedrørende udskillelse af de kommunale affaldsydelser i aktieselskaber, så selskabsstrukturen ikke skal gentænkes fra bunden.
- **Etablering af en simpel styringsmodel:** Det sikres, at overgangen til en koncernstruktur, hvor opgaver og aktiviteter fordeles på flere selskaber, ikke indebærer en unødigt kompleks struktur, som gør ansvarsfordelingen utydelig eller skaber unødigt bureaukratiske processer.

Den nye styringsstruktur er reguleret i et nyt tillæg til ARGO I/S's vedtægter, der bl.a. regulerer bestyrelsens sammensætning, generalforsamlings sammensætning, afholdelse af generalforsamlinger mv., *jf. bilag 3*. Den nye selskabsstruktur etableres som udgangspunkt med en enhedsbestyrelse (den nuværende bestyrelse for ARGO I/S, som fortsætter i 2025). Generalforsamlinger vil bestå af borgmestrene eller af den enkelte borgmester udpegede personer.

#### Faseopdelt implementering og evaluering

Der lægges op til en faseopdelt implementering. Dette for at sikre, at ARGO etableres med stabilitet ift. den kommende konkurrencesituation, men også for grundigt at analysere og evaluere muligheder i de nye rammevilkår. Fx rummer den nye lovgivning mulighed for eksternt ejerskab af affaldsenergianlægget (op til 49 pct.). I fase 1 etableres selskabet. I fase 2 evalueres modellen med enhedsbestyrelser og i fase 3 evalueres konstruktionen med ARGO I/S som moderselskab og mulighed for eksternt kapital/frasalg, *jf. figur 1*.



#### Økonomi i det nye selskab og forslag om kommunal garantistillelse og garantiprovision

De nye selskaber stiftes ved såkaldt apportindskud. Det betyder, at der skal laves en vurdering af og redegørelse for værdierne i de nye selskaber, som skal stiftes med en aktiekapital på minimum 0,4 mio. kr. Der er med bistand fra PwC lavet en foreløbig vurdering af økonomien i det nye ARGO Affaldsenergi A/S under de nye konkurrencevilkår. Den viser, at selskabet kan stiftes med positiv aktiekapital og dermed leve op til kravene uden tilførsel af ny kapital fra ejerne.

ARGO har en langfristet gæld i KommuneKredit (til finansiering af Energitårnet), der på tidspunktet for selskabsgørelse vil udgøre 852 mio. kr. Der lægges i tråd med lovgivningen op til, at ARGOs eksisterende lån i KommuneKredit flyttes fra ARGO I/S til det kommende ARGO Affaldsenergi A/S. Dette kræver, at der stilles en kommunal garanti, og at kommunerne opkræver en tilsvarende garantiprovision af selskabet.



I dag hæfter interessentkommunerne solidarisk og ubegrænset for de forpligtelser, der påhviler Fællesskabet, jf. ARGOs vedtægter. Fremover foreslås det, at kommunerne stiller garanti efter kommunernes ejerandele (pro rata). Det betyder, at [X] kommune skal stille en garanti for ARGO på [XX] mio. kr. En oversigt over kommunernes ejerandele og garantistillelse fremgår af *bilag 1*. På grundlag af en kreditvurdering og vurdering af niveauet for garanti-provision foretaget af den økonomiske rådgiver, PWC, foreslås en årlig garantiprovision på 0,7 pct., jf. *bilag 4*. Det bemærkes, at ARGO aktuelt afsøger mulighederne for, om det private lånemarked (dvs. ikke KommuneKredit) kan tilbyde en finansieringspakke, der er mere fordelagtig for ejere og ARGO. Denne afsøgning er en længere proces, som det ikke er muligt at afslutte inden beslutning om selskabsgørelse, men spørgsmålet vil blive taget op på et senere tidspunkt, hvis der viser sig en mere fordelagtig finansieringsmodel.

## **Bilag**

1. *'Samlet beslutningsgrundlag for aktieselskabsgørelse af ARGO'* af 19. februar 2024
2. *'Sammenfattende notat om organisering og styring'* med appendix 1-7 af 12. februar 2024 udarbejdet af advokatfirmaet Bech-Bruun
3. Tillæg til vedtægter for ARGO I/S (aftale om styringsstruktur) af 12. februar 2024,
4. Notat fra PwC om markedsbaseret garantiprovision for ARGO Affaldsenergi A/S af 17. november 2023
5. Oversigt over spørgsmål stillet i forbindelse med selskabsgørelsesproces med tilhørende svar af 19. februar 2024.



## Bilag 1: Notat – Samlet beslutningsgrundlag for selskabsgørelse af aktiviteter i ARGO

Dato: 19. februar 2024

Ref: TLH

J. nr.: 5898

**ARGO**  
Håndværkervej 70  
4000 Roskilde

**+45 46 34 75 00**  
**info@argo.dk**

**www.argo.dk**  
**CVR nr. 13507406**

### Indledning

Formålet med dette notat er at etablere et samlet beslutningsgrundlag for selskabsgørelse af aktiviteter i ARGO. Notatet indeholder forslag til selskabsgørelse af aktiviteter i ARGO, der er baseret på de lovgivningsmæssige rammer, input fra ejerrepræsentanterne (ejerudvalg), beslutninger i ARGOs bestyrelse samt rådgivning og anbefalinger fra juridiske og økonomiske rådgivere. Modellen har været grundigt drøftet på møder i ejerudvalget og bestyrelsen samt på borgmestermøder fra efteråret 2023 frem mod foråret 2024. I et samarbejde mellem ARGOs ni ejerkommuner og selskabet er derfor udarbejdet et samlet oplæg til selskabsgørelse af aktiviteter i ARGO.

### Baggrund

Et bredt flertal i Folketinget indgik i juni 2020 aftale om *Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi*, der ændrer en række centrale rammevilkår for affaldssektoren markant i de kommende år. En væsentlig ændring i de nye rammevilkår er krav om selskabsgørelse af affaldsenergianlæg samt krav om udbud af kommunalt indsamlet restaffald til energiudnyttelse. Der er i juni 2023 vedtaget ny lovgivning i Folketinget vedrørende selskabsgørelse af affaldsenergianlæg, der udmønter dele af klimaplanen for affaldsområdet fra 2020. I loven er fastsat frister, der betyder, at affaldsenergianlæg skal være selskabsgjort senest d. 1. januar 2025, og at kommunerne senest fra d. 1. juli 2025 skal have indgået kontrakt om behandlingen af restaffald på baggrund af udbud.

Som opfølgning på en afgørelse i Landsskatteretten fra oktober 2020, indgik et bredt flertal i Folketinget i august 2022 *Aftale om Selskabsgørelse af Kommunernes levering af affaldsydelser*, der skal imødegå en konkurrenceforvriddning om, at kommunerne ikke må opkræve moms på affaldsydelser. Aftalen indebærer, at kommunale affaldsydelser skal selskabsgøres, herunder blandt andet driften af kommunale indsamlingsordninger og forventeligt også genbrugspladser. Selskabsgørelsen skal blandt andet sikre, at leveringen af affaldsydelser til husholdninger igen bliver momspligtig. Der er endnu ikke fremsat lovgivning, der udmønter aftalen om selskabsgørelse af de kommunale affaldsydelser fra 2022, og dermed ej heller konkrete tidsfrister for selskabsgørelse af andre af ARGOs øvrige aktiviteter (drift af genbrugspladser og omlastning og afsætning af madaffald mv.) eller de affaldsydelser, som sandsynligvis planlægges overført til ARGO fra fire ejerkommuner i forbindelse med kravet om selskabsgørelse af kommunale affaldsydelser (drift af indsamlingsordningerne). Energistyrelsen har oplyst, at lovforslaget, der skal udmønte aftalen, tidligst kommer på lovprogrammet for 2024/2025.

Tabel 1. Proces for selskabsgørelse af affaldsydelser

Dato	Indhold
1. juli 2023	Lovforslag om selskabsgørelse af affaldsenergianlæg trådte i kraft
Efterår 2024 til forår 2025	Lovforslag om selskabsgørelse af kommunale affaldsydelser forventes fremsat med en senere implementeringsfrist (overgangsperiode)
1. jan 2025	Krav om selskabsgørelse af affaldsenergianlæg
1. juli 2025	Forbrændingseget restaffald skal senest være udbudt af kommunerne
Forventeligt 2026	Krav om selskabsgørelse af øvrige kommunale affaldsopgaver fx drift af indsamling, drift af genbrugspladser mv.

### Væsentlige hensyn bag forslag til ny selskabsstruktur

Ejerudvalget, ARGOs bestyrelse og ARGO har arbejdet tæt sammen om at udarbejde et forslag til en ny selskabsstruktur for ARGO. I dette arbejde er der lagt vægt på særligt fem væsentlige hensyn, som har udgjort en rettesnor for den foreslåede model for en ny selskabsstruktur, herunder:

- **Overholdelse af gældende lovgivning:** Forslaget skal overholde gældende lovgivning, herunder lov om selskabsgørelse af affaldsenergianlæg, men også konkurrence- og udbudslovgivning, reguleringen på forsyningsområdet, selskabslovgivning, mv.
- **Sikring af ejerkommuners indflydelse:** Forslaget skal understøtte, at ejerkommunerne som minimum har samme indflydelse på selskabets aktiviteter, serviceniveau og takster som tilfældet er i dag.
- **Bevarelse af selskabets værdier:** Med godkendelse af lovforslag om selskabsgørelse af affaldsenergi og indgåelse af *Aftale om Selskabsgørelse af Kommunernes levering af affaldsydelser* i oktober 2020 står affaldssektoren overfor markante ændringer i de kommende år, hvor bl.a. affaldsenergien skal konkurrere om affald i fri konkurrence. For at ruste ARGO bedst muligt til den nye konkurrencesituation og minimere ejerkommunernes risici forbundet med ejerskab af ARGO, skal der ved overgang til en ny selskabsstruktur være fokus på bevarelse af selskabets værdier.
- **Fremtidssikring af selskabsstrukturen:** En ny selskabsstruktur skal tage højde for kommende krav til ARGO, herunder særligt vedrørende udskillelse af de kommunale affaldsydelser i aktieselskaber, så selskabsstrukturen ikke skal gentænkes fra bunden, når *Aftale om Selskabsgørelse af Kommunernes levering af affaldsydelser* udmøntes i et konkret lovforslag.
- **Etablering af en simpel styringsmodel:** Det skal sikres, at overgangen til en koncernstruktur, hvor opgaver og aktiviteter fordeles på flere selskaber, ikke indebærer en unødigt kompleks struktur, som gør ansvarsfordelingen utydelig eller skaber unødigt bureaukratiske processer.

### Faser i tilpasning af selskabsstruktur

I forbindelse med udarbejdelsen af forslaget er det konstateret, at fuldkommen indfrielse af alle hensyn på én og samme tid er en kompleks opgave.



Et væsentligt forhold, som ejerudvalget og bestyrelsen har drøftet, er således dels en selskabsstruktur med bevarelse af det nuværende ARGO I/S som ejer af den nye aktieselskabskoncern, og dels en selskabsstruktur hvor ARGO I/S opløses, og der dannes en ny aktieselskabskoncern på basis af en ny aftale mellem ejerne.

Et argument for at opløse I/S selskabet har i denne sammenhæng været at undgå, at justeringer i vedtægter, kompetenceoverdragelsesaftaler, bestyrelshonorar mv. forsat er underlagt godkendelse hos Ankestyrelsen. Tages afsæt i hensynet om etablering af en simpel styringsmodel kan der derfor argumenteres for en struktur, hvor I/S'et opløses som øverste selskab i ARGO-koncernen til fordel for et holdingselskab (A/S) som øverste selskab i koncernen.

Det har i afvejningen af de to modeller imidlertid været afgørende, at den forestående konkurrenceudsættelse og aktieselskabsførelse af affaldsenergianlægget udgør en markant ændring af rammerne for styring, drift og økonomi, og at det derfor er vigtigt at sikre stabilitet og bevarelse af selskabets værdier ved overgangen til aktieselskabsstruktur og kommerciel drift. Forslaget til en ny selskabsstruktur for ARGO indeholder derfor en model med bevarelse af ARGO I/S som ejer af den nye aktieselskabsstruktur. Denne model foreslås evalueret i 2027 efter ejerkommunerne og ARGO har opnået erfaring med den nye selskabsstruktur og kommerciel drift.

Det foreslås endvidere, at den nuværende bestyrelse i første omgang fastholdes som enhedsbestyrelse for samtlige selskaber i koncernen. Der er i forbindelse med udarbejdelse af denne model også overvejet alternative modeller for bestyrelsessammensætninger, herunder bestyrelsessammensætning efter selskabsaktiviteter, hvor bestyrelsens sammensætning afhænger af, hvilke kommuner der aftager ydelser fra de pågældende selskaber, samt modeller med deltagelse af eksterne (professionelle) bestyrelsesmedlemmer eller embedsmænd. Disse modeller har en række fordele, men stiller også større krav til styringsmodellen og den praktiske gennemførelse af bestyrelsesmøder. For at sikre en så nem og smidig overgang som muligt i forbindelse med selskabsførelse af ARGO, samt en så simpel styringsmodel som muligt i opstartsfasen af den nye selskabsstruktur, er i stedet foreslået modellen med en enhedsbestyrelse. Det foreslås, at ejerkommunerne foretager en evaluering af denne model forud for en ny bestyrelsesperiode inden kommunalvalget i 2025 med henblik på at sikre optimal styring af selskabet fremadrettet.

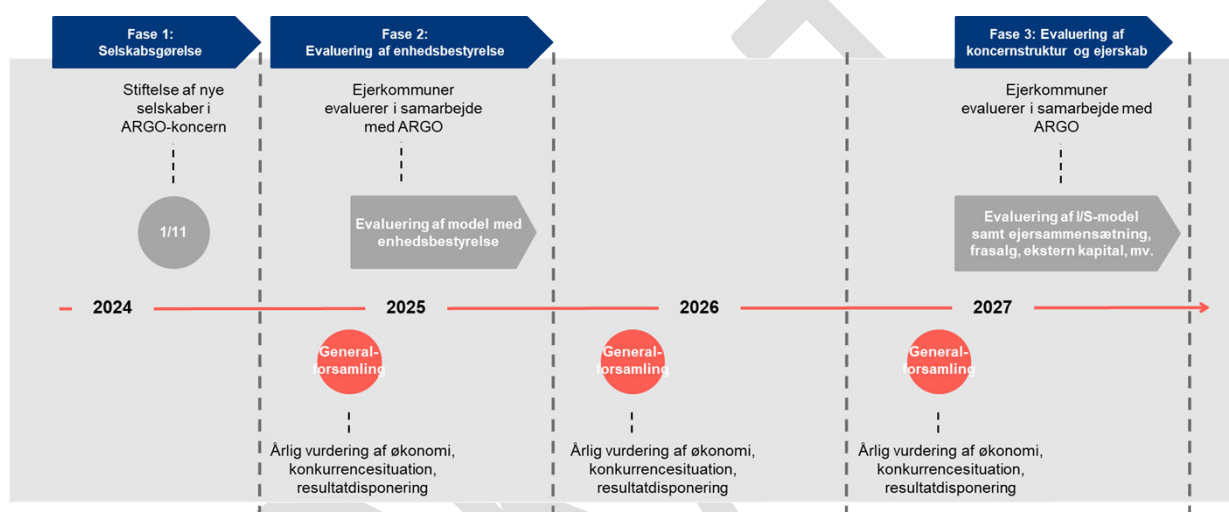
Med afsæt i ovenstående foreslås det, at omstillingen af ARGOs selskabsstruktur til et nyt liberaliseret affaldsmarked gennemføres i tre faser, der sikrer, at selskabsstrukturen på sigt, så vidt muligt tager højde for ovenstående fem hensyn og ejernes interesser generelt:

- **Fase 1: Etablering af ny selskabsstruktur (Efteråret 2024)**  
Formålet med fase 1 er at bevare selskabets værdier og stabil drift under overgang til nye rammebetingelser. I denne fase etableres A/S-selskaber under eksisterende I/S-struktur, så ARGO efterlever gældende lovgivning om affaldsforbrænding, selskabsstrukturen er fremtiddssikret frem mod yderligere forventede krav om selskabsførelse, og der sikres forsat kommunal indflydelse på ARGOs aktiviteter.
- **Fase 2: Evaluering af enhedsbestyrelse (2025)**  
Formålet med fase 2 er at vurdere, om modellen med en enhedsbestyrelse sikrer ejerkommunerne tilstrækkelig indflydelse på selskaberne i den nye selskabsstruktur, hensigtsmæssigheden af ordningen og modeller med deltagelse af eksterne bestyrelsesmedlemmer og embedsmænd samt medarbejderrepræsentation. Eventuelle ændringer af sammensætningen af bestyrelserne foreslås implementeret med virkning fra 2026.
- **Fase 3: Evaluering af I/S-model (2027)**  
Formålet med fase 3 er at vurdere om modellen med et I/S, som øverste selskab i koncernen forsat er

hensigtsmæssig i et konkurrenceudsat affaldsmarked, herunder også om der er potentialer ved frasalg af ejerandele, ændret ejersammensætning, mv.

ARGOs bestyrelse effektuerer Fase 1, efter ejerkommunernes kommunalbestyrelser har godkendt forslaget til ny selskabsstruktur. Fase 2 og Fase 3 vil være ejerdrevne processer, som gennemføres i tæt samarbejde mellem ejerkommunerne og ARGO. Eventuelle eksterne omkostninger til rådgivere i fase 2 og fase 3 vil blive afholdt af ARGO. Overblik over de tre faser fremgår af figur 1 neden for.

Figur 1. Fase i overgang til ny selskabsstruktur



Den foreslåede selskabsstruktur for ARGO, som er præsenteret nedenfor, er første fase i selskabsgørelsen af ARGO. I de efterfølgende faser vil der være mulighed for at justere og tilpasse selskabsstrukturen, så den også fremadrettet mest hensigtsmæssigt efterlever ejernes ønsker og behov.

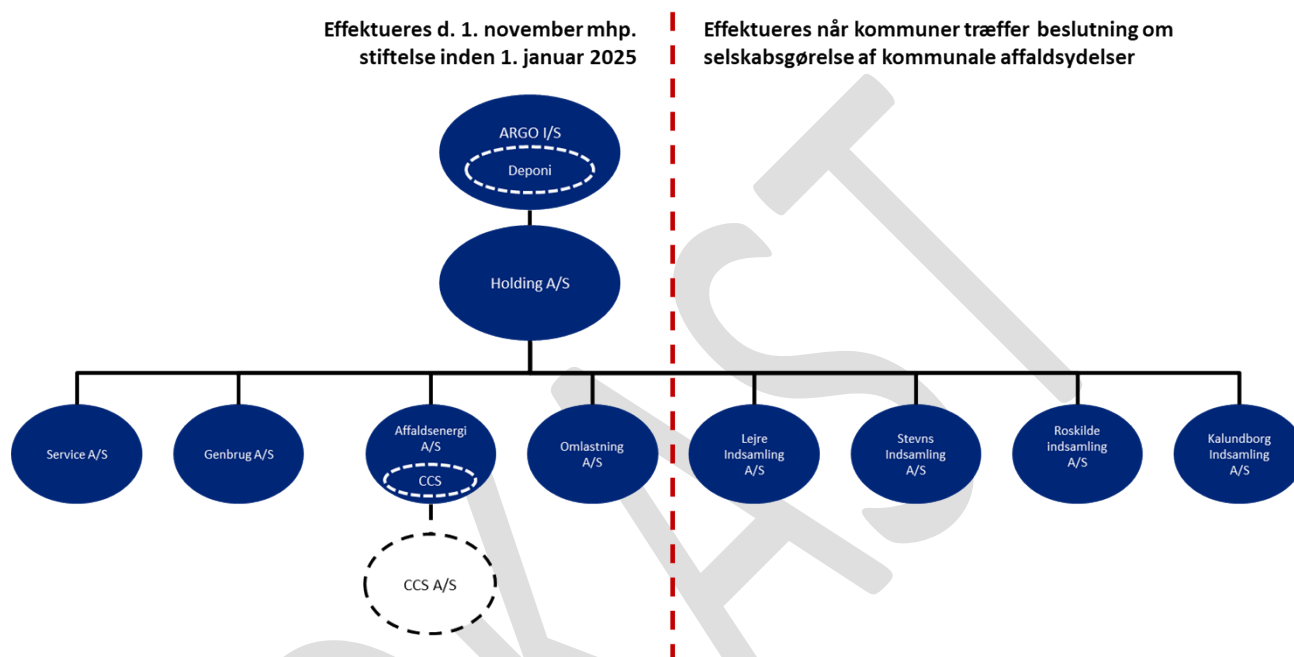
### Forslag til ny selskabsstruktur for ARGO

Det foreslås, at der ud fra et helhedsperspektiv etableres en ny selskabsstruktur for ARGO, der mest hensigtsmæssigt understøtter de fem hensyn præsenteret oven for. Modellen sikrer både implementeringen af det eksisterende lovkrav om selskabsgørelse af affaldsenergianlæg, samt håndterer implementering af de forventede krav om selskabsgørelse af øvrige kommunale affaldsydelser. Med denne tilgang fremtids sikres ARGOs selskabsstruktur til både at kunne håndtere de nuværende lovgivningsmæssige rammer og kendte fremadrettede krav, der følger af allerede indgåede politiske aftaler.

Det foreslås, at de dele af selskabsstrukturen, der omfatter ARGO's nuværende aktiviteter, effektueres d. 1. november 2024, sådan at ARGOs affaldsenergi, ARGOs aktiviteter vedrørende genbrug og omlastning samt ARGOs serviceselskab er udskilt i e A/S-struktur inden 1. januar 2025. De øvrige dele af selskabsstrukturen, som vedrører indsamlingsselskaber for de fire kommuner Lejre, Roskilde, Stevn og Kalundborg afventer beslutning om kompetenceoverdragelse af affaldsydelserne i de enkelte ejerkommuner. Beslutning om kompetenceoverdragelse af driften af indsamlingsopgaverne til ARGO fra de fire ejerkommuner afventer regeringens fremsættelse af lovforslag om selskabsgørelse af kommunale affaldsydelser.

Der henvises til 'Sammenfattende notat om organisering og styring' med appendix 1-7 udarbejdet af advokatfirmaet Bech-Bruun.

Figur 2. Forslag til ny selskabsstruktur



Der er som nævnt ovenfor i forbindelse med udarbejdelse af forslaget overvejet alternative modeller end den foreslåede model, herunder bl.a. vedrørende videreførelse af I/S'et og brug af enhedsbestyrelse for alle selskaber i koncernen. Vurderinger af alternativer til den foreslåede model er præsenteret i relevante afsnit i den følgende uddybende gennemgang af forslaget til en ny koncernstruktur.

Den følgende uddybning af selskabsstrukturen indeholder således en gennemgang af væsentlige forhold vedrørende selskaberne i den nye koncernstruktur, styringsstruktur og governance, økonomi, samarbejde med ejerkommunerne og proces for selskabsgørelse.

## Selskaber i den ny selskabsstruktur

### ARGO I/S

ARGO I/S varetager i dag de opgaver, som ejerkommunerne har kompetenceoverdraget til ARGO I/S. Det betyder, at bestyrelsen for ARGO I/S har overtaget den stedlige og saglige kompetence for så vidt angår de opgaver, som efter den tilsynsgodkendte vedtægt er kompetenceoverdraget til ARGO I/S.

Den netop vedtagne lov om selskabsgørelse af affaldsenergi rummer mulighed for, at et kommunalt fællesskab, som ARGO I/S bliver ejer af et selskabsgjort forbrændingsanlæg.



Der er i forbindelse med udarbejdelse af nærværende forslag til model for en samlet ny selskabsstruktur for ARGO også overvejet alternative modeller, hvor I/S selskabet opløses og ARGOs ejerkommuner i stedet bliver direkte ejere af et ARGO Holding A/S som øverste moderselskab. Et argument for at opløse I/S selskabet har i denne sammenhæng været at undgå, at justeringer i vedtægter, kompetenceoverdragelsesaftaler, bestyrelshonorar mv. forsat er underlagt godkendelse hos Ankestyrelsen. Denne form for model anbefales ikke i første omgang, blandt andet fordi processen for opløsning af I/S og etablering af nyt A/S er en omfattende proces at foretage samtidig med overgangen til de væsentligt ændrede rammebetingelser i forbindelse med konkurrenceudsættelse og selskabsførelse af særligt affaldsenergien. Dette skal også ses i sammenhæng med hensynet om at beskytte selskabets værdier, mens affaldsenergien overgår til at skulle drive virksomhed i fri konkurrence. Der henvises til '*Sammenfattende notat om organisering og styring*', appendix 1 (notat om overvejelser vedrørende valg af I/S eller A/S som øverste moderselskab i ARGO-koncernen) udarbejdet af advokatfirmaet Bech-Bruun for nærmere redegørelse. Det foreslås, at der med henblik på en beslutning senest i 2027 gennemføres en evaluering af, om der fortsat skal være et I/S, som øverste moderselskab i koncernen.

I den foreslåede samlede selskabsstruktur vil ARGO I/S være ene-ejer af, og altså eje 100% af aktierne i, et ARGO Holding A/S, hvor under der er etableret forskellige datterselskaber til de forskellige selskabsgjorte aktiviteter.

Derudover foreslås det, at ARGO I/S fortsat skal varetage deponiakiviteterne, idet der ikke forventes krav om selskabsførelse af affaldsdeponier, og derfor fortsat er behov for en offentlig myndighed, der kan varetage ejerskabet af disse aktiviteter.

Når ARGO I/S med den nye selskabsstruktur bliver ejer af en koncern, vil ARGO I/S vedtægter sætte den overordnede ramme for koncernens aktiviteter. Principper og regler for styring af koncernen fastsættes i et tillæg til de eksisterende vedtægter for ARGO I/S.

Det vil sige, at ARGO I/S også fremadrettet vil være det selskab, som ARGO's ejerkommuner kan kompetenceoverdrage nye opgaver til. Dette gælder blandt andet driften af de kommunale indsamlingsordninger, når den enkelte kommune træffer beslutning om at selskabsføre disse opgaver.

Det vil også sige, at det er ARGO I/S vedtægter, der er gældende i forbindelse med en ejerkommunes eventuelle fremtidige udtræden af ARGO-koncernen.

ARGO I/S er i dag medejer/deltager i selskaberne AFATEK A/S og Dansk Restprodukt håndtering A.m.b.a. Da begge selskaber håndterer restprodukter fra affaldsforbrændingen, ville det mest oplagte være, at rykke ejerskabet/deltagelsen ned under ARGO Affaldsenergi A/S. Da der i begge tilfælde er tale om, at ARGO I/S har minoritetsposter, kan der være ejeraftaler, vedtægter mv., som regulerer ejerskabet, hvorfor det vil blive afklaret, om aftalegrundlaget for ARGO I/S' deltagelse i de to selskaber muliggør en ændring i det direkte ejerskab.

#### Holding A/S

Der er ikke lovkrav om etablering af et holdingselskab i forbindelse med selskabsførelsen.. Men, det er almindeligt i kommunale forsyningskoncerner, at der er et holdingselskab, som ejer aktierne i de underliggende driftsselskaber som datterselskaber.

Holdingselskabet sikrer, at den samlede koncernstruktur er organiseret på privatretligt grundlag. Etablering af et holdingselskab vil derudover give en række skattemæssige fordele for selskabet, herunder fx skattefri overførsel fra driftsselskaber til holdingselskab samt mulighed for sambeskatning.





Etablering af et holdingselskab vil ligeledes kunne medvirke til at minimere økonomiske risici i koncernen, idet eventuelle frie reserver i koncernen kan opsamles i holdingselskabet.

#### Service A/S

Det foreslås at samle alle serviceaktiviteter for hele koncernen i et såkaldt serviceselskab, hvilket indebærer, at serviceselskabet leverer servicefunktioner til de øvrige datterselskaber mod et vederlag. Dette er en kendt model fra andre kommunale forsyningskoncerner.

Den kommunale forsyningslovgivnings krav om selskabsmæssig adskillelse mellem visse aktiviteter er ikke til hinder for, at medarbejdere og fælles servicefunktioner samles i et fælles serviceselskab. Det skal dog afklares med Energistyrelsen, hvorvidt der stilles krav om at et antal medarbejdere skal være direkte ansat i Affaldsenergiselskabet med henblik på efterlevelse af krav om, at de personer, der skal træffe de overordnede ledelsesmæssige og strategiske beslutninger hos bevillingshaver til elproduktion, også skal være ansat hos bevillingshaver.

Det er i holdingkonstruktioner almindeligt, at medarbejdere og visse generelle funktioner samles i et serviceselskab med det formål at opnå stordriftsfordele og synergier ved at samle kompetencerne ét sted. Det kan være en fordel for medarbejdere at være samlet i ét selskab, idet det giver bedre muligheder for videndeling og et godt udgangspunkt for at samarbejde om fælles målsætninger i koncernen. Et fælles serviceselskab udgør også en fleksibel model, hvis nye datterselskaber bliver en del af koncernen, idet der allerede vil være en samlet servicefunktion i koncernen.

Etableringen af et fælles serviceselskab vil indebære, at der vil være behov for driftsaftaler mellem de enkelte datterselskaber og serviceselskabet samt intern afregning af vederlag og fordelingsnøgler for afregningen mellem koncernselskaberne.

#### Affaldsenergi A/S

I henhold til den vedtagne lovgivning om selskabsgørelse af kommunalt ejede affaldsforbrændingsanlæg må en kommune per 1. januar 2025 kun varetage eller deltage i virksomhed, der producerer elektricitet ved forbrænding af affald, hvis virksomheden udøves i et aktie- eller anpartsselskab, der alene driver affaldsforbrændingsanlæg. Andre aktiviteter på affaldsområdet, som kommunerne er ansvarlige for, fx indsamling, omlastning, transport af affald til anlægget og deponi skal være selskabsmæssigt adskilt fra det selskab, der driver affaldsforbrændingsanlæg.

Affaldsenergi A/S vil derfor fremadrettet være det selskab, som affaldsforbrændingsanlægget er placeret i. ARGOs bestyrelse har truffet beslutning om, at ARGO senest i 2030 skal have etableret fangst af CO<sub>2</sub> på affaldsforbrændingsanlægget, og at ARGO skal arbejde henimod at deltage i udbuddet af statslige støttemidler i 2025. Denne aktivitet kan ifølge politisk aftale indgået i Folketinget den 7. februar 2024 placeres i Affaldsenergi A/S eller i endnu et selvstændigt selskab med begrænset ansvar adskilt fra affaldsforbrændingsaktiviteten. Den mest hensigtsmæssige konstruktion skal fastlægges i den kommende proces omkring projekt om CO<sub>2</sub>-fangst.

#### Genbrug A/S

Drift af genbrugspladserne udgør i dag en tilvalgsydelse hos ARGO. ARGO driver i dag genbrugspladser for Kalundborg, Lejre, Roskilde, Køge og Stevns Kommune Endvidere benytter Solrød Kommune også ARGOs genbrugspladser ved hjælp af en gæsteordning.

Der er i dag endnu ikke krav om selskabsgørelse af genbrugspladser, men dette krav forventes indført i forbindelse med udmøntning af den politiske aftale af august 2022 om selskabsgørelse af de kommunale affaldsydelser.





Det er i dag ikke alle ejerkommuner, der deltager i denne tilvalgsydelse hos ARGO. Etablering af et separat datterselskab til genbrugspladser vil således sikre økonomisk transparens i tilvalgsydelse og sikre et mere simpelt set-up ved fx ophør.

Der eksisterer allerede i dag en økonomisk opdeling mellem tilvalgsydelsesaktiviteterne i ARGO I/S.

Genbrugspladsordningen (inklusive gæsteordning for Solrød Kommune) foreslås samlet i ét datterselskab, idet tilvalgsydelsen allerede i dag drives efter et ensartet servicekoncept på tværs af de ejerkommuner, der har tilvalgt ydelsen.

#### Omlastning A/S

Omlastning og afsætning af madaffald (KOD) og afsætning af tekstiler udgør i dag en tilvalgsydelse hos ARGO.

Der er i dag endnu ikke krav om selskabsgørelse af disse ydelser, men dette krav forventes indført i forbindelse med udmøntning af den politiske aftale af august 2022 om selskabsgørelse af de kommunale affaldsydelser.

I dag deltager alle ejerkommunerne i KOD-ordningen og 7 ejerkommuner i tekstilordningen hos ARGO, og kommunerne har kompetenceoverdraget disse opgaver til ARGO. Etablering af et separat datterselskab til omlastning vil således sikre økonomisk transparens i tilvalgsydelse og sikre et mere simpelt set-up ved fx ophør.

Der eksisterer allerede i dag en økonomiske opdeling mellem tilvalgsydelsesaktiviteterne i ARGO I/S.

#### Indsamlingselskaber

ARGO varetager i dag ikke driften af indsamlingsopgaven for ejerkommunerne. Men fire ejerkommuner (Kalundborg, Lejre, Stevns og Roskilde) har som følge af *Aftale om Selskabsgørelse af Kommunernes levering af affaldsydelser* fra august 2022, truffet principbeslutning om at forberede den forestående selskabsgørelse af driften af affaldsindsamlingen i samarbejde med ARGO I/S. Ydelsen vil i kraft af eksisterende I/S-struktur og nuværende vedtægter være en tilvalgsydelse.

Ved at tage beslutning om model for overførsel af driften af indsamlingsopgaverne i ARGO's samlede selskabsstruktur, vil selskabsstrukturen således være fremtidssikret i forhold til at kunne rumme disse opgaver, og det vil være muligt for de enkelte ejerkommuner at overføre opgaverne, når de enkelte ejerkommuner træffer beslutning herom.

Det foreslås, at der etableres et selskab per kommune til at varetage driften af indsamlingsaktiviteterne for de kommuner, der ønsker opgaverne varetaget i ARGO. Denne model tilgodeser den enkelte ejerkommunes direkte indflydelse på centrale forhold som fx ønsket serviceniveau og sikrer økonomisk transparens i det selskab, der er oprettet til den pågældende kommune. Derudover kan der være forskelle i, hvilket materiel mv., der vil blive indskudt i forbindelse med stiftelsen, og ordningen vil således være nemmere at administrere for så vidt angår indskud og evt. ophør.

ARGOs øvrige ejerkommuner vil således ikke have direkte indflydelse på væsentlige forhold i selskaber oprettet til varetagelse af indsamlingsaktiviteterne i en specifik kommune i ligesom økonomien i et indsamlingselskab vil være adskilt fra de øvrige selskaber i koncernen. De øvrige kommuner vil dog deltage i ledelsen på grund af modellen med enhedsbestyrelse, ligesom borgmestrene i alle kommunerne også i disse selskaber vil udgøre generalforsamlingen.

Det endelige aftalegrundlag for indsamlingsselskaberne vil skulle fastlægges i et samarbejde mellem den enkelte kommune og ARGO i forbindelse med aftale om kompetenceoverdragelse. De fire ejerkommuner og ARGO har i fællesskab forberedt dokumenterne i aftalegrundlaget, så de foreligger i udkast. Dokumenterne vil blive færdiggjort når lovforslaget om selskabsgørelse af kommunale affaldsydelser foreligger. Indsamlingsselskabernes stiftes således ikke på nuværende tidspunkt, men først når de fire ejerkommuner træffer beslutning om kompetenceoverdragelse af driften af indsamlingsopgaverne.

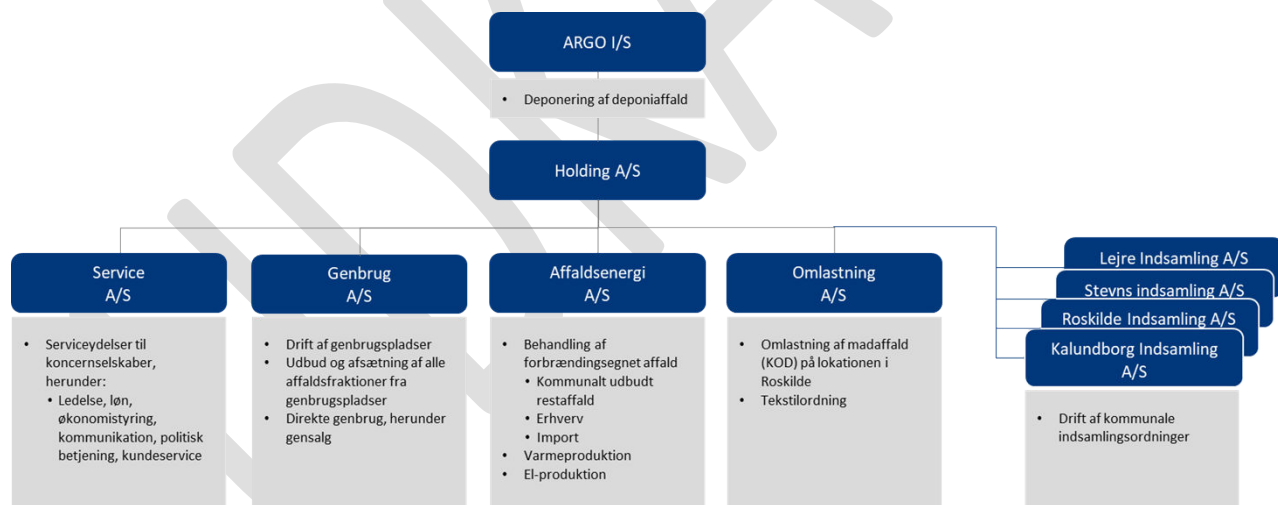
Det udarbejdede grundlag for selskabsgørelse af driften af indsamlingsopgaverne i regi af ARGO vil både gælde for de fire ejerkommuner, der har truffet principbeslutning om at forberede selskabsgørelsen af driften af affaldsindsamlingen i regi af ARGO, men også i det tilfælde at flere ejerkommuner i fremtiden måtte ønske at kompetenceoverdrage driften af indsamlingsopgaver til ARGO.

Der henvises til Bech Bruun "Sammenfattende notat – organisering og styring, Appendiks 7 – notat særligt om indsamlingsordningen".

### Samlet overblik over aktiviteter i de enkelte selskaber i den nye koncernstruktur

Med henblik på at sikre overblik over fordelingen af aktiviteter i den foreslåede nye koncernstruktur er udarbejdet nedenstående overblik.

Figur 3. Aktiviteter i selskaber under koncernstruktur



### Styringsstruktur og governance i ny selskabsstruktur

Idet ARGO i den foreslåede selskabsstruktur overgår fra at have alle aktiviteter samlet i et selskab til at være en koncern med aktiviteter fordelt ud på flere selskaber, skal der fastlægges nye rammer for styringsstrukturen og governance i ARGO.

For så vidt angår arbejdsdelingen mellem ARGO I/S og holdingselskabet vil den foreslåede struktur indebære, at ARGO I/S får en mindre central rolle, idet de vigtigste driftsmæssige beslutninger mv. vil blive truffet i



datterselskaberne. Desuden indebærer styringsstrukturen, at væsentlige beslutninger træffes på generalforsamlingerne, hvor borgmestrene deltager og træffer beslutninger.

I det følgende gennemgås forslag til ny styringsstruktur og governance i ARGO, der tager højde for den nye selskabsstruktur, eksisterende vedtægter og gældende lovgivning.

#### Tillæg til vedtægter om styring

Når ARGO I/S med den nye selskabsstruktur bliver ejer af en koncern, vil ARGO I/S vedtægter sætte den overordnede ramme for koncernens aktiviteter. Principper og regler for styring internt i koncernen fastsættes i et tillæg til de eksisterende vedtægter for ARGO I/S.

Tillægget til vedtægter om styring fastsætter bestyrelsessammensætning i koncern og datterselskaber, hvem der deltager på generalforsamlingen i ARGO I/S og datterselskaberne med stemmeret, samt krav til særlige vedtægtsbestemmelser i vedtægterne for datterselskaber om forudgående godkendelse på generalforsamlingen eller direkte hos kommunerne for så vidt angår visse væsentlige dispositioner. Herudover skal der udarbejdes vedtægter for de nystiftede selskaber i ARGO-koncernen.

Der lægges op til, at vedtægterne for selskaber i ARGO-koncernen skal indeholde bestemmelser, der sikrer at beslutninger om forhold af principiel eller væsentlig økonomisk betydning for ARGO-koncernen eller et selskab i ARGO-koncernen godkendes på generalforsamlingen og i nogle tilfælde direkte af interessentkommunernes kommunalbestyrelser.

Det er vurderingen, at ARGO I/S i dag har kompetencen til at gennemføre udbud af behandlingen af det forbrændingsegnete affald efter vedtægterne. Det er således ARGO I/S, der i dag har ansvaret for at sikre, at interessentkommunernes forbrændingsegnete affald forbrændes på et anlæg godkendt hertil, hvilket som udgangspunkt er anlægget i Roskilde. Ved nedbrud eller underkapacitet ville det dog også være ARGO I/S, der eventuelt ville skulle gennemføre udbud for at sikre forbrændingen af det leverede forbrændingsegnete affald.

ARGO foreslår dog, at der i tillægget til vedtægter indarbejdes en bestemmelse om, at opgaven vedrørende udbud af behandlingen af forbrændingsegnet affald skal være en tilvalgsydelse. Det betyder, at ARGO I/S vil kunne varetage opgaven med gennemførelse af udbud af behandlingen af det forbrændingsegnete affald for de af interessentkommunerne, der ønsker at ARGO varetager opgaven.

Skal ARGO I/S gennemføre udbud af behandlingen af forbrændingsegnet affald, og vil ARGO Affaldsenergi AS byde på opgaven, skal der sikres en reel adskillelse mellem ordregiver organisationen og tilbudsgiver organisation både systemmæssigt, personelt og ledelsesmæssigt. Der kan være forskellige modeller navnlig for, hvordan den ledelsesmæssige adskillelse kan sikres.

Der henvises til Bech Bruun "Sammenfattende notat - organisering og styring", Appendiks 5 - notat om kommunal indflydelse og styring i koncernen i øvrigt, samt Appendiks 6 – udkast til tillæg til vedtægter for ARGO I/S om organisation og styring.

Tillægget til vedtægter om styring skal godkendes af de ni ejerkommuners kommunalbestyrelser og Ankestyrelsen.

#### Generalforsamling

Da det i en I/S-model vil være ARGO I/S, der ejer aktierne i holdingselskabet som igen ejer aktierne i de underliggende driftsselskaber, vil det som udgangspunkt være bestyrelsen for ARGO I/S, der udgør generalforsamlingen i



holdingselskabet, og bestyrelsen i holdingselskabet, som udgør generalforsamlingerne i de underliggende driftsselskaber.

For at sikre kommunal indflydelse, foreslås imidlertid en model, hvor det er borgmestrene eller andre kommunale repræsentanter udpeget af borgmesteren (én repræsentant for hver kommune), som beslutter, hvorledes der skal stemmes på generalforsamlinger i koncernselskaberne. Der indføres en generalforsamling i ARGO I/S, hvor kommunerne repræsenteres af borgmestrene eller repræsentanter udpeget af borgmestrene, som også skal udgøre generalforsamlingen i datterselskaberne. Bestyrelserne i selskaberne udarbejder indstillinger til brug for beslutninger på generalforsamlingerne. Dette forhold sikres i Tillægget til vedtægter om styring.

Spørgsmål om forhold af principiel eller væsentlig økonomisk betydning for ARGO-koncernen eller et selskab i ARGO-Koncernen, skal forelægges til beslutning på generalforsamlingen.

Dette gælder blandt andet følgende beslutninger:

- Honorarer i koncernselskaberne.
- Nyinvesteringer over 15 mio. kr. For ARGO Affaldsenergi A/S er beløbsgrænsen dog 30 mio. kr., med mindre beslutningen vedrører selskabets daglige drift. Beløbene indeksreguleres én gang årligt efter nettoprisindekset fastsat af Danmarks Statistik.
- Frasalg af væsentlige aktiviteter eller aktiver med en værdi på over 15 mio. kr. For ARGO Affaldsenergi A/S er beløbsgrænsen dog 30 mio. kr. Beløbene indeksreguleres én gang årligt efter nettoprisindekset fastsat af Danmarks Statistik.
- Optagelse af lån og sikkerhedsstillelse i koncernens aktiver.
- Årshjul for ARGO-koncernen, indeholdende frister for diverse orienteringer og årlige dispositioner samt fastlæggelse af et løbende orienteringsniveau mellem koncernen og kommunerne.

Herudover skal generalforsamlingen i datterselskaberne i øvrigt træffe beslutning om sådanne dispositioner, som efter selskabsloven skal besluttes på en generalforsamling, som fx vedtægtsændringer, opløsning, fusioner og spaltninger og udbetaling af udbytte.

De fastlagte beløbsgrænser for nyinvesteringer og frasalg er fastsat på baggrund af vurderinger af investeringsniveau til almindeligt vedligehold, indkøb af køretøjer, mv. for de seneste år, således at generalforsamlingen ikke skal forholde sig almindelige driftsmæssige investeringer og frasalg af mindre aktiver.

Der henvises til Bech Bruun *"Sammenfattende notat - organisering og styring"*, *Appendiks 5 - notat om kommunal indflydelse og styring i koncernen i øvrigt*.

#### Bestyrelsessammensætning (enhedsbestyrelse)

Det foreslås, at der i ARGO-koncernen opereres med en enhedsbestyrelse i den forstand, at det er den samme bestyrelse, der går igen i alle koncernselskaber, og at bestyrelsessammensætningen svarer til den bestyrelse, der er for ARGO I/S, det vil sige ét bestyrelsesmedlem for hver kommune.

Dette vil sikre en så nem og smidig overgang som muligt i forbindelse selskabsgørelse af aktiviteter i ARGO-koncernen, samt en så simpel styringsmodel, som mulig i opstartsfasen af den nye selskabsstruktur.

Der er i forbindelse med udarbejdelse af indeværende forslag til model for styring og governance i ny selskabsstruktur også overvejet alternative modeller for bestyrelsessammensætninger, herunder bestyrelsessammensæt-



ning efter selskabsaktiviteter, hvor bestyrelsens sammensætning afhænger af, hvilke kommuner der aftager ydelser fra de pågældende selskaber, samt modeller med deltagelse af eksterne (professionelle) bestyrelsesmedlemmer eller embedsmænd. Disse modeller har en række fordele, men stiller også større krav til styringsmodellen og den praktiske gennemførelse af bestyrelsesmøderne.

Det foreslås, at de nuværende bestyrelsesmedlemmer fortsætter i 2025, men at modellen med enhedsbestyrelse evalueres i løbet af 2025 i et samarbejde mellem ejerkommunerne og ARGO således, at kommunerne inden udgangen af 2025 (og dermed gældende for valgperioden, der starter i 2026) kan træffe beslutning om, hvorvidt der skal foretages justeringer og om vedtægterne for ARGO I/S i den forbindelse skal ændres.

I den forbindelse kan der også evalueres på, om der er behov for tilførsel af eksterne kompetencer til en eller flere af bestyrelserne i koncernen jf. bl.a. KODEKS for god selskabsledelse i kommunale forsyningsselskaber om systematisk at arbejde for og sikre, at bestyrelsen samlet set har de fornødne kompetencer til varetagelse af koncernens opgaver.

Endvidere kan der også tages stilling til, om der skal foretages justeringer af bestyrelsessammensætningen i holdingselskab og serviceselskabet med hensyn til medarbejderrepræsentation, idet medarbejderne efter 3 år kan beslutte at udnytte retten til medarbejderrepræsentation i Holding A/S og Service A/S. Efter reglerne om selskabsrepræsentation kan medarbejderne få ret til udpegning af et antal medarbejderrepræsentanter svarende til halvdelen af de generalforsamlingsvalgte bestyrelsesmedlemmer.

Godkendelse af forslag til honorar for bestyrelsesmedlemmer i datterselskaberne vil ske på den første generalforsamling i datterselskaberne efter stiftelsen.

Der henvises til Bech Bruun *"Sammenfattende notat - organisering og styring"*, Appendiks 4 – notat om modeller for bestyrelsessammensætning i koncernen samt medarbejderrepræsentation

#### Kommunal indflydelse og styring i koncernen i øvrigt

Der lægges op til en model, hvor det via vedtægterne for alle selskaber i koncernen sikres, at følgende dispositioner skal godkendes direkte af kommunalbestyrelserne:

- Salg af aktier eller gennemførelse af kapitalforhøjelse, hvor aktier kan tegnes af ikke allerede eksisterende aktionærer.
- Dispositioner, der påvirker kommunernes låneramme.
- Påbegyndelse af væsentlige nye aktiviteter inden for rammerne af ARGO I/S' vedtægter, herunder opkøb af bestemmende kapitalandele i selskaber.

Det foreslås ligeledes, at det for de selskaber, der skal varetage tilvalgsydelser, som ikke alle ejerkommunerne deltager i, opereres med yderligere at sikre, at visse beslutninger tages direkte af kommunerne.

For indsamlingsselskaberne er der som nævnt ovenfor i samarbejde mellem Kalundborg, Lejre, Roskilde og Stevns Kommuner samt ARGO udarbejdet et forslag til kompetenceoverdragelsesaftale til brug for den mulige senere selskabsgørelse af driften af indsamlingsopgaven. I forslaget er indarbejdet bestemmelser om, hvilke beslutninger/dispositioner, der skal godkendes af den enkelte kommune. Det drejer sig om:

- Vedtægtsændringer i indsamlingsselskabet.
- Uforudsete udgifter over [X mio. kroner].
- Indsamlingsselskabets optagelse af lån.



- Beslutning om salg af aktier i indsamlingsselskabet eller kapitalforhøjelse, hvor andre end ARGO kan tegne aktier.
- Indgåelse af aftale med tredjepart om indsamling af affald.
- Enhver beslutning eller disposition, som måtte få betydning for det serviceniveau, der tilbydes for indsamlingsordningerne i kommunen.

Herudover indeholder aftalen forslag om nedsættelse af et særligt ejerudvalg for indsamlingsselskaberne, der sikrer en løbende koordinering mellem kommunen og ARGO-koncernen vedrørende varetagelse af driftsopgaverne forbundet med indsamling af affald.

Aftalen indeholder desuden særlige afsnit om bl.a. fastsættelse af serviceniveau, økonomi og takster, leverandør- og samarbejdsaftaler, medarbejdere, opsigelse og ændring af aftalen.

Uanset model for selskabsgørelse har kommunerne en betydelig indflydelse for så vidt angår fastsættelse af serviceniveauet for indsamlingsordninger i den enkelte kommune, idet det fortsat er kommunerne, der som myndighed skal vedtage affaldsregulativerne, hvor serviceniveauet fastsættes med bindende virkning over for borgerne.

Der henvises til Bech Bruun ”*Sammenfattende notat – organisering og styring*”, *Appendiks 5 – notat om kommunal indflydelse og styring i koncernen samt Appendiks 7 – notat særligt om indsamlingsordningen*.

## Økonomi

Som led i selskabsgørelsen af ARGO skal en række økonomiske hensyn håndteres. Ved stiftelse af et aktieselskab skal der udarbejdes en åbningsbalance, og der er krav om, at åbningsbalancen udviser en positiv egenkapital. Hertil kommer, at den vedtagne lovgivning om selskabsgørelse indebærer, at selskabsgjorte affaldsenergianlæg fremadrettet skal betale en markedskonform garantiprovision ligesom kommunerne fremadrettet skal stille garanti direkte overfor ARGO Affaldsenergi A/S.

### Stiftelse af selskaber med positiv åbningsbalance

Det gælder for alle nye selskaber i den nye selskabsstruktur, at de skal kunne stiftes med en positiv egenkapital. Dette er særligt centralt for ARGOs affaldsenergianlæg, idet nye rammevilkår medfører, at værdien af affaldsenergianlægget skal revurderes i forbindelse udarbejdelse af åbningsbalancen. Der er derfor med bistand fra økonomisk rådgiver opstillet en økonomimodel, der kan simulere ARGOs fremtidige økonomi for selskaberne i den nye selskabsstruktur og som lægger til grund for en vurdering af værdien af ARGOs affaldsenergianlæg.

På baggrund af den opstillede økonomimodel vurderes det, at ARGOs selskaber kan stiftes med positiv egenkapital, og dermed leve op til kravene uden tilførsel af ny kapital fra ejerne. Der er i vurderingen af værdien af affaldsenergianlægget taget højde for den forventede fremadrettede udvikling i indtægter fra varme, el og modtagelse af affald samt produktionsomkostninger, skatter og afgifter, forventede reinvesteringer, betaling af markedskonform garantiprovision, mv.

### Lån og kommunal garantistillelse

ARGO vil have langfristede lån til affaldsforbrændingsaktiviteter i KommuneKredit på godt 850 mio. kr. på tidspunktet for selskabsgørelse. Lovgivningen giver mulighed for, at ARGO kan videreføre det eksisterende lån i KommuneKredit, hvis der stilles en kommunal garanti, og ARGO betaler en tilhørende markedskonform garantiprovision. Garantistillelse og tilhørende garantiprovision skal besluttes af ARGOs ejerkommuner.

Det vil sige, at det foreslås at videreføre lånet med den nuværende størrelse, de nugældende vilkår og som udgangspunkt til udløb, idet ARGO også fremadrettet vil overveje likviditet og kapitalstruktur i selskabet. Det bemær-



kes, at ARGOs lån i KommuneKredit er variabelt forrentet, men 80 pct. af gælden er rentesikret via rentesikringsaftaler (renteswaps).

Der lægges op til, at ARGOs ejerkommuner stiller garanti for lånet som svarer til den enkelte kommunes ejerandel på tidspunktet for stiftelsen af selskabet, og dermed stiller garanti relativt til ejerandelen (pro rata). En sådan pro rata-tilgang er drøftet med KommuneKredit. Det betyder, at kommunerne fremover alene stiller garanti og hæfter for en delmængde af det samlede lån, *jf. tabel 2*.

Kommune	Ejerandel (pct.)	Andel af garantistillelse (mio. kr.)
Greve	15,7	133,4
Holbæk	7,5	63,9
Kalundborg	5,7	48,9
Køge	18,2	154,7
Lejre	9,3	79,1
Odsherred	6,8	57,6
Roskilde	26,4	224,7
Solrød	6,8	58,1
Stevns	3,7	31,3
<b>I alt</b>	<b>100,0</b>	<b>851,8</b>

I henhold til statsstøtteregele skal garantiprovisionen fastsættes under hensyntagen til låntagers (ARGO Affaldsenergi A/S) risiko for misligholdelse af lånet. Det er kommunernes ansvar at fastsætte en rimelig garantiprovision, der afspejler risikoen. ARGOs tilgang er, at der så vidt muligt fastsættes en ensartet garantiprovision på tværs af ARGOs ejerkommuner.

Som baggrund for og til brug for den videre proces, har ARGOs økonomiske rådgiver PWC udarbejdet et udkast til en kreditvurdering og tilhørende garantiprovision af. PWC har bl.a. vurderet de regulatoriske, markedsmæssige og finansielle forhold der forventes at være gældende for den fremtidige drift af ARGO Affaldsenergi A/S. Endvidere har PWC vurderet de statsstøtteretlige rammer fra EU-kommissionen for fastsættelsen.

PWC vurderer med afsæt heri, at en årlig garantiprovision på 0,7 pct. p.a. vurderes rimelig og inden for rammerne af statsstøtteregele. Det foreslås, at PWCs vurdering inklusive niveau for garantiprovision ligger til grund for den videre behandling af garantistillelse og garantiprovision i ARGOs ejerkommuner.

Det bemærkes, at ARGO aktuelt afsøger mulighederne for, om det private lånemarked (dvs. ikke KommuneKredit) kan tilbyde en finansieringspakke, der er mere fordelagtig for ejere og ARGO. Denne afsøgning er en længere proces, som det ikke er muligt at afslutte inden beslutnings om selskabsgørelse, men spørgsmålet vil blive taget op på et senere tidspunkt, hvis der viser sig en mere fordelagtig finansieringsmodel.

## Ejerstrategi og samarbejde med ejerkommunerne

ARGOs ni ejerkommuner har i efteråret 2022 vedtaget en ny ejerstrategi 2022-25 for selskabet, som lægges til grund for selskabets virke i denne periode. Det fastslås i ejerstrategien, at et aktivt ejerskab og god selskabsledelse forudsætter et godt, konstruktivt og positivt samarbejde mellem selskabets ledelse og ejerne. Samarbejdet mellem





ejerne og selskabet sker både i bestyrelse og generalforsamling (borgmesterkredsen), jf. vedtægterne, i det tværgående affaldsforum og i ejerudvalget. Endvidere afholdes der fællesmøder for alle kommunalbestyrelsesmedlemmer i de ni kommuner om særlige emner, og dette kan fremover suppleres med årlige ejerdage, efter aftale med ejerkredsen.

## Proces for selskabsgørelse

Med godkendelse af indeværende beslutningsgrundlag for selskabsgørelse af ARGO godkender kommunalbestyrelsen, også at ARGOs bestyrelse kan effektuere fase 1 og oprette selskabsstrukturen som angivet ovenfor.

Følgende dokumenter er vedlagt til kommunalbestyrelsens godkendelse og orientering som bilag. Dokumenterne uddyber blandt andet overvejelser og argumenter for den fremlagte model for selskabsgørelse af ARGO, der fremgår af indeværende beslutningsgrundlag.

Bilag	Indhold	Godkender	Myndighedsproces
1. Samlet beslutningsgrundlag for aktieselskabsgørelse af ARGO af 19. februar 2024	<ul style="list-style-type: none"> <li>Beskrivelse af samlet faseopdelt tilgang til effektivering af selskabsgørelse</li> <li>Beskrivelse af ny selskabsstruktur for ARGO</li> <li>Beskrivelse af styringsstruktur og governance i ny selskabsstruktur</li> <li>Beskrivelse af økonomi</li> <li>Ejerstrategi og samarbejde med ejerkommunerne</li> <li>Proces for selskabsgørelse</li> </ul>	Kommunalbestyrelser efter indstilling fra ARGOs bestyrelse	Ingen
2. Sammenfattende notat om organisering og styring med appendiks 1-7 af 12. februar 2024 udarbejdet af advokatfirmaet Bech Bruun	<ul style="list-style-type: none"> <li>Forslag vedrørende organiseringsstruktur <ul style="list-style-type: none"> <li>I/S eller A/S som øverste moderselskab</li> <li>Koncernstruktur i ARGO-koncernen</li> </ul> </li> <li>Forslag vedrørende styringsstruktur <ul style="list-style-type: none"> <li>Regulering af styringsstrukturen</li> <li>Bestyrelsessammensætning i koncernen</li> <li>Kommunal indflydelse og styring i koncernen i øvrigt</li> <li>Tillæg til vedtægter for ARGO I/S</li> </ul> </li> <li>Særligt om indsamlingsselskaber</li> </ul>	Ingen	Ingen
3. Tillæg til vedtægter for ARGO I/S (aftale om styringsstruktur) af 12. februar 2024	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bestyrelsernes sammensætning i ARGO-koncernen</li> <li>Afholdelse af generalforsamlinger i ARGO-koncernen</li> <li>Godkendelse af væsentlige dispositioner i ARGO-koncernen</li> </ul>	Kommunalbestyrelser efter indstilling fra ARGOs bestyrelse	Skal godkendes af Ankestyrelsen
4. Notat fra PwC om markedsbaseret garantiprovision for ARGO Affaldsenergi A/S af 17. november 2023	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kommunal garantistillelse for ARGOs lån i Energitårnet</li> <li>Garantiprovision, herunder vurdering af markedsprisen for en fremtidig garantiprovision</li> <li>Endelig markedsafdækning af lånemuligheder</li> </ul>	Kommunalbestyrelser efter indstilling fra ARGOs bestyrelse	Ingen
5. Oversigt over spørgsmål stillet i forbindelse med selskabsgørelsesproces med tilhørende svar af 19. februar 2024	<ul style="list-style-type: none"> <li>Svar på spørgsmål stillet af ejerkommuner i forbindelse med selskabsgørelsesproces</li> </ul>	Ingen	Ingen

Efter godkendelse i ejerkommunerne kommunalbestyrelsen stiftes selskaberne i ARGO-koncernen ved apportindskud af de relevante aktiver i de forskellige selskaber. Dette vil typisk i praksis ske ved, at der stiftes et holdingselskab ved apportindskud, hvorefter holdingselskabet stifter de enkelte datterselskaber ved apportindskud.

Inden selskaberne kan stiftes ved apportindskud, skal der udarbejdes vurderingsberetninger og åbningsbalancer for hver af selskaberne, hvor værdien af aktiverne mv., der indskydes, vurderes og påtegnes af revisor. Konkret stiftes selskaberne ultimo november 2024 med tilbagevirkende kraft fra 1. november 2024.

Efter kommunalbestyrelsens godkendelse af tillægget til vedtægterne vil ARGO indsende tillægget til vedtægter til endelig godkendes hos Ankestyrelsen.



ARGO I/S

København 12. februar 2024

**Johan Weihe**  
Partner

**Nicolai Als**  
Senioradvokat

Sagsnr. 005168-0147 jhw/nal/brj  
Dok.nr. 33728064.1

**UDKAST 12. februar 2024**

## Sammenfattende notat – organisering og styring

### 1. Indledning

Vi rådgiver ARGO I/S vedrørende implementering af den nye lovgivning vedrørende liberalisering og selskabsgørelse af affaldsforbrændingsaktiviteterne samt overvejelser om selskabsgørelse af aktiviteter i øvrigt som følge af den politiske aftale af 30. august 2022 om selskabsgørelse af kommunale affaldsydelser.

I dette notat sammenfattes kort vores forslag for så vidt angår den fremadrettede organisering af aktiviteter i ARGO samt vores forslag for så vidt angår styringen og den kommunale indflydelse i ARGO-koncernen.

Vi har ikke vurderet eller undersøgt spørgsmål af skatte- eller afgiftsmæssig karakter, idet det er PWC, der har taget sig af disse spørgsmål i processen.

Som bilag til dette notat er vedlagt notater, hvori er beskrevet de undersøgelser, overvejelser og afvejninger, som ligger til grund for forslagene til organisering og styring, som er beskrevet i dette sammenfattende notat.

### 2. Forslag vedrørende organiseringsstruktur

#### 2.1 I/S eller A/S som øverste moderselskab i ARGO-koncernen

Vi foreslår, at selskabsgørelse af aktiviteter i første omgang foretages under ARGO I/S. Dette blandt andet navnlig af hensyn til at sikre, at ARGO-koncernen kan overgå til en organisation i selskabsregi på en for organisationen så hensigtsmæssig måde som muligt, herunder af hensyn til også af sikre værdierne og den fortsatte stabile drift og økonomi af aktiviteterne, der varetages i regi af ARGO, og at ARGO kan være klar til at deltage i konkurrencen om det forbrændingsegnede affald.

Vi foreslår således en faseopdeling af processen for selskabsgørelse således, at der i første fase sker selskabsgørelse under ARGO I/S, og at der i en senere fase evalueres og tages stilling til, om der skal ske en omstrukturering i koncernen således, at holdingselskabet bliver det øverste moderselskab. Vi finder dette hensigtsmæssigt af hensyn til sikring af, at værdierne og synergierne i ARGO-koncernen holdes samlet ved overgangen til ny regulering.

Derfor foreslår vi, at der inden for de første år efter selskabsgørelsen af aktiviteter i ARGO-koncernen gennemføres en evaluering af, om ARGO I/S fortsat skal være det øverste moderselskab i koncernen, eller om der bør foretages en omstrukturering således, at det øverste moderselskab i koncernen bliver et A/S. Vi

foreslår, at evalueringen udarbejdes af ejerkommunerne og tilrettelægges således, at der senest inden udgangen af 2027 kan forelægges ejerkommunerne en anbefaling.

For så vidt angår vores overvejelser vedrørende valg mellem ARGO I/S som øverste moderselskab eller en omstrukturering, hvorved de selskabsgjorte aktiviteter i ARGO-koncernen placeres under ejerskab af et A/S ejet af kommunerne, henvises til appendiks 1, som er vedlagt dette notat.

## 2.2 Koncernstruktur i ARGO-koncernen

Vi foreslår, at der i I/S-modellen etableres et holdingselskab mellem ARGO I/S og de underliggende driftsselskaber. Dette blandt andet af skattemæssige hensyn samt sikring af et privatretligt organiseret ejerskab til koncernstrukturen. En sådan struktur anvendes også i REFA-koncernen, hvor der mellem I/S REFA og selskabsgjorte forsyningsaktiviteter er etableret et holdingselskab. Vælges en A/S-model, vil etableringen af et holdingselskab være nødvendig for at etablere en egentlig koncernstruktur.

Affaldsenergiaktiviteterne skal varetages i et særskilt selskab. Når det bliver relevant, bør det endeligt afklares, om CCS-aktiviteter kan ligge i samme selskab som affaldsenergiaktiviteterne, eller om CCS-aktiviteterne skal holdes selskabsmæssigt adskilt herfra.

Endvidere foreslår vi, at medarbejderne i ARGO-koncernen så vidt muligt samles i et serviceselskab, således som dette også er kendt fra andre kommunale forsyningskoncerner. For så vidt angår affaldsenergiselskabet, der skal have overdraget ARGOs bevilling til elproduktion har Energistyrelsen i en udtalelse anført, at de personer, der skal træffe de overordnede ledelsesmæssige og strategiske beslutninger i bevillingshaver, også skal være ansat hos bevillingshaver. Det betyder, at der skal være et minimum antal af ansatte i affaldsenergiselskabet. Vi foreslår, at spørgsmålet endeligt afklares ved, at styrelsen i forbindelse med en anmodning om godkendelse af overdragelse af bevilling til elproduktion til affaldsenergiselskabet også forelægges en model for, hvorledes ARGO-koncernen vil håndtere kravene.

Dernæst foreslår vi, at der stiftes et selskab for genbrugsaktiviteterne og et selskab for omlastningsaktiviteterne.

Endelig foreslår vi, at der stiftes et indsamlingsselskab for hver af de kommuner, som ønsker indsamlingsopgaver varetaget i regi af ARGO-koncernen. Dette navnlig af hensyn til at sikre økonomisk transparens for de deltagende kommuner.

Disse forslag gælder, uanset om ARGO-koncernen organiseres med ARGO I/S som øverste moderselskab eller med et A/S som øverste moderselskab.

Deponiet i Audebo, der efter miljøbeskyttelseslovens § 50 skal være ejet af en offentlig myndighed, vil fortsat ligge i ARGO I/S. Vælges en A/S-model, hvor det øverste moderselskab er et A/S, vil deponiet fortsat være ejet af ARGO I/S, der herefter bliver et "søsterselskab" til den resterende selskabsgjorte ARGO-koncern.

For så vidt angår vores overvejelser og undersøgelser vedrørende koncernstrukturen i ARGO-koncernen efter selskabsførelse af aktiviteter henvises til appendiks 2, som er vedlagt dette notat.

Som appendiks 3 til dette notat er vedlagt oversigt over, hvorledes koncernstrukturen foreslås at se ud henholdsvis i en model med et I/S som øverste moderselskab og i en model med et A/S som det øverste moderselskab.

### **3. Forslag vedrørende styringsstruktur**

#### **3.1 Regulering af styringsstrukturen**

I en I/S-model foreslås det, at styringsstrukturen i ARGO-koncernen reguleres i et tillæg til vedtægterne. I et sådant tillæg kan blandt andet fastsættes, hvem der deltager på generalforsamlingen i datterselskaberne med stemmeret, hvorledes bestyrelsessammensætningen skal være i datterselskaberne samt krav til særlige vedtægtsbestemmelser i vedtægterne for datterselskaber om forudgående godkendelse på generalforsamlingen eller direkte hos kommunerne for så vidt angår visse væsentlige dispositioner, jf. afsnit 3.3.

Et sådant tillæg til vedtægterne, herunder ændringer heraf, vil skulle godkendes af kommunerne og af Ankestyrelsen.

Tillægget vil have bindende virkning for ARGO I/S og dermed reelt også for den underliggende koncern, idet tillægget vil etablere en forpligtelse for bestyrelsen for ARGO I/S til at sikre, at indholdet af tillægget overholdes i de underliggende datterselskaber.

I en A/S-model vil styringsstrukturen i ARGO-koncernen blive reguleret i en ejeraftale mellem kommunerne. En ejeraftale vil kunne indeholde samme bestemmelser om styring som nævnt oven for om tillæg til vedtægterne i I/S-modellen. Herudover vil ejeraftalen dog også skulle forholde sig til andre forhold vedrørende ARGO-koncernen, som i I/S-modellen er reguleret af vedtægterne for ARGO I/S i øvrigt. Dette gælder blandt andet stemmewægt på generalforsamling, hvis stemmewægten skal fravige stemmewægten på baggrund af ejerandele, mulighed for optagelse af nye aktionærer, regler om aktionærers udtræden, regler om opløsning, regler om tvistløsning mv.

#### **3.2 Bestyrelsessammensætning og ledelsesstruktur i koncernen**

Det foreslås i første omgang, at der i ARGO-koncernen opereres med en enhedsbestyrelse i den forstand, at det er den samme bestyrelse, der går igen i alle koncernselskaber, herunder i ARGO I/S eller det A/S, som måtte blive øverste moderselskab i en A/S-model.

Herved lægger vi navnlig vægt på at sikre en så simpel model som muligt i opstartsfasen, samt at denne model ikke afviger fra den tilstand, som allerede i dag er i ARGO I/S.

Det foreslås, at modellen med en enhedsbestyrelse evalueres i løbet af 2025 i et samarbejde mellem ejerkommunerne og ARGO således, at kommunerne inden udgangen af 2025 (og dermed gældende for valgperioden, der starter i 2026) kan træffe beslutning om, hvorvidt der skal foretages justeringer i bestyrelsessammensætningen. Enten i samme forbindelse, eller senest inden udgangen af 2027, bør der tages stilling til, om der skal foretages justeringer af bestyrelsessammensætningen i hvert fald i et holdingselskab og serviceselskabet, idet medarbejderne fra 2028 kan få ret til henholdsvis selskabsrepræsentation og koncernrepræsentation i disse selskaber. Antallet af medarbejderrepræsentanter vil svare til halvdelen af den øvrige bestyrelse. Det betyder, at med en bestyrelse på 9 medlemmer, vil medarbejderne få ret til udpegnings af 5 medlemmer til bestyrelsen for henholdsvis serviceselskabet og holdingselskabet, hvilket vil bringe bestyrelsens antal op på 14 medlemmer.

Vi anbefaler, at der i aktieselskaberne i koncernen tegnes passende ledelsesansvarsforsikring.

For så vidt angår vederlag for bestyrelsesposter i datterselskaber i koncernen (A/S'er), kan sådanne formelt først godkendes, når selskaberne er stiftet.

Såfremt ARGO skal stå for udbud af det forbrændingsegnete affald, skal det sikres, at serviceselskabet, der varetager udbuddet, også ledelsesmæssigt opfylder habilitetskravene i forhold til det selskab i koncernen, som afgiver tilbud på affaldsforbrændingen. For at sikre, at der således ikke opstår udbudsretlig inhabilitet i en sådan situation, skal der etableres en reel og konsekvent adskillelse mellem den i den situation ordregivende enhed (ARGO I/S eller serviceselskabet) og den tilbudsgivende enhed (ARGO Affaldsenergi A/S). Adskillelsen skal både være organisatorisk, personel og informations-/systemmæssigt. Adskillelsen skal være etableret inden der iværksættes forberedelse af en udbud af behandlingen af forbrændingsegnet affald. Ønsker en kommune, at kompetenceoverdrage opgaven til ARGO som en tilvalgsydelse, vil der i den forbindelse skulle tages stilling til, hvordan adskillelsen sikres.

Disse forslag gælder, uanset om ARGO-koncernen organiseres med ARGO I/S som øverste moderselskab eller med et A/S som øverste moderselskab.

For så vidt angår vores overvejelser og undersøgelser vedrørende bestyrelsessammensætningen i ARGO-koncernen efter selskabsgørelse af aktiviteter henvises til appendiks 4, som er vedlagt dette notat.

### 3.3 Kommunal indflydelse og styring i koncernen i øvrigt

Idet vi forstår, at kommunerne ønsker dette, foreslår vi, at det bestemmes, at det er borgmestrene eller andre kommunale repræsentanter udpeget af borgmesteren – én repræsentant for hver kommune, som repræsenterer ARGO I/S og kommunerne på generalforsamlinger i koncernen og underlagt kommunernes instruktionsbeføjelse. I en A/S-model reguleres dette i en ejeraftale, og i en I/S-model reguleres dette i et tillæg til vedtægterne for ARGO I/S. Tillægget til vedtægter skal godkendes af Ankestyrelsen. I I/S-modellen etableres modellen ved, at der i lighed med andre kommunale fællesskaber på affaldsområdet indføres en generalforsamling i ARGO I/S, hvor kommunerne repræsenteres af borgmestrene eller repræsentanter udpeget af borgmestrene, som blandt andet også skal udgøre generalforsamlingen i datterselskaberne. Bestyrelserne i selskaberne udarbejder indstillinger til brug for beslutninger på generalforsamlinger.

Endvidere foreslår vi, at det i en ejerftale i A/S-modellen eller i I/S-modellen i et tillæg til vedtægterne reguleres, at vedtægterne for koncernselskaberne indeholder bestemmelser om, at visse dispositioner godkendes på generalforsamlingen, og at visse særligt væsentlige dispositioner godkendes af kommunerne. Vi foreslår således, at i hvert fald følgende dispositioner godkendes på generalforsamlinger (I denne sammenhæng menes dispositioner, som ikke allerede efter selskabsloven er anliggende for generalforsamlingen, som fx vedtægtsændringer, likvidation, fusioner, udbetaling af udbytte, godkendelse af årsregnskab og valg af revisor):

- Honorarer i koncernselskaberne (dette godkendes normalt indirekte gennem godkendelse af årsrapporten, men det foreslås, at det gøres til et særskilt godkendelsespunkt).
- Investeringer over en vis forud fastsat tærskelværdi, medmindre beslutningen vedrører selskabets sædvanlige drift. Beløbet indeksreguleres.
- Frasalg af aktiver eller aktiviteter, medmindre beslutningen vedrører selskabets sædvanlige drift.. For så vidt angår aktiver kan der fastsættes en tærskelværdi, der indeksreguleres.
- Optagelse af lån og sikkerhedsstillelse i koncernens aktiver.
- Årshjul for koncernen, indeholdende frister for diverse orienteringer og årlige dispositioner samt fastlæggelse af et løbende orienteringsniveau mellem koncernen og kommunerne.

Dernæst foreslår vi, at i hvert fald følgende dispositioner godkendes direkte af kommunerne:

- Salg af aktier eller gennemførelse af kapitalforhøjelse, hvor aktier kan tegnes af ikke allerede eksisterende aktionærer.
- Dispositioner, der påvirker kommunernes låneramme.
- Påbegyndelse af væsentlige nye aktiviteter, herunder opkøb af bestemmende kapitalandele i selskaber.

Endelig foreslår vi, at det for selskaber, der skal varetage tilvalgsydelser/opgaver for nogle men ikke alle kommunerne, som fx genbrugspladsselskabet og indsamlingselskaberne, opereres med yderligere beslutninger, der besluttet direkte af kommunerne. For genbrugspladsselskabet fx ændringer af konceptet for genbrugspladserne. For så vidt angår indsamlingselskaberne henvises til afsnit 4.

Disse forslag gælder, uanset om ARGO-koncernen organiseres med ARGO I/S som øverste moderselskab eller med et A/S som øverste moderselskab.

For så vidt angår vores overvejelser og undersøgelser vedrørende kommunal indflydelse og styring i ARGO-koncernen efter selskabsgørelse af aktiviteter henvises til appendiks 5, som er vedlagt dette notat.

### 3.4 Tillæg til vedtægter for ARGO I/S

Som nævnt foreslås det, at organisation og styring af ARGO-koncernen i en I/S-model reguleres og fastlægges i et tillæg til vedtægterne for ARGO I/S.

Som appendiks 6 til dette notat er vedlagt udkast til tillæg til vedtægter for ARGO I/S om organisation og styring.

## 4. Særligt om indsamlingsselskaber

Det foreslås som nævnt, at der stiftes et indsamlingsselskab for hver kommune, der ønsker indsamlingsaktiviteterne varetaget i regi af ARGO, jf. afsnit 2.2. Dette for at sikre økonomisk transparens for kommunerne og for at sikre en så simpel model som muligt for en indsamlingsordning.

For så vidt angår anden form for indflydelse udover gennem bestyrelsen foreslår vi, at der i aftalen om kompetenceoverdragelse (i I/S-modellen) eller en aftale om varetagelse om indsamlingsopgaven (A/S-modellen) indarbejdes bestemmelser om, hvilke beslutninger/dispositioner der skal godkendes af den enkelte kommune. Det kan fx være beslutninger om:

- Vedtægtsændringer i og opløsning af indsamlingsselskabet.
- Investeringer over en fastsat beløbsmæssig tærskel.
- Indsamlingsselskabets optagelse af lån.
- Indgåelse af aftale med tredjepart om indsamling af affald.
- Enhver beslutning eller disposition, som måtte få betydning for det serviceniveau, der tilbydes i kommunen.
- Beslutning om salg af aktier i indsamlingsselskabet eller kapitalforhøjelse, hvor andre end ARGO kan tegne aktier.

Herudover bør aftalen indeholde bestemmelser om nedsættelse af samarbejdsfora, der sikrer en løbende koordinering mellem kommunen og ARGO-koncernen vedrørende varetagelse af driftsopgaverne forbundet med indsamling.

Navnlig for så vidt angår fastsættelse af serviceniveauet for indsamlingsordninger har kommunerne uanset hvad også en betydelig indflydelse, idet det er kommunerne, der fortsat skal vedtage affaldsplaner og ikke mindst affaldsregulativerne, hvor serviceniveauet fastsættes med bindende virkning over for borgerne. For så vidt angår affaldsregulativerne vil vedtagelsen heraf under ingen omstændigheder kunne ske i regi af ARGO I/S eller et indsamlingsselskab, idet der er tale om en myndighedsopgave, som hverken kan kompetenceoverdrages eller delegeres.

Disse forslag gælder uanset, om ARGO-koncernen organiseres med ARGO I/S som øverste moderselskab eller med et A/S som øverste moderselskab.

For så vidt angår vores overvejelser og undersøgelser vedrørende organisering samt kommunal indflydelse og styring i indsamlingsselskaber henvises til appendiks 7, som er vedlagt dette notat.

## 5. Bilag

- Appendiks 1 – notat om overvejelser vedrørende valg af I/S eller A/S som øverste moderselskab i ARGO-koncernen
- Appendiks 2 – notat om selskabsmæssig struktur i ARGO-koncernen samt selskabsmæssig opdeling af aktiviteter
- Appendiks 3 – koncerndiagrammer henholdsvis for model med I/S som øverste moderselskab og model med A/S som øverste moderselskab
- Appendiks 4 – notat om modeller for bestyrelsessammensætning i koncernen samt medarbejderrepræsentation
- Appendiks 5 – notat om kommunal indflydelse og styring i koncernen
- Appendiks 6 – udkast til tillæg til vedtægter for ARGO I/S om organisation og styring
- Appendiks 7 – notat særligt om indsamlingsordningen

\*\*\*\*\*

ARGO I/S

København 12. februar 2024

**Johan Weihe**  
Partner

**Nicolai Als**  
Senioradvokat

Sagsnr. 005168-0147 jhw/nal  
Dok.nr. 33759758.1

**UDKAST 12. februar 2024**

## Appendiks 1 - notat om valg af I/S-model eller A/S-model

### 1. Indledning

Dette notat er bilag til vores sammenfattende notat om organisering og styring. I dette notat beskrives overvejelserne og forslagene vedrørende det overordnede valg mellem enten en model med I/S som det øverste moderselskab (I/S-model) eller en model med A/S som øverste moderselskab (A/S-model).

Endvidere beskrives i dette notat processen for gennemførelse af selskabsgørelse af aktiviteter, der er eller forventes at blive omfattet af krav om selskabsgørelse efter lovgivningen i henholdsvis I/S-modellen og A/S-modellen.

### 2. Forslag

Med ændringerne af rammebetingelserne for forbrændingssektoren vil den største aktivitet i ARGO-koncernen, som tillige også udgør de største værdier i ARGO, blive udsat for de væsentligste ændringer hidtil i affaldssektoren. I modsætning til fx vand- og spildevandssektoren er der således tale om en reel konkurrenceudsættelse, hvor anlægget ikke længere vil være garanteret affaldsmængderne. ARGO skal således ud at konkurrere både om de kommunale affaldsmængder såvel som affaldsmængder fra virksomheder.

Overgangen til så væsentligt ændrede rammebetingelser vil naturligvis være krævende. Dette skal gennemføres samtidig med, at der i hvert fald for så vidt angår forbrændingsaktiviteterne også skal gennemføres en selskabsgørelse af aktiviteterne.

Vi har overvejet, hvad der i den sammenhæng vil være det mest hensigtsmæssige for at sikre en stabil overgang til liberalisering og selskabsgørelse af aktiviteter.

På den ene side kan det anføres, at en model med et A/S som øverste moderselskab i koncernen vil indebære, at i hvert fald de aktiviteter, der kan selskabsgøres, vil være underlagt samme organisatoriske regulering som moderselskabet, samt at denne model – i hvert fald i den nye ARGO-koncern – kan forekomme mere simpel end en model med et I/S som øverste moderselskab.

På den anden side kan det anføres, at en "omdannelse" af aktiviteterne i ARGO (på nær deponi) til at være ejet af et A/S i stedet for et I/S i hvert fald på den korte bane kan indebære nogle usikkerheder for ARGO og den fremtidige ramme, som vil bestå i forberedelsesfasen frem mod ageren i et liberaliseret scenarie (for så



vidt angår affaldsforbrændingsaktiviteterne) og selskabsgørelse. Det reelle er således, at samarbejdsstrukturen omkring ARGO i dag er følsom over for ændringer i ejerkredsen og opgavesammensætningen, og at manglende enighed om en model for omstrukturering til A/S-ejerskab eller udtræden kan føre til en opsplitning af ejerskabet til og sammensætningen af opgaver i ARGO.

Risikoen består således i, at ved en opløsning af I/S'et i forbindelse med en omstrukturering vil kommunerne være stillet frit til at vælge, om og i givet fald med hvilke aktiviteter den enkelte kommune ønsker eller ikke ønsker at deltage i ARGO med. Hertil kommer, at i opløsningssituationen kan kommuner komme ud af ARGO uden at skulle betale erstatning efter vedtægterne for ARGO I/S. Det reelle vil dog være, at også en kommunes udtræden i en periode, hvor der tales om opløsning af ARGO I/S, vil indebære, at det vil være vanskeligt at argumentere for, at en kommune i en sådan situation ville skulle betale erstatning.

Er der enighed mellem kommunerne om en fuldstændig fortsættelse af alle aktiviteter i en ny ARGO-koncern uden I/S som øverste moderselskab, vil ovenstående risiko naturligvis ikke være til stede fra det tidspunkt, hvor alle kommunalbestyrelserne i ejerkommunerne endeligt og i enighed har truffet beslutning om en omorganisering af ARGO-koncernen og alle dokumenterne forbundet hermed. Risikoen vil dog i princippet bestå op til dette tidspunkt.

Det kan således anføres, at en kontrolleret og stabil overgang til liberalisering og selskabsgørelse bedst opnås gennem selskabsgørelse under ARGO I/S, således at den nuværende overordnede struktur i hvert fald i første omgang opretholdes. Dette for at sikre, at værdierne og synergierne i den samlede drift i ARGO I/S sikres og bevares i forbindelse med overgangen til væsentlig ny regulering.

Uanset hvad vil det ikke kunne undgås, at der fortsat skal være et I/S til varetagelse af ejerskabet af deponiet og de deraf følgende væsentlige økonomiske og miljømæssige forpligtelser for så vidt angår navnlig efterbehandlingen. Dette er i hvert fald umiddelbart den nemmeste løsning. I en A/S-model vil deponi I/S'et være et "søsterselskab" til den resterende selskabsgjorte ARGO-koncern, hvilket indebærer at I/S'et vil have sin egen særskilte regulering – i princippet uafhængigt af den øvrige koncern.

A/S-modellen vil således ikke indebære en samling af aktiviteterne i ARGO-koncernen på samme måde som I/S-modellen, hvilket vi i hvert fald i første omgang finder vil være mest hensigtsmæssigt af hensyn til at sikre en samlet styring og optimering af aktiviteterne i ARGO.

Samlet foreslår vi derfor, at selskabsgørelse af aktiviteter sker under ARGO I/S, og hvor styringsstrukturen for koncernen fastsættes i et tillæg til vedtægterne for ARGO I/S, der skal godkendes af kommunernes kommunalbestyrelser samt Ankestyrelsen, hvilket også gælder ændringer af tillægget. Dette for at sikre de samlede værdier og de fortsatte synergier i ARGO-koncernen.

Endvidere foreslår vi, at processen for selskabsgørelse faseopdeles i den forstand, at der i første fase sker selskabsgørelse af aktiviteter under ARGO I/S, og i en efterfølgende fase kan der evalueres på og tages stilling til, om koncernen skal omstruktureres til en model uden et I/S på toppen.

Vi foreslår derfor, at der efter en periode gennemføres en evaluering af, om der fortsat skal være et I/S, der skal være det øverste moderselskab i koncernen, eller om der skal gennemføres en "omstrukturering"

således, at det øverste moderselskab bliver et A/S. Vi foreslår, at evalueringen iværksættes af ejerkommunerne og koncernen i fællesskab og således, at ejerkommunerne senest inden udgangen af 2027 kan forelægges en anbefaling med henblik på en efterfølgende implementering af eventuelle ændringer, som kommunerne måtte beslutte.

Alternativt kan evalueringen gennemføres i forbindelse med gennemførelsen af krav om selskabsgørelse af den lovgivning, som forventes at implementere den politiske aftale af 30. august 2022 om selskabsgørelse af kommunale affaldsydelser.

Ved en faseopdeling kan der sikres en rolig og kontrolleret overgang for ARGO-koncernen til ny regulering og organisering samtidig med, at værdierne sikres i overgangen. Faseopdelingen vil også sikre et bedre og egentligt datagrundlag at evaluere på for så vidt angår organiseringen og strukturen i kommunernes ejerskab og koncernen i øvrigt. Vi finder derfor, at en faseopdeling som foreslået vil være hensigtsmæssig.

### **3. I/S-model - overvejelser**

#### **3.1 Generelle overvejelser**

Interessentskabet (I/S'et), der er et kommunalt fællesskab godkendt efter kommunestyrelseslovens § 60, er primært reguleret af reglerne i kommunestyrelsesloven samt vedtægterne, der er godkendt af det kommunale tilsyn (Ankestyrelsen). I/S'et anses således efter tilsynspraksis som en art specialkommune, som er den stedligt og sagligt kompetente myndighed for så vidt angår de opgaver, som er kompetenceoverdraget til fællesskabet. I/S'et anses derfor også som en offentlig myndighed, der som sådan er omfattet af reglerne i forvaltningsloven og offentlighedsloven.

Der er for så vidt angår I/S'et tale om en for kommunerne kendt struktur, hvor en række forhold omkring kommunernes generelle samarbejde såsom indflydelse i det øverste organ, herunder stemmевægte, regler om optagelse af nye interessenter, vilkår for udtræden samt regler om opløsning, allerede er aftalt.

Reguleringen af styringen af I/S'et er således indrettet efter, at der er tale om en politisk ledet organisation, hvor det øverste organ træffer beslutninger på et politisk grundlag. Dette afspejles også i, at ansvarsnormen for ledelsen i et § 60-selskab som I/S'et efter tilsynspraksis antages at være en anden og mere lempelig end det er tilfældet i et A/S, hvor der primært træffes forretningsmæssige beslutninger. Der kan efter tilsynspraksis ikke tegnes ansvarsforsikring, der dækker det ansvar, som bestyrelsesmedlemmer kan ifalde i medfør af kommunestyrelseslovens ansvarsregler.

Bestyrelsen i et § 60-selskab anses også som den offentligretligt ansvarlige myndighed for så vidt angår de opgaver, som er kompetenceoverdraget til selskabet efter vedtægterne. Selskabsgørelse af aktiviteter under I/S'et ændrer ikke herpå, idet bestyrelsen i I/S'et fortsat bevarer det offentligretlige ansvar for varetagelsen af aktiviteter i koncernen.

For I/S'et gælder der efter tilsynspraksis krav om, at hver enkelt deltagende kommune har en efter omstændighederne rimelig indflydelse, ligesom der stilles krav til minoritetsbeskyttelse ved tilrettelæggelse

af stemmeregler mv. i I/S'et. Vedtægterne for ARGO I/S er godkendt af Ankestyrelsen og opfylder disse krav til rimelig indflydelse og minoritetsbeskyttelse. Tilsynspraksis sætter således visse rammer for sikring af den enkelte kommunes minimumsindflydelse i I/S'et, hvorimod der i et A/S er videre rammer for parterne til at tilrettelægge samarbejdet, idet stemmevægt på generalforsamlingen som udgangspunkt efter selskabsloven afhænger af ejerandel, men der kan aftales andre stemmevægte i en ejeraftale.

Kommunerne har instruktionsbeføjelse i forhold til deres respektive medlemmer af bestyrelsen for I/S'et. Det er muligvis sjældent, at der udøves egentlig instruktionsbeføjelse over for medlemmer af bestyrelsen, men retten til at instruere/meddele bundet mandat betyder i princippet, at kommunerne kan opnå en indflydelse i I/S'et, som ikke på samme måde kan opnås i et A/S. I et A/S kan kommunerne som ejere ikke meddele bundet mandat til bestyrelsesmedlemmerne, men skal udøve indflydelse på generalforsamlingen.

Bestyrelsesmedlemmerne i I/S'et vederlægges efter reglerne i kommunestyrelsesloven og tilsynspraksis, hvilket indebærer, at der som udgangspunkt alene er ret til diæter, idet egentligt vederlag forudsætter dokumentation for en ekstra arbejdsbyrde udover almindelig mødevirksomhed og skal godkendes af Ankestyrelsen. Tilsvarende gælder ikke for A/S'erne, hvor vederlag besluttet af bestyrelsen og godkendes på generalforsamlingen og ikke må overstige, hvad der anses for sædvanligt efter hvervets art og arbejdets omfang, samt hvad der må anses for forsvarligt i forhold til selskabets økonomiske stilling

For så vidt angår gennemførelse af vedtægtsændringer i I/S'et vil sådanne skulle godkendes af Ankestyrelsen. Ankestyrelsen skal dog ikke godkende vedtægtsændringer i et A/S ejet af I/S'et. Processen omkring ændring af vedtægter vil dermed være tungere i et I/S end i et A/S, hvor vedtægtsændringer ikke kræver Ankestyrelsens godkendelse. Ankestyrelsen skal dog ikke godkende vedtægter, vedtægtsændringer eller honorarer i datterselskaberne til et I/S, ligesom Ankestyrelsen ikke er tilsynsmyndighed for datterselskaberne til et I/S.

Det kan derfor anføres, at I/S'et på nogle punkter er administrativt tungere end et A/S, idet forhold som vederlag og vedtægtsændringer skal godkendes af Ankestyrelsen.

Desuden kan det over for en model med et I/S på toppen anføres, at I/S'et kan udgøre et ekstra led mellem kommunerne og de selskaber, hvor størstedelen af aktiviteterne vil blive varetaget. I/S'et vil dog ikke være uden aktiviteter, idet deponeringsaktiviteterne fortsat vil blive varetaget i ARGO I/S som følge af kravet efter lovgivningen om, at deponier skal være ejet af offentlige myndigheder.

Endelig kan det anføres, at I/S'et reguleringsmæssigt er noget anderledes end de underliggende datterselskaber. I/S'et er således i vidt omfang reguleret af samme regler som kommunerne i kommunestyrelsesloven, jf. længere oppe i dette afsnit, hvorimod A/S'erne er reguleret i selskabsloven, hvor reguleringen overordnet er indrettet efter sikring varetagelsen af selskabets interesser.

### 3.2 Andre kommunale forsyningssektorer

Det er ikke i alle kommunale forsyningssektorer, at der anvendes eller har været anvendt § 60-selskaber organiseret som I/S'er. Konstruktioner med § 60-selskaber har således typisk været anvendt i forsyningssektorer, hvor der har været tværkommunalt samarbejde om større anlægsinvesteringer.

Konstruktioner med § 60-selskaber har således været anvendt navnlig på naturgasområdet, affaldsområdet og varmetransmissionsområdet men også - dog kun i begrænset omfang - på vand- og spildevandsområdet.

I den kommunale naturgassektor, som også oprindeligt var organiseret som I/S'er godkendt efter kommunestyrelseslovens § 60, blev I/S'erne bevaret som øverste moderselskab, selvom der blev gennemført selskabsførelse af aktiviteter under I/S'erne. I HMN-koncernen var det således HMN Naturgas I/S, der indtil opløsningen af koncernen fortsatte som øverste moderselskab i koncernen. En af grundene hertil kan have været, at ejerskabet til distributionsnettet og den dertil hørende anlægsgæld ikke blev omfattet af krav om selskabsførelse.

På affaldsområdet er der dog heller ikke lagt op til, at ejerskabet til deponier og de dertil hørende væsentlige miljøforpligtelser skal selskabsføres. Tværtimod er det forventningen, at disse aktiviteter fortsat vil være omfattet af krav om ejerskab til deponeringsanlæg i en offentlig myndighed, som fx et § 60-selskab. På affaldsområdet har I/S REFA også gennem en årrække haft forskellige aktiviteter inden for el- og varmforsyning organiseret i datterselskaber under I/S'et.

På vand- og spildevandsområdet var aktiviteterne inden indførelse af kravet om selskabsførelse kun i begrænset omfang organiseret som tværkommunale samarbejder i regi af § 60-selskaber, således som det i modsætning hertil er tilfældet på affaldsområdet. I hvert fald Lynettefællesskabet I/S og Spildevandscenter Avedøre I/S var organiseret som § 60-selskaber. I forbindelse med at de to selskaber blev lagt ind i Biofos-koncernen, blev I/S'erne opløst. Majoritetsejerskabet i koncernen tilkommer dog HOFOR, hvorfor det af denne grund ikke ville have været muligt at bevare et af I/S'erne som ultimativt moderselskab, idet alene kommuner kan være direkte ejere i et § 60-selskab.

På varmetransmissionsområdet anvendes § 60-selskaberne også – således er CTR, VEKS og TVIS organiseret som I/S'er og er § 60-selskaber. Sektoren er dog endnu ikke blevet omfattet af krav om selskabsførelse af aktiviteter, og varmetransmissionsselskaberne organiseret som § 60-selskaber varetager fortsat aktiviteterne i § 60-selskabet.

### 3.3 Proces for gennemførelse af selskabsførelse

Selskaberne i ARGO-koncernen stiftes ved apportindskud af de relevante aktiver i de forskellige selskaber. Dette vil typisk i praksis først ske ved, at der stiftes et holdingselskab ved apportindskud, hvorefter holdingselskabet stifter de enkelte datterselskaber ved apportindskud. I forbindelse med overdragelse af aktiver ved apportindskud kan det afhængig af aktivets karakter være nødvendigt at foretage registreringer mv. i offentlige registre. Fx skal der ved fast ejendom ske tinglysning af overdragelser og om nødvendigt foretages matrikulære ændringer eller lignende.

I forbindelse med overdragelserne virksomhedsoverdrages medarbejdere i ARGO I/S navnlig til serviceselskabet i koncernen.

Endvidere skal der i forbindelse med stiftelsen af selskaber tages stilling til de af ARGO I/S' kontraktuelle forpligtelser, der skal overdrages til de nystiftede datterselskaber. Formelt set skal aftalemodparter meddele samtykke til overdragelse af aftaler til datterselskaber. Ønsker modparter ikke at give samtykke eller er

kontrakterne til hinder for overdragelse, må det overvejes, om de pågældende kontrakter kan/skal søges opsagt, eller om der skal indgås såkaldte back-to-back aftaler.

Endvidere skal der tages stilling til, om der gælder krav om myndighedsgodkendelse ved overdragelse af tilladelser, godkendelser og bevillinger. Fx vil overdragelse af bevillingen til elproduktion fra ARGO I/S til affaldsenergiselskabet kræve Energistyrelsens godkendelse.

Inden selskaberne kan stiftes ved apportindskud, skal der udarbejdes vurderingsberetninger og åbningsbalancer for hver af selskaberne, hvor værdien af aktiverne mv., der indskydes, vurderes og påtegnes af revisor.

Processen for selskabsgørelse vil ikke give anledning til overvejelser vedrørende Lex Nesa-reglerne (modregningsreglerne), idet der ikke lægges op til, at der skal tilgå kommunerne midler fra ARGO-koncernen i forbindelse med en selskabsgørelse.

Selskabsstiftelserne skal godkendes af Ankestyrelsen, men dette må anses for at være en formalitet.

Der vil skulle fastsættes principper og regler for en styring i koncernen, der sikrer kommunerne den fornødne indflydelse på og styring med koncernens anliggender. Fastsættes principperne i et tillæg til vedtægterne for ARGO I/S, vil tillægget skulle godkendes af Ankestyrelsen.

Den samlede model for selskabsgørelse, herunder tillæg om principper for styring af koncernen, vil blive forelagt kommunerne til godkendelse inden der stiftes selskaber.

## **4. A/S-model - overvejelser**

### **4.1 Generelle overvejelser**

A/S'er er velkendte i kommunal sammenhæng på forsyningsområdet, hvor organisationsformen navnlig bliver anvendt på vand- og spildevandsområdet samt elforsyningsområdet, hvilke områder som udgangspunkt er omfattet af krav om organisering i selskaber med begrænset hæftelse.

A/S'er er reguleret af selskabsloven, og moderselskabet i koncernen vil i A/S-modellen således være reguleret af samme organisatoriske lovgivning som datterselskaberne. A/S'er er ikke omfattet af Ankestyrelsens tilsyn og anses heller ikke som en offentlig myndighed ligesom I/S'erne. A/S'erne vil dog på grund af det kommunale ejerskab være omfattet af offentlighedsloven.

Det kan overvejes, om det i en A/S-model i stedet for et A/S bør være et partnerselskab (P/S), der skal være det øverste moderselskab (holdingselskab) i ARGO-koncernen. Et P/S er ligesom et A/S reguleret af selskabsloven, hvorfor den organisatoriske regulering svarer til et A/S. Forskellen mellem et A/S og et P/S er navnlig, at i et P/S skal der mindst være én aktionær, der skal hæfte for P/S'ets forpligtelser i modsætning til et A/S, hvor ingen af aktionærerne hæfter. Den hæftende aktionær i P/S'et kan dog være et selskab med begrænset hæftelse (A/S eller ApS), som er ejet af de øvrige aktionærer i P/S'et. Fordelen ved P/S'et er, at

det anses som skattetransparent, hvilket betyder at deltagerne beskattes af aktiviteterne i P/S'et efter de regler, der gælder for beskatning af de enkelte aktionærer. Kommuner er som udgangspunkt fritaget for skattepligt efter selskabsskatteloven. En model med et P/S som det øverste moderselskab er blandt andet anvendt i HOFOR-koncernen til forskel fra et A/S. Vælges det at gå videre med en A/S-model, bør det analyseres nærmere, om det kan være en fordel at lade det øverste moderselskab – holdingselskabet – være et P/S i stedet for et A/S.

Reguleringen i selskabsloven er indrettet med henblik på en forretningsmæssig drift af selskabet. Dette afspejler sig også i, at ansvarsstandarden for bestyrelsesmedlemmer reelt er en anden end for de politisk ledede I/S'er. Der kan tegnes en bestyrelsesansvarsforsikring for bestyrelsen i et A/S.

Kommunerne kan i en ejerftale fastsætte en række regler og principper for kommunernes fælles ejerskab af ARGO-koncernen. Dette kan være principper om repræsentation på generalforsamlingen, bestyrelsessammensætning, krav til vedtægtsbestemmelser om dispositioner, der skal godkendes på generalforsamling eller direkte af kommunerne, regulering af udtræden og ophør af samarbejdet i ARGO-koncernen. En sådan ejerftale er efter selskabslovens § 82 ikke bindende for moderselskabet eller de andre selskaber i koncernen på nær de bestemmelser, som bliver afspejlet direkte i vedtægterne for selskaberne. Dette har dog i praksis reelt kun betydning i tilfælde, hvor en kommune måtte beslutte ikke at agere på generalforsamlingen i overensstemmelse med ejerftalen.

Selskabslovens ledelsesregler indebærer, at bestyrelsesmedlemmerne formelt set har en loyalitetspligt over for selskabet og skal varetage selskabets interesser ved udøvelsen af hvervet som bestyrelsesmedlem. Dette kommer også til udtryk ved, at ejerne ikke har instruktionsbeføjelse i forhold til bestyrelsens medlemmer, idet ejerne i stedet skal udøve indflydelse på generalforsamlingen.

Det kan således anføres, at kommunerne i princippet ikke opnår samme indflydelse i koncernen, når det øverste moderselskab er et A/S, idet kommunerne ikke i et A/S – i modsætning til et I/S – kan instruere bestyrelsens medlemmer, og i det bestyrelsens medlemmer i hvert fald formelt set skal varetage selskabets interesser ved udøvelsen af hvervet som bestyrelsesmedlem. Dette kan i hvert fald i et eller andet omfang håndteres ved, at der i vedtægterne for selskaberne i koncernen indarbejdes bestemmelser om, at visse dispositioner besluttet på generalforsamlingen ultimativt i det øverste moderselskab.

Vederlag til bestyrelsesmedlemmer fastsættes af bestyrelsen og godkendes på generalforsamlingen. Ankestyrelsen skal ikke godkende vederlag. Efter selskabslovens § 138 må vederlag ikke overstige, hvad der anses for sædvanligt efter hvervets art og arbejdets omfang, samt hvad der må anses som forsvarligt i forhold til koncernens økonomiske stilling.

Processen for gennemførelse af vedtægtsændringer i et A/S, der er øverste moderselskab i koncernen, er forholdsvis nem i den forstand, at det alene kræver en beslutning på generalforsamlingen.

#### 4.2 Proces for gennemførelse af selskabsgørelse

Lovgivningen indeholder ikke regler om omdannelse af et I/S til et A/S. Det betyder, at der som udgangspunkt vil skulle gennemføres en opløsning af ARGO I/S i henhold til reglerne i vedtægterne. Gennemførelsen af en



sådan selskabsgørelse ved opløsning indebærer en række skridt, der skal tages stilling til, og som vil blive behandlet i det følgende.

#### Håndtering af ejerskab til deponi

Ejerskabet til deponiet i Audebo og miljøforpligtelserne forbundet dermed skal efter miljøbeskyttelseslovens § 50 fortsat ligge i regi af en offentlig myndighed, og det er ikke forventningen, at der i den kommende lovgivning vil blive ændret på dette. Det betyder, at ejerskabet til deponiet og forpligtelserne forbundet hermed ikke kan selskabsgøres, men fortsat skal være ejet af et § 60-selskab, der anses som en offentlig myndighed, eller af en eller flere af kommunerne.

I en model, hvor ejerskabet til selskabsgjorte aktiviteter ønskes varetaget i regi af et A/S og ikke I/S'et, vil den nemmeste måde at håndtere det fortsatte ejerskab til deponiet i Audebo være, at deponiet forbliver i ARGO I/S, imens de resterende aktiviteter selskabsgøres under ejerskab af et A/S i en ny ARGO-koncern. Den nye ARGO-koncernen vil i givet fald komme til at "ligge ved siden af" ARGO I/S, der i hvert fald på sigt alene vil varetage deponiaktiviteter.

Uanset at en sådan model for håndtering af ejerskabet til deponiet i Audebo ikke indebærer en egentlig opløsning af ARGO I/S i en registreringsmæssig forstand (CVR-registret), vil gennemførelsen indebære så væsentlige ændringer af det vedtægtsmæssige grundlag for ARGO I/S, at det kommunalretligt vil skulle behandles som en opløsning og ikke en udtræden efter vedtægterne for ARGO I/S. Hvis ARGO I/S således reelt ikke vil skulle fortsætte med andre aktiviteter end deponiaktiviteterne giver det dårligt mening at gå frem efter reglerne om udtræden for så vidt angår de aktiviteter, der trækkes ud af ARGO I/S og lægges over i en ny ARGO-koncern ejet af et A/S. Dette forudsætter imidlertid som udgangspunkt, at alle kommunerne er enige om denne løsning, herunder at alle kommunerne er enige om at fortsætte affaldsaktiviteterne i en ny ARGO-koncern under ejerskab af et A/S. Dette vil blive behandlet nærmere i afsnittet nedenfor om håndtering af opløsning.

For så vidt angår registrering i CVR-registret og det formelle ejerskab til deponiet ville der dog fortsat være tale om en fortsættelse af ejerskabet til deponiet for ARGO I/S i det nuværende CVR-nr.

Vedtægterne for ARGO I/S vil skulle ændres således, at vedtægterne kommer til at afspejle, at det fortsættende ARGO I/S alene skal varetage deponeringsaktiviteter. Der skal således i hvert fald foretages ændringer af formålsbestemmelsen, ligesom det skal overvejes, om der skal foretages yderligere ændringer af vedtægterne som følge af, at fællesskabets aktiviteter begrænses markant. Vedtægtsændringerne skal godkendes i alle de deltagende kommuners kommunalbestyrelser, og skal desuden godkendes af Ankestyrelsen, der formelt set vil anse det som stiftelse af et nyt § 60-selskab.

Ønskes ejerskabet til deponiet i Audebo ikke fortsat i regi af et ændret ARGO I/S, skal der findes en anden model for ejerskabet til deponiet, som skal være i regi af en offentlig myndighed. En sådan ændret løsning vil dog ikke ændre på kommunernes betydelige miljøforpligtelser for deponiet, som også vil bestå for så vidt angår forpligtelser opstået inden opløsningen, selvom ARGO I/S fuldt ud opløses.

Der gælder ikke efter miljøbeskyttelseslovens § 50 krav om, at selve driften af et deponi skal varetages i regi af en offentlig myndighed. Det betyder, at driften af deponiet vil kunne varetages af serviceselskabet i den nye selskabsgjorte ARGO-koncern efter en aftale mellem ARGO I/S og serviceselskabet. En sådan aftale bør ikke være udbudspligtig, når både ARGO I/S og ARGO-koncernen kontrolleres af de samme ni kommuner.

#### Håndtering af "opløsning" af ARGO I/S

Uanset om ejerskabet til deponiet i Audebo håndteres i et fortsat men ændret ARGO I/S, eller der findes en anden model for ejerskabet til deponiet, vil gennemførelse af en selskabsgørelse af aktiviteterne i ARGO I/S under ejerskabet af et A/S indebære, at der skal gennemføres en opløsning af ARGO I/S – i hvert fald i kommunalretlig forstand.

En sådan opløsning forudsætter, at kommunerne er enige om gennemførelse af en opløsning samt vilkårene herfor. En væsentlig forudsætning, som kommunerne i den forbindelse også skal være enige om, er fortsættelsen af aktiviteterne ved indskud i en ny ARGO-koncern med et A/S som øverste moderselskab.

Da der i givet fald vil være tale om en opløsning af ARGO I/S, betyder det reelt, at den enkelte kommune vil være frit stillet til at tage stilling til om og i givet fald med hvilke aktiviteter den enkelte kommune ønsker at fortsætte i en ny ARGO-koncern. Dette gælder både for så vidt angår ARGO I/S' hovedydelse og tilvalgsydelser.

Efter punkt 11.5 i vedtægterne for ARGO I/S udbetales interessentkapitalen forlods til kommunerne. Den positive eller negative nettoformue fordeles i forhold til registerfolketallet pr. 1. januar i det første år i den aktuelle funktionsperiode for de kommunale råd, dvs. for nuværende pr. 1. januar 2022. Bestemmelsen er indrettet efter det tilfælde, hvor der sker en reel afslutning af samarbejdet, dvs. hvor kommunerne "går hver til sit".

Bestemmelsen om opløsning indebærer, at interessentkapitalen, der ifølge vedtægternes punkt 4.2 er den egenkapital, som kommunerne indskød i forbindelse med fusionen i 2007, skal udbetales forlods. Dette betyder, at interessentkapitalen udbetales i det forhold, som kommunerne indskød den med i forbindelse med fusionen. Dette er således i forhold til den ejerfordeling, som gjaldt efter vedtægterne for henholdsvis KARA og Noveren. Herefter fordeles den positive eller negative nettoformue efter befolkningstallene pr. 1. januar i det første år af den aktuelle valgperiode, dvs. efter en anden fordeling end interessentkapitalen.

Vedtægternes bestemmelse om opløsning er således ikke indrettet efter det tilfælde, hvor aktiver og aktiviteter i forbindelse med en opløsning indskydes i en ny ARGO-koncern ejet af et A/S. Det betyder, at i tilfælde af en opløsning som følge af ønske om, at ejerskabet af selskabsgjorte aktiviteter lægges ind under et A/S i stedet for under I/S'et, vil der skulle fastsættes vilkår mellem kommunerne om, at kommunerne i stedet for at "gå hvert til sit" og få udbetalt kapitalen fra ARGO I/S i stedet indskyder deres respektive ejerandele i en ny ARGO-koncern, der ejes af et A/S. Dette kræver naturligvis enighed mellem kommunerne.

En samlet opløsningsmodel vil således reelt skulle omfatte:



- Ændring af vedtægter for ARGO I/S set i lyset af, at fællesskabet alene skal fortsætte med deponeringsaktiviteter ved siden af den nye ARGO-koncern, samt kommunernes og Ankestyrelsens godkendelse af de ændrede vedtægter.
- Opløsning af ARGO I/S i kommunalretlig forstand og vilkår om indskud i ny ARGO-koncern, der skal godkendes af samtlige kommuner og af Ankestyrelsen.
- Fordeling af ejerskab i ny ARGO-koncern, jf. nedenfor om Lex Nesa-reglerne.
- Ejerftale for den nye ARGO-koncern, herunder regler og principper for styring, udtræden af koncernen og opløsning, jf. nedenfor om stiftelse af ny ARGO-koncern.

Disse forhold skal godkendes af kommunerne, idet der skal være enighed mellem kommunerne om punkterne.

Selve den kommunalretlige opløsning af ARGO I/S og vilkårene herfor om indskud i den nye ARGO-koncern, vil også skulle godkendes af Ankestyrelsen.

#### Lex Nesa-reglerne (regler om modregning i bloktilskud)

I forbindelse med en proces, hvor ejerskabet til de aktiver og aktiviteter, der skal selskabsgøres, trækkes ud af ARGO I/S og overdrages til en ny ARGO-koncern, der vil være ejet af et A/S, skal der tages stilling til, om dette kan gøres, uden at det indebærer modregning efter de såkaldte Lex Nesa-regler i elforsyningslovens § 37 og varmforsyningslovens § 23 I. Idet bestemmelserne i det store og hele er identiske refereres i det følgende alene til elforsyningslovens § 37.

Udgangspunktet efter elforsyningslovens § 37 er, at udbetaling til kommunerne af midler fra et selskab omfattet af reglerne vil indebære modregning i kommunernes bloktilskud svarende som udgangspunkt til en værdi på 60 % eller 40 %, hvis der deponeres, af det udbetalte. ARGO I/S er omfattet af reglerne på grund af el- og varmeproduktionen på affaldsforbrændingsanlægget.

Der gælder imidlertid en undtagelse til dette udgangspunkt efter § 37, stk. 2, hvorefter selskabsmæssige omstruktureringer på visse betingelser kan gennemføres, uden at dette medfører modregning i kommunernes bloktilskud.

Anvendelse af reglen i elforsyningslovens § 37, stk. 2, om selskabsmæssige omstruktureringer forudsætter efter bestemmelsens ordlyd at:

- Kommunerne opnår samme ejerandele i en A/S-ejet ARGO-koncern som i ARGO I/S, og at
- kommunerne ikke opnår andet vederlag i forbindelse med den selskabsmæssige omstrukturering end ejerandele i det øverste holdingselskab i den nye ARGO-koncern.

For så vidt angår det første punkt forudsætter dette som udgangspunkt, at alle kommuner deltager i den nye ARGO-koncern, og at ejerfordelingen foretages på samme måde som efter vedtægterne for ARGO I/S. Dette

følger af, at udtræder en kommune fx helt af samarbejdet i forbindelse med omorganiseringen, vil det betyde, at der sker en forskydning i ejerandelene således, at de resterende kommuner som udgangspunkt opnår større ejerandele end hidtil, hvorfor forudsætningen om ejerskab i det samme indbyrdes forhold i givet fald ikke vil være opfyldt. I givet fald vil det ikke efter bestemmelsens ordlyd være muligt at bruge omstrukturingsreglen i elforsyningslovens § 37, stk. 2.

For så vidt angår betingelsen om samme ejerandele har vi overvejet betingelsen i forhold til ARGO's vedtægter. Dette skyldes, at ejerfordelingen efter vedtægterne fastsættes på baggrund af indbyggertal. Samtidig har kommunerne ved udtræden og opløsning krav på forlods udbetaling af interessentkapitalen, dvs. den kapital, som er indskudt ved fusionen i 2007 eller ved senere indtræden. Denne del af kapitalen er ikke fordelt på samme måde efter indbyggertal som ejerfordelingen i øvrigt. Ejerandelene i ARGO I/S må derfor opgøres på baggrund af en samlet opgørelse af interessentkapitalen og nettoformuen (dog uden den andel som vedrører deponiakiviteterne), som herefter skal afspejles i ejerandelene til A/S'et. Ved indskud i et aktieselskab opnås således som udgangspunkt en ejerandel for den enkelte aktionær svarende til aktionærens indskud set i forhold til den samlede aktiekapital.

Det forhold, at ARGO I/S ikke reelt opløses, hvis deponiakiviteterne beholdes i ARGO I/S, bør ikke føre til, at betingelsen ikke er opfyldt, idet kommunerne fortsat vil eje A/S'et i samme indbyrdes forhold som I/S'et, og da der ikke er tale om, at kommunerne modtager værdier i forbindelse med "omdannelsen". Det bør dog sikres ved en forelæggelse for Energistyrelsen, at styrelsen er enig i dette.

For så vidt angår det andet punkt betyder dette, at kommunernes ejerandele i ARGO I/S skal erstattes af aktier i det nye A/S. Kommunerne må således ikke modtage vederlag, overskud, bygninger, materiel eller lignende i forbindelse med omstruktureringen. Dette følger også af Lov 745, hvor der som elforsyningslovens § 4 a, stk. 2, er indsat en bestemmelse om, at en kommunes vederlag i forbindelse med udskillelse og stiftelse af affaldsforbrændingsanlæg i et aktie- eller anpartsselskab udelukkende må bestå af aktier eller anparter i selskabet.

Det er ikke defineret i elforsyningsloven, hvad der forstås ved en "selskabsmæssig omstrukturering" som efter elforsyningslovens § 37, stk. 2, kan gennemføres uden modregning.

Ifølge forarbejderne til Lov 745 kan kommunernes selskabsudskillelse af opgaven med at drive affaldsforbrændingsvirksomhed imidlertid blandt andet ske på følgende måder:

*"Udskillelse til et aktie- eller anpartsselskab vil blandt andet kunne ske ved, at det eksisterende kommunale fællesskab, eksempelvis et interessentskab, etablerer et aktie- eller et anpartsselskab som datterselskab. De eksisterende aktiver og passiver fra affaldsforbrændingsanlægget vil herefter skulle overføres eller indskydes i aktie- eller anpartsselskabet fra interessentskabet. Med organisering i et aktie- eller anpartsselskab vil der sikres begrænset hæftelse for kommunerne og tilstrækkelige armslængde og økonomisk adskillelse. Udskillelsen vil også kunne ske ved, at interessentskabet opløses, hvorefter aktiver og passiver tilbageføres eller udloddes til ejerkommunerne. Ejerkommunerne vil efterfølgende kunne oprette et aktie- eller anpartsselskab med samme eller andre ejere, hvorefter kapitalandele for eksempel kan tegnes mod indskud af andre*

værdier end kontanter, det vil sige som apportindskud i det nyetablerede aktie- eller anpartsselskab."

<sup>1</sup> [Vores understregning]

Det fremgår derudover af lovforarbejderne til elforsyningslovens § 4 a, stk. 2 (om at en kommunes vederlag i forbindelse med udskillelse og stiftelse af affaldsforbrændingsanlæg i et aktie- eller anpartsselskab udelukkende må bestå af aktier eller anparter i selskabet), at der vil ske modregning i bloktilskuddet, hvis der alligevel overføres penge eller andre værdier tilbage til kommunerne.

Det synes således at være forudsat, at ejerskabet til de aktiver og aktiviteter, der skal selskabsføres kan trækkes ud af ARGO I/S og overdrages til en ny ARGO-koncern, der vil være ejet af et A/S, uden at dette indebærer modregning efter Lex Nesa-reglerne, når de to betingelser nævnt ovenfor er opfyldt.

Det var tidligere en betingelse for anvendelse af elforsyningslovens § 37, stk. 2, at den selskabsmæssige omstrukturering kunne ske med skattemæssig succession. Betingelsen herom udgik imidlertid af elforsyningsloven i 2008, idet henvisningerne til reglerne i fusionskatteloven og aktieavancebeskatningsloven om skattemæssig succession gav anledning til tvivl. Ved ændringen blev der lagt vægt på, at formålet med bestemmelsen er at give kommuner mulighed for at foretage selskabsmæssige omstruktureringer, uden at det udløser registreringspligt, når kommunen ikke oppebærer nogen form for vederlag som følge af omstruktureringen, men blot udskifter kommunens ejerandele i den eksisterende virksomhed med samme forholdsmæssige ejerandel i den eller de omstrukturerede virksomheder, der også er omfattet af modregningsreglerne. Efter bestemmelsen har kommuner således mulighed for at deltage i omstruktureringer, når der ikke opstår risiko for, at der i den forbindelse sker uddelinger til kommunerne uden modregning i bloktilskuddet.

Elforsyningslovens § 37, stk. 2, om selskabsmæssige omstruktureringer vil derfor formentlig kunne anvendes af ARGO, hvis de to nævnte betingelser i øvrigt opfyldes ved omstruktureringen.

Det er vores anbefaling, at der inden der foretages irreversible dispositioner, sker en forelæggelse for Energistyrelsen om Lex Nesa-reglerne. En sådan forelæggelse bør ske på et så konkret grundlag som muligt, dvs. med opgjorte ejerandele mv., for at sikre, at kommunerne i videst muligt omfang kan støtte ret på udtalelsen. Jo mere generelt der forespørges, jo mindre konkret må det forventes, at Energistyrelsen vil besvare en anmodning, og jo mindre brugbar vil en udtalelse være. Vi bemærker dog, at det er Forsyningstilsynet, som træffer afgørelser efter Lex Nesa reglerne. Forsyningstilsynet afgiver ikke vejledende udtalelser om påtænkte dispositioner, men må forventes at tillægge en udtalelse fra Energistyrelsen betydelig vægt.

Deponiakiviteter er som udgangspunkt ikke i sig selv omfattet af Lex Nesa-reglerne i elforsyningsloven § 37. I forbindelse med fusionen i 2007 blev deponiakiviteterne imidlertid lagt sammen med affaldsforbrændingsaktiviteterne (el og varmeproduktion), hvorved deponiakiviteterne er blevet omfattet af Lex Nesa-reglerne i elforsyningslovens § 37.

---

<sup>1</sup> L 115 – Forslag til Lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse, lov om varmeforsyning, lov om elforsyning og selskabsskatteloven, som fremsat den 26. april 2023, side 15.

Det bemærkes således, at der i hvert fald må forventes modregning i forhold til deponiaktiviteterne, hvis ARGO I/S reelt opløses og deponiaktiviteterne rykkes til varetagelse i kommunerne eller ophører, da deponiaktiviteterne efter de gældende regler ikke kan indgå i en omstrukturering til A/S.

### Stiftelse af ny ARGO-koncern

Er der blandt kommunerne opnået enighed om modellen for kommunalretlig opløsning af ARGO I/S og samtidig indskud i og stiftelse af den nye ARGO-koncern ejet af et A/S, bør kommunerne indgå en bindende aftale, som fastlægger processen for stiftelsen, og som sikrer, at betingelserne i elforsyningslovens § 37, stk. 2, for den selskabsmæssige omstrukturering, opfyldes.

Kommunerne bør desuden forhandle en ejeraftale på plads, hvor der tages stilling til en række væsentlige spørgsmål om kommunernes samarbejde.

Det er således i en sådan ejeraftale, at kommunerne primært vil regulere samarbejdet mellem kommunerne, herunder styringen i koncernen, hvorfor forhandling af aftalen vil være et væsentligt element, der allerede bør være på plads i forbindelse med, at kommunerne godkender den samlede pakke for kommunalretlig opløsning af ARGO I/S, idet selve grundlaget for det fortsatte samarbejde i den nye ARGO-koncern bør være en integreret del af opløsningsbeslutningen.

I ejeraftalen bør der i hvert fald tages stilling til repræsentation på generalforsamlingen, stemmewægte på generalforsamlingen, bestyrelsessammensætning i holdingselskabet og datterselskaber, evt. stemmewægte i bestyrelserne, regler og betingelser for tilførsel af nye opgaver til samarbejdet, betingelser og vilkår for udtræden af samarbejdet samt betingelser og vilkår for opløsning af samarbejdet.

Ejeraftalen vil således også skulle indeholde den samme regulering som tillægget til vedtægterne for ARGO I/S i I/S-modellen. Ejeraftalen vil dog herudover også skulle regulere samarbejdet mellem kommunerne i øvrigt, hvilket i I/S-modellen vil være reguleret af vedtægterne for ARGO I/S med tillæg og bilag.

Kommunerne apportindskyder aktiverne fra ARGO I/S (på nær deponiet i Audebo) ved stiftelsen af et holdingselskab, som herefter stifter de forskellige selskaber i koncernen ved apportindskud af de relevante aktiver i selskaberne. I forbindelse med overdragelse af aktiver ved apportindskud kan det afhængig af aktivets karakter være nødvendigt at foretage registreringer mv. i offentlige registre. Fx skal der ved fast ejendom ske tinglysning af overdragelser og om nødvendigt foretages matrikulære ændringer eller lignende.

I forbindelse med overdragelserne og opløsningen virksomhedsoverdrages medarbejdere i ARGO I/S navnlig til serviceselskabet i koncernen.

Endvidere skal der i forbindelse med stiftelsen af selskaber tages stilling til de af ARGO I/S' kontraktuelle forpligtelser, der skal overdrages til de nystiftede datterselskaber. Formelt set skal aftalemodparter samtykke til overdragelse af aftaler til datterselskaber. Ønsker modparter ikke at give samtykke eller er kontrakterne til hinder for overdragelse, må det overvejes, om de pågældende kontrakter kan/skal søges ophævet.

Dernæst skal der tages stilling til, om der gælder krav om myndighedsgodkendelse ved overdragelse af tilladelser, godkendelser og bevillinger. Fx vil overdragelse af bevillingen til elproduktion fra ARGO I/S til affaldsenergiselskabet kræve Energistyrelsens godkendelse.

Inden selskaberne kan stiftes ved apportindskud, skal der udarbejdes vurderingsberetninger og åbningsbalancer for hver af selskaberne, hvor værdien af aktiverne mv., som indskydes vurderes og påtegnes af revisor.

\*\*\*\*\*

ARGO I/S

København 12. februar 2024

**Johan Weihe**  
Partner

**Nicolai Als**  
Senioradvokat

Sagsnr. 005168-0147 jhw/nal/brj  
Dok.nr. 33739220.1

**UDKAST 12. februar 2024**

## Appendiks 2 - notat om selskabsmæssig struktur i ARGO-koncernen

### 1. Indledning

Dette notat er bilag til sammenfattende notat om anbefalinger og overvejelser om den fremtidige organisering og styring efter selskabsgørelse af ARGO's aktiviteter på affaldsområdet.

I dette notat beskrives overvejelserne samt forslag og anbefalinger om den fremtidige selskabsmæssige struktur i ARGO-koncernen samt selskabsmæssig opdeling af aktiviteter.

Valget af selskabsmæssig struktur vil dels være dikteret af lovgivningsmæssige krav om selskabsmæssig adskillelse af visse aktiviteter og muligheder for fx at placere udøvelsen af fælles servicefunktioner i et serviceselskab, dels være et udslag af Interessentkommunernes ønsker til kommunal styring samt indflydelse og dels være et udslag af et ønske om at minimere administrative byrder for organisationen og interessentkommunerne. Forslagene i dette notat er fremkommet på baggrund af drøftelser med ARGO's administration, økonomiske rådgivere fra PWC samt drøftelser på ejerudvalgsmøder.

## 2. Forslag til koncernstruktur

Vi foreslår, at der i I/S-modellen etableres et holdingselskab mellem ARGO I/S og de underliggende driftsselskaber. Dette blandt andet af skattemæssige hensyn samt sikring af et privatretligt organiseret ejerskab til koncernstrukturen. Vælges en A/S-model, vil etableringen af et holdingselskab være nødvendig for at etablere en egentlig koncernstruktur.

For så vidt angår arbejdsdelingen mellem ARGO I/S og holdingselskabet vil den foreslåede struktur indebære, at ARGO I/S får en mindre central rolle, idet de vigtigste driftsmæssige beslutninger mv. vil blive truffet i datterselskaberne. Desuden indebærer styringsstrukturen, jf. Appendix 5 til det sammenfattende notat, at væsentlige beslutninger træffes på generalforsamlinger i datterselskaber, hvor borgmestrene deltager og træffer beslutninger.

Affaldsenergiaktiviteterne skal varetages i et særskilt selskab. Når det bliver relevant, bør det endeligt afklares, om CCS-aktiviteter kan ligge i samme selskab som affaldsenergiaktiviteterne, eller om CCS-aktiviteterne skal holdes selskabsmæssigt adskilt herfra.

Endvidere foreslår vi, at medarbejderne i ARGO-koncernen så vidt muligt samles i et serviceselskab, således som dette også er kendt fra andre kommunale forsyningskoncerner. For så vidt angår affaldsenergiselskabet, der skal have overdraget ARGOs bevilling til elproduktion, har Energistyrelsen i en udtalelse anført, at de personer, der skal træffe de overordnede ledelsesmæssige og strategiske beslutninger i bevillingshaver, også skal være ansat hos bevillingshaver. Det betyder, at der skal være et minimum antal af ansatte i affaldsenergiselskabet. Vi foreslår, at spørgsmålet endeligt afklares ved, at styrelsen i forbindelse med en anmodning om godkendelse af overdragelse af bevilling til elproduktion til affaldsenergiselskabet også forelægges en model for, hvorledes ARGO-koncernen vil håndtere kravet.

Dernæst foreslår vi, at der stiftes et selskab for genbrugsaktiviteterne og et selskab for omlastningsaktiviteterne.

Endelig foreslår vi, at der stiftes et indsamlingsselskab for hver af de kommuner, som ønsker indsamlingsopgaver varetaget i regi af ARGO-koncernen. Dette navnlig af hensyn til at sikre økonomisk transparens for de deltagende kommuner.

Disse forslag gælder, uanset om ARGO-koncernen organiseres med ARGO I/S som øverste moderselskab eller med et A/S som øverste moderselskab.

Deponiet i Audebo, der efter miljøbeskyttelseslovens § 50 skal være ejet af en offentlig myndighed, vil fortsat ligge i ARGO I/S. Vælges en A/S-model, hvor det øverste moderselskab er et A/S, vil deponiet fortsat være ejet af ARGO I/S, der herefter bliver et "søsterselskab" til den resterende selskabsgjorte ARGO-koncern.

Endelig er ARGO I/S i dag også medejer/deltager i selskaberne AFATEK A/S og Dansk Restprodukt håndtering A.m.b.a. Da begge selskaber håndterer restprodukter fra affaldsforbrændingen, ville det mest oplagte være, at rykke ejerskabet/deltagelsen ned under ARGO Affaldsenergi A/S. Da der i begge tilfælde er tale om, at ARGO I/S har minoritetsposter, kan der være ejeraftaler, vedtægter mv., som regulerer

ejerskabet, hvorfor det i det videre forløb vil blive afklaret, om aftalegrundlaget for ARGO I/S' deltagelse i de to selskaber muliggør en ændring i det direkte ejerskab.

### **3. Retsgrundlag for selskabsmæssig strukturering på affaldsområdet**

#### **3.1 Generelt**

Lovgivningen stiller krav om selskabsgørelse af kommunale affaldsforbrændingsaktiviteter pr. 1. januar 2025 og der foreligger en politisk aftale om selskabsgørelse de kommunale affaldsydelser, der endnu ikke er udmøntet i lovgivningen.

Den vedtagne lovgivning om selskabsgørelse af kommunale affaldsforbrændingsaktiviteter samt el- og varmforsyningslovgivningen indeholder krav om henholdsvis selskabs- og regnskabsmæssig adskillelse mellem forsyningsaktiviteter, der skal iagttages i forbindelse med valget af selskabsmæssig struktur. Kravene til selskabs- og regnskabsmæssig adskillelse er begrundet i et ønske fra politiske side om at skabe transparens, værne mod krydssubsidiering og indførelsen af prisloft på affaldsområdet kan få den ønskede effekt.

Den kommunale forsyningslovgivning indeholder ikke krav om eller direkte hjemmel til, at kommunerne ud over driftsselskaberne kan etablere et holdingselskab, der skal have til formål at eje kapitalandelene i driftsselskaberne. Det er imidlertid forudsat i lovgivningen og fast antaget i praksis, at de kommunale forsyningsaktiviteter kan organiseres i en koncernstruktur under et holdingselskab.

Etablering af et holdingselskab i en kommunal koncernstruktur vil almindeligvis være båret af flere forskellige hensyn. For det første giver holdingselskabet ejerkommunen eller ejerkommunerne en simpel styring af den kommunale koncernstruktur, da indgangen og ejerkommunernes styring af hele koncernen kan ske via holdingselskabet. Dette vil dog afhænge af den konkrete struktur, og der kan også sagtens tilrettelægges en struktur, hvor ejerkommunerne også opnår direkte indflydelse i selskaberne under holdingselskabet, fx gennem krav om godkendelse af dispositioner på generalforsamlinger samt kommunale repræsentanter i bestyrelserne for de underliggende selskaber. Dette er også den model, som foreslås indført.

Derudover giver holdingselskabet mulighed for at udnytte de skattemæssige fordele ved sambeskatning samt den fordel, at eventuelle udlodninger fra de underliggende driftsselskaber vil ske til holdingselskabet og ikke direkte til ejerkommunen eller ejerkommunerne, hvorved der kan opstå krav om registrering af den økonomiske værdi og modregning i det statslige bloktilskud

#### **3.2 Lovgivningsmæssige krav til selskabsmæssig adskillelse af aktiviteter og krav til offentligt ejerskab**

I dette afsnit redegøres for lovgivningens krav til selskabsmæssig adskillelse af aktiviteter på affaldsområdet og krav til offentligt ejerskab af anlæg til deponering af affald.

##### **3.2.1.1 Krav om selskabsgørelse af kommunalt ejede affaldsforbrændingsanlæg**



Med lov nr. 745 er der blandt andet indført krav om, at kommunalt ejede affaldsforbrændingsanlæg skal selskabsgøres, det vil sige drives i selskaber med begrænset ansvar (aktieselskaber eller anpartsselskaber).

I lov om elforsyning blev indsat følgende bestemmelse som § 4 a:

*”§ 4 a. En kommune må kun varetage eller deltage i virksomhed, der producerer elektricitet ved forbrænding af affald, hvis virksomheden udøves i et aktie- eller anpartsselskab, der alene driver affaldsforbrændingsanlæg, jf. dog 2. pkt. og stk. 9 og 10. For affaldsforbrændingsanlæg, der var helt eller delvis kommunalt ejede den 1. juli 2023, skal 1. pkt. være opfyldt senest den 1. januar 2025, jf. dog stk. 4-6.  
[...].”*

Idet ARGO I/S er et kraftvarmeanlæg med et elproduktionsanlæg på over 25 MW, har ARGO I/S en elproduktionsbevilling fra Energistyrelsen jf. elforsyningslovens § 10, stk. 1 og 11, stk. 1 og elproduktionsbekendtgørelsen § 13. ARGO I/S er derfor omfattet af § 4 a i lov om elforsyning.

Lov om elforsyning § 4 a medfører, at en kommune kun må varetage eller deltage i virksomhed, der producerer elektricitet ved forbrænding af affald, hvis virksomheden udøves i et aktie- eller anpartsselskab, der alene driver affaldsforbrændingsanlæg. Af de specielle bemærkninger til bestemmelsen fremgår, at udskillelsen f.eks. vil kunne ske ved, at aktiviteterne ved forbrænding af affald udskilles i et aktie- eller anpartsselskab som et datterselskab til et nuværende kommunalt fællesskab, som tillige vil kunne bestå som ejer af aktie- eller anpartsselskabet.

Udskillelsen af affaldsforbrændingsanlægget skal være gennemført senest den 1. januar 2025. Det vil sige, at der eksisterer en pligt for kommunerne til inden for denne frist at igangsætte og afslutte den nødvendige proces, således at driften af et eksisterende affaldsforbrændingsanlæg herefter udøves i et aktie- eller anpartsselskab senest den 1. januar 2025.

Det følger af bestemmelsens ordlyd at det pågældende selskab alene må drive affaldsforbrændingsanlæg. Det betyder i henhold til de specielle bemærkninger, at selskabet som en del af sin virksomhed må varetage følgende opgaver:

- opgaver, som naturligt ligger i at forbrænde affald og opgaver, der er en naturlig del af opgaven med at forbrænde affald, som fremgår af regler fastsat i medfør af lov om miljøbeskyttelse.
- administrative opgaver og regnskabsmæssige opgaver, der vil være en naturlig del af driften af affaldsforbrændingsvirksomheden.
- sædvanlige servicefunktioner samt undervisning, vejledning, oplysning og lignende, der er en naturlig del af en affaldsforbrændingsvirksomhed

Det er på nuværende tidspunkt uafklaret, om det pågældende selskab også må udøve tilknyttede aktiviteter som en del af sin virksomhed, jf. elforsyningslovens § 4, stk. 2, eller om tilknyttet virksomhed skal varetages i et selvstændigt selskab med begrænset ansvar adskilt fra affaldsforbrændingsaktiviteten. Tilknyttet virksomhed, der kan udøves, er bl.a. CO<sub>2</sub>-fangstvirksomhed i forbindelse med elproduktionsanlæg omfattet af hovedvirksomheden, herunder etablering af anlæg til opsamling, oprensning og komprimering af CO<sub>2</sub> samt nødvendig infrastruktur i forbindelse hermed

Derimod skal andre aktiviteter på affaldsområdet, som kommunerne er ansvarlige for, fx indsamling, omlastning, transport af affald til anlægget og deponi, være selskabsmæssigt adskilt fra det selskab der driver affaldsforbrændingsanlæg.

### 3.2.2 Selskabsgørelse af affaldsydelser

Med den politiske aftale af 30. august 2022 "Selskabsgørelse af kommunernes levering af affaldsydelser" blev den daværende regering (Socialdemokratiet) og Venstre, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Det Konservative Folkeparti, Liberal Alliance og Alternativet også enige om selskabsgørelse af levering af affaldsydelser herunder indsamlings- og udbudsaktiviteter samt tilhørende administration.

Kommunernes varetagelse af indsamlings- og udbudsaktiviteter vil, når den politiske aftale bliver udmøntet og træder i kraft, blive underlagt krav om selskabsgørelse.

På nuværende tidspunkt er der ikke fremsat lovforslag til udmøntning af den politiske aftale, og det vides derfor ikke, om en kommende lovgivning vil indeholde krav om selskabs- eller regnskabsmæssig adskillelse imellem de respektive affaldsydelser.

Det må dog forventes, at en kommende lovgivning vil stille indeholde visse krav om selskabs- eller regnskabsmæssig adskillelse af de respektive aktiviteter, hvorfor det alt andet lige bør indgå i overvejelserne om den selskabsmæssige struktur i ARGO-koncernen.

### 3.2.3 Fælles servicefunktioner

Den kommunale forsyningslovgivnings krav om selskabsmæssig adskillelse mellem visse aktiviteter, fx mellem vand- og spildevandsforsyning og el- og varmforsyningsvirksomheder, er ikke til hinder for, at medarbejdere og fælles servicefunktioner samles i et fælles serviceselskab.

Et fælles serviceselskab må på grund af kravene om selskabsmæssig adskillelse ikke udføre forsyningsaktiviteter eller aktiviteter, der er tilknyttet hertil, men alene levere servicefunktioner mod vederlag til selskaber, der udfører disse forsyningsaktiviteter.

Ved servicefunktioner forstås som anvendelse af fælles tegnestue, projekteringsafdeling, maskinpark, it-systemer, driftspersonale, biler, opkrævningsfunktioner og andre administrative funktioner og lignende, herunder de administrationsbygninger, som er nødvendige for at udøve serviceaktiviteter.

Placering af administrativt personale og driftspersonale i et selvstændigt selskab, som betjener de forsyningsvirksomheder, som kommunen ejer eller gennem koncernen, giver mulighed for at udnytte synergieffekter.

Levering af ydelser fra et fælles serviceselskab kan efter Energistyrelsens praksis også danne grundlag for vurdering af, om en virksomhed med bevilling til at udøve elproduktionsvirksomhed har den nødvendige tekniske og finansielle kapacitet til varetagelsen af den bevillingspligtige aktivitet, jf. elforsyningslovens § 10,

stk. 3. Energistyrelsen vil dog i sin prøvelse foretage en gennemgang af aftalen mellem det fælles serviceselskab og selskabet, der varetager den bevillingspligtige aktivitet og vurdere, om aftalen giver ansøgeren tilstrækkelig adgang til teknisk bistand.

Som konsekvens af kravet om at den bevillingspligtige aktivitet skal udøves af den bevillingshavende virksomhed, er det imidlertid Energistyrelsens praksis, at det personale, der skal træffe de overordnede ledelses- og driftsmæssige beslutninger, skal være ansat i den bevillingshavende virksomhed. Dette har styrelsen meddelt i en vejledende udtalelse af 24. oktober 2023.

De præcise grænser for, hvor stor en del af virksomhedens opgaver, der skal udføres af virksomhedens eget personale, vil være afhængigt af virksomhedens størrelse og opgavernes omfang og karakter. Der vil derfor skulle foretages en konkret vurdering af disse elementer, virksomhedens størrelse, forhold, karakter og omfang samt de tilhørende opgaver.

### 3.3 Krav til offentligt ejerskab af anlæg til deponering af affald

Det følger af miljøbeskyttelseslovens § 50, at nye anlæg for deponering af affald må kun ejes af offentlige myndigheder.

Som offentlige myndigheder anses også kommunale fællesskaber godkendt i henhold til kommunestyrelseslovens § 60. Derimod anses kapitalselskaber ejet af en eller flere kommuner ikke som en offentlig myndighed.

Kravet om at nye anlæg for deponering af affald må kun ejes af offentlige myndigheder indebærer således, at anlægget ikke kan udskilles til et selvstændigt selskab med begrænset ansvar, men fortsat skal være ejet af ARGO I/S.

## 4. Overvejelser om den fremtidige selskabsmæssige struktur i ARGO-koncernen

### 4.1 Etablering af et holdingselskab

Vi har overvejet, om der i en selskabsgjort ARGO-koncern bør være et holdingselskab i koncernen.

I en A/S-model, hvor det øverste moderselskab bliver et A/S, vil det være nødvendigt med et holdingselskab for at etablere en egentlig koncernstruktur omkring de selskabsgjorte aktiviteter.

I en I/S-model, hvor ARGO I/S bliver det øverste moderselskab i ARGO-koncernen, har vi overvejet, om et holdingselskab vil være nødvendigt, idet det kan anføres, at I/S'et i givet fald vil fungere som holdingselskab i modellen. Desuden kan det anføres, at etablering af et holdingselskab i I/S-modellen vil medføre mere administration, idet der skal aflægges regnskab for selskabet samt indkaldes til bestyrelsesmøder mv. Endelig kan det anføres, at udelades holdingselskabet i I/S-modellen, vil medarbejderne ikke have ret til koncernrepræsentation i ARGO-koncernen, idet

På den anden side kan det anføres, at det vil være bedst i overensstemmelse med den selskabsmæssige organisering, hvis driftsselskaberne i ARGO-koncernens umiddelbare moderselskab er et kapitalselskab oprettet på privatretligt grundlag ligesom driftsselskaberne, og som kan agere som holdingselskab mellem ARGO I/S og driftsselskaberne. Dette taler for, at der etableres et holdingselskab mellem ARGO I/S og driftsselskaberne i ARGO-koncernen.

Etablering af et holdingselskab vil også lette processen i en frasalgssituation, navnlig hvis der måtte være tale om et samlet frasalg, idet det i givet fald alene ville være nødvendigt med frasalg af holdingselskabet.<sup>1</sup> Etablering af et holdingselskab kan således sikre, at eventuelle fremtidige frasalg kan foretages, uden at dette kræver større omorganiseringer.

Etablering af et holdingselskab vil herudover kunne begrundes i skattemæssige hensyn, herunder fx skattefri overførsel fra driftsselskaber til holdingselskab samt sambeskatning. Desuden kan etablering af et holdingselskab medvirke til at minimere risici i koncernen, idet eventuelle frie reserver i koncernen kan opsamles i holdingselskabet.

På affaldsområdet er I/S REFA også organiseret med et holdingselskab under I/S og mellem de øvrige selskabsgjorte forsyningsaktiviteter i REFA-koncernen.

Samlet foreslår vi, at der i en I/S-model etableres et holdingselskab under ARGO I/S, som ejer aktierne i datterselskaberne.

#### 4.2 Etablering af et serviceselskab

Vi har overvejet, om det i ARGO I/S' tilfælde er hensigtsmæssigt at samle serviceaktiviteter for hele koncernen i et såkaldt serviceselskab. Konceptuelt vil dette indebære, at serviceselskabet leverer serviceydelser mod et vederlag betalt af de øvrige selskaber, som gør brug af serviceselskabets tjenesteydelser. Efter elforsyningslovens § 37a, stk. 5, er det et krav, at servicefunktioner ydet til affaldsaktiviteter efter miljøbeskyttelsesloven skal varetages i et selvstændigt selskab, hvorfor et serviceselskab i ARGO-koncernen skal være et selvstændigt selskab.

Det er i holdingkonstruktioner ikke usædvanligt, at medarbejdere og visse generelle funktioner samles i et serviceselskab. Formålet vil normalt være at opnå stordriftsfordele og synergier, fx ved at samle kompetencerne mv. ét sted i koncernen. Herudover er det også en fleksibel model, hvis nye datterselskaber bliver en del af koncernen, idet der allerede vil være en samlet servicefunktion i koncernen. Et hensyn til medarbejdere kan også tale for etableringen af et fælles serviceselskab, idet medarbejderne vil være samlet i ét selskab. Dette vil give bedre muligheder for videndeling og et godt udgangspunkt for at samarbejde om fælles målsætninger i koncernen.

Det fremgår af forarbejderne til elforsyningsloven, at i henhold til elforsyningsloven skal den bevillingshavende virksomhed som minimum have ansat det personale, som skal træffe de overordnede ledelses- og driftsmæssige beslutninger samt udøve den overordnede økonomiske styring af virksomheden. Der er meget

---

<sup>1</sup> Efter Lov 745 kan der ikke ske frasalg til private af majoriteten af ejerandele i et affaldsforbrændingsselskab.

der taler for, at dette ikke gælder en virksomhed som ARGO I/S, der har bevilling til elproduktion, hvor der almindeligvis ikke stilles krav til bevillingshavers personalemæssige situation. Energistyrelsen har i en vejledende udtalelse af 24. oktober 2023 anført, at kravet om teknisk kapacitet indebærer, at den bevillingshavende virksomhed skal have sådanne personer ansat, som er i stand til at træffe overordnede ledelsesmæssige beslutninger. Vi foreslår, at spørgsmålet endeligt afklares ved, at styrelsen i forbindelse med en anmodning om godkendelse af overdragelse af bevilling til affaldsenergiselskabet også forelægges en model for, hvorledes ARGO-koncernen vil håndtere kravet.

Etableringen af et fælles serviceselskab vil indebære, at der vil være behov for driftsaftaler mellem de enkelte datterselskaber og serviceselskabet samt intern afregning af vederlag og fordelingsnøgler for afregningen mellem koncernselskaberne.

Vi foreslår, at der i første omgang arbejdes efter, at der etableres et serviceselskab i koncernen, der leverer serviceydelser til den resterende del af koncernen. Alle medarbejdere i ARGO-koncernen ansættes som udgangspunkt i serviceselskabet, idet det dog endeligt skal afklares, hvilke og hvor mange medarbejdere, der skal være ansat i affaldsenergiselskabet, som kommer til at have bevillingen til elproduktion. Dette skal også afklares i det tilfælde, hvor en eller flere interessentkommuner måtte bede ARGO om at gennemføre udbud af behandlingen af forbrændingseget affald, som affaldsenergiselskabet ønsker at afgive tilbud på.

#### 4.3 Organisering af tilvalgsydelser

Vi har overvejet, hvorledes tilvalgsydelserne i ARGO I/S skal organiseres, når der indføres krav om selskabsgørelse. Tilvalgsydelserne er i dag genbrugspladsordningen og omlastningsaktiviteterne, dvs. navnlig KOD-ordningen. Herudover er der nogle af interessentkommunerne, der har indikeret, at de også har interesse i at få varetaget indsamlingsopgaver i ARGO-koncernen.

Indtil videre er de ovenfor nævnte tilvalgsydelser ikke omfattet af krav om selskabsgørelse. Det er dog den klare forventning, at implementeringen af den politiske aftale af 30. august 2022 vil indebære, at de ovennævnte tilvalgsydelser bliver omfattet af krav om selskabsgørelse. Da der endnu ikke foreligger et lovforslag eller udkast hertil, vides det dog endnu ikke, om den fremtidige lovgivning vil indeholde krav om selskabsmæssig adskillelse af forskellige affaldsaktiviteter. Under alle omstændigheder gælder der dog efter almindelige affaldsretlige regler krav om regnskabsmæssig adskillelse af forskellige affaldsordninger.

Vi har på baggrund heraf overvejet, om tilvalgsydelserne skal varetages i samme selskab, af hensyn til at undgå den administrative byrde forbundet med en selskabsopdeling af tilvalgsydelserne.

For så vidt angår genbrugspladserne og omlastningsaktiviteterne, er det ikke alle kommunerne i ARGO, der deltager i genbrugspladsordningen i modsætning til fx KOD-ordningen. Dette kan tale for, at de to ordninger lægges i hvert sit selskab af hensyn til ordningernes forskellighed og for at sikre økonomisk transparens. Dette følger også den økonomiske opdeling mellem aktiviteter, som vi forstår allerede i dag eksisterer i ARGO I/S. Genbrugspladsordningen foreslås i øvrigt samlet i ét selskab, idet ordningen drives efter et ensartet servicekoncept, som vi på ARGO forstår, mest hensigtsmæssigt kan realiseres ved at samle aktiviteten. Dette på samme måde, som at ordningen i dag drives samlet.

Vi har overvejet, om indsamlingsaktiviteterne for de kommuner, der ønsker opgaverne varetaget i ARGO, skal samles i ét selskab, eller om de skal opdeles i et selskab pr. kommune. Samling i ét selskab vil være mindre administrativt tungt.

På den anden side kan det anføres, at hver kommune formentlig vil have forskellige ønsker til serviceniveau mv. i indsamlingsordninger, ligesom der kan være forskelle i, hvilket materiel mv., der vil blive indskudt i forbindelse med stiftelsen. Dette taler for, at der stiftes et indsamlingsselskab for hver kommune, der ønsker at få varetaget indsamlingsopgaver i ARGO. Dette dels for at sikre økonomisk transparens for den enkelte kommune, og dels for nemmere at kunne administrere ordningen for så vidt angår indskud og evt. ophør.

Lægges de kommunale indsamlingsopgaver ind i ARGO-koncernen indebærer dette, at aktiviteterne bliver omfattet af modregningsreglerne i elforsyningslovens § 37. Dette har ikke betydning i forbindelse med selve indskuddet af aktiviteterne, men det vil i forbindelse med et eventuelt senere salg af aktiviteterne eller opløsning af et indsamlingsselskab indebære, at provenu ved salg eller udlodning af et likvidationsprovenu til kommunerne vil blive omfattet af modregningsreglerne, hvilket vil betyde, at kommunerne modregnes i bloktilskuddet med en værdi svarende til som udgangspunkt 60%, 40% hvis der deponeres, af det modtagne provenu/udlodning. Dette ville ikke være tilfældet, hvis indsamlingsaktiviteterne ikke lægges ind i en koncern med el- og/eller varmeproduktion, varmfremføring eller vand- og spildevandsaktiviteter. I praksis vil modregningsreglerne isoleret set formentlig som udgangspunkt være mindre relevante for en indsamlingsaktivitet, idet indsamlingsaktiviteter fortsat skal hvile i sig selv. Dette gælder dog ikke indsamling af erhvervsaffald egnet til materialenyttiggørelse og forbrændingsegnet erhvervsaffald, for hvilke der skal opkræves en markedspris, jf. miljøbeskyttelseslovens § 48a, stk. 1, nr. 1 og 4.

Samlet foreslår vi, at der stiftes et selskab for genbrugsaktiviteterne og et selskab for omlastningsaktiviteterne, der navnlig består i KOD-ordningen.

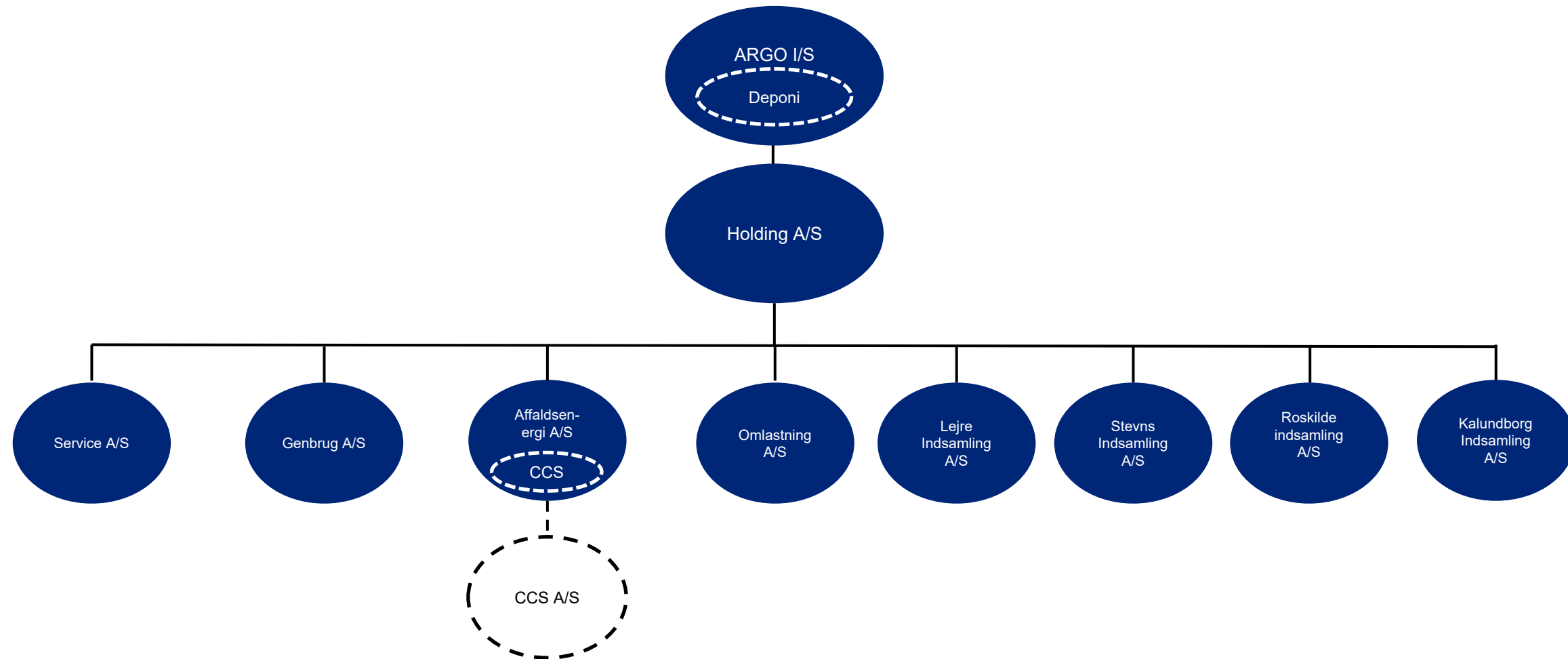
Endelig foreslår vi, at der stiftes et indsamlingsselskab for hver af de kommuner, som ønsker indsamlingsopgaver varetaget i regi af ARGO-koncernen. Dette navnlig af hensyn til at sikre økonomisk transparens for de deltagende kommuner.

\*\*\*\*\*

# Forslag til koncerndiagrammer henholdsvis for model med I/S som øverste moderselskab og model med A/S som øverste moderselskab

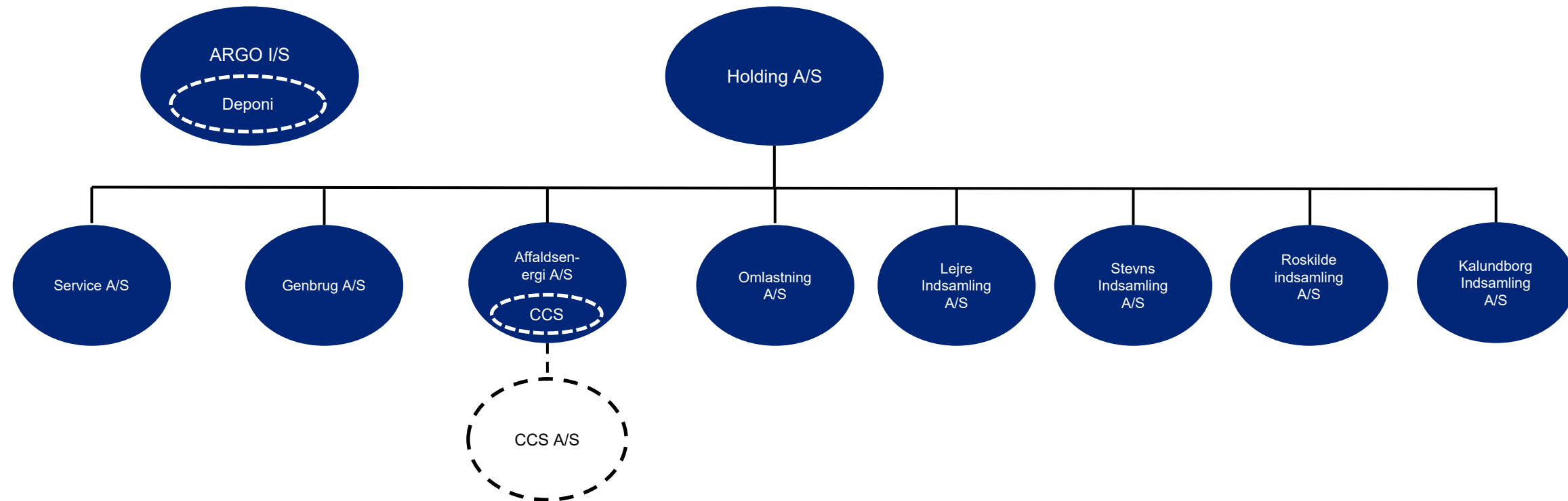
Appendiks 3 til sammenfattende notat

# Forslag til struktur for ARGO-koncernen – I/S-model





# Forslag til struktur for ARGO-koncernen – A/S-model



ARGO I/S

København 12. februar 2024

**Johan Weihe**  
Partner

**Nicolai Als**  
Senioradvokat

Sagsnr. 005168-0147 jhw/nal/brj  
Dok.nr. 33757996.1

**UDKAST 12. februar 2024**

## Appendiks 4 – notat om modeller for bestyrelsessammensætning i koncernen og medarbejderrepræsentation

### 1. Indledning

Dette notat er bilag til vores sammenfattende notat om organisering og styring. I dette notat beskrives overvejelserne og forslag til bestyrelsessammensætning og medarbejderrepræsentation i koncernen.

Da der er meget vide rammer for, hvorledes bestyrelsen sammensættes, er det i sagens natur ikke muligt at beskrive enhver tænkelig model for bestyrelsessammensætning. I det følgende beskrives således modeller, som enten har været drøftet i regi af ejerudvalget i ARGO eller som ses anvendt i andre kommunale forsyningskoncerner.

### 2. Forslag vedrørende bestyrelsessammensætning

Det foreslås, at der i hvert fald til at starte med opereres med en enhedsbestyrelse i den forstand, at det er den samme bestyrelse, der går igen i alle selskaberne i ARGO-koncernen. Dette gælder uanset om det øverste moderselskab bliver ARGO I/S eller et A/S. Indtil videre lægges der op til en bestyrelse svarende til bestyrelsen for ARGO I/S, dvs. for hver kommune udpeger ét bestyrelsesmedlem.

Herved lægger vi navnlig vægt på at sikre en så simpel model som muligt i opstartsfasen, samt at denne model ikke afviger fra den tilstand, som allerede i dag er i ARGO I/S. Dette for at sikre en så nem og smidig overgang som muligt i forbindelse med overgangen til selskabsgørelse af aktiviteter i ARGO-koncernen.

Anvendelse af en enhedsbestyrelse betyder, at de nuværende bestyrelsesmedlemmer i ARGO I/S også bliver bestyrelsesmedlemmer i datterselskaber og dermed sidder den resterende aktuelle valgperiode ud.

Det foreslås, at modellen med en enhedsbestyrelse evalueres i løbet af 2025. Evalueringen gennemføres af ejerkommunerne således, at kommunerne inden udgangen af 2025 (og dermed gældende for valgperioden, der starter i 2026) kan træffe beslutning om, hvorvidt der skal foretages justeringer i bestyrelsessammensætningen. I evalueringen kan ejerkommunerne anvende eksterne konsulenter. I den forbindelse kan der også evalueres på, om der er behov for tilførsel af eksterne kompetencer til en eller flere af bestyrelserne i koncernen, fx om der skal være en ekstern formand for bestyrelsen i selskaberne.

Vi anbefaler, at der for aktieselskaberne i koncernen tegnes passende ledelsesansvarsforsikring.

Enten i samme forbindelse, eller senest inden udgangen af 2027, bør der tages stilling til, om der skal foretages justeringer af bestyrelsessammensætningen i hvert fald i et holdingselskab og serviceselskabet, idet medarbejderne fra 2027/2028 kan få ret til henholdsvis selskabsrepræsentation og koncernrepræsentation i disse selskaber. Antallet af medarbejderrepræsentanter vil svare til halvdelen af den øvrige bestyrelse. Det betyder, at med en bestyrelse på 9 medlemmer, vil medarbejderne få ret til udpegning af 5 medlemmer til bestyrelsen for henholdsvis serviceselskabet og holdingselskabet, hvilket vil bringe bestyrelsens antal i serviceselskabet og holdingselskabet op på 14 medlemmer.

### **3. Bestyrelsessammensætning i koncernen**

#### **3.1 Juridiske rammer for bestyrelsessammensætningen**

##### **3.1.1 Regler for aktieselskaber**

Der gælder ikke særlige regler for kommunalt ejede aktieselskaber, medmindre der i lovgivningen indeholdes sådanne særlige regler. Det betyder, at det som det altovervejende udgangspunkt vil være reglerne i selskabsloven, der finder anvendelse på og regulerer de organisatoriske aspekter af de selskaber, som skal stiftes efter regler om krav om selskabsgørelse.

Selskabsloven indeholder, udover reglerne om medarbejderrepræsentation, der behandles i afsnit 4.1, kun i begrænset omfang regler om sammensætningen af bestyrelsen i et aktieselskab. Der er således forholdsvist frie rammer for, hvorledes bestyrelsen sammensættes i det enkelte datterselskab.<sup>1</sup> Bestyrelsen skal dog bestå af minimum 3 personer og der skal vælges i hvert fald en formand for bestyrelsen.

Navnlig for så vidt angår de underliggende driftsselskaber, kan det overvejes, om disse kan organiseres som anpartsselskaber, hvilket ville betyde at selskaberne kunne nøjes med at blive ledt af en direktion. Dette ville i givet fald være en meget simpel ledelsesmodel i sådanne selskaber. Af hensyn til at sikre kommunerne indflydelse og indsigt også gennem bestyrelsesarbejdet beskriver vi dog ikke denne model yderligere.

Det er et krav efter selskabsloven, at flertallet af bestyrelsens medlemmer vælges af generalforsamlingen. Det betyder, at der ikke i vedtægterne for det enkelte datterselskab kan indarbejdes bestemmelser om, at fx den relevante kommune i et indsamlingsselskab skal udpege flertallet af bestyrelsens medlemmer i et selskab. Der er imidlertid ikke noget til hinder for, at det aftales, at flertallet af bestyrelsens medlemmer i fx et indsamlingsselskab skal være indstillet af den relevante kommune.

Herudover indeholder selskabsloven forbud mod, at flertallet af bestyrelsens medlemmer også er direktører i et selskab, samt forbud mod, at en direktør i et selskab samtidig er formand eller næstformand for selskabet. Ingen af disse regler vil dog for nuværende have praktisk relevans i ARGO-koncernens tilfælde.

---

<sup>1</sup> Et aktieselskab kan efter selskabsloven også organiseres efter en struktur, hvor selskabet ledes af en direktion, der ansættes af et tilsynsråd, der fører tilsyn med direktionen. Modellen er inspireret af tysk ret og er ikke generelt anvendt i Danmark, hvorfor vi ikke beskriver modellen yderligere i notatet.

Det følger af selskabslovens § 115, at bestyrelsen i et aktieselskab, skal udover at varetage den overordnede og strategiske ledelse og sikre en forsvarlig organisation af selskabets virksomhed påse, at bogføringen og regnskabsaflæggelsen foregår på en måde, der efter kapitalselskabets forhold er tilfredsstillende, at der er etableret de fornødne procedurer for risikostyring og interne kontroller, at bestyrelsen løbende modtager den fornødne rapportering om kapitalselskabets finansielle forhold, at direktionen udøver sit hverv på en behørig måde og efter bestyrelsens retningslinjer og, at selskabets kapitalberedskab til enhver tid er forsvarligt, herunder at der er tilstrækkelig likviditet til at opfylde kapitalselskabets nuværende og fremtidige forpligtelser, efterhånden som de forfalder.

Desuden er det i selskabsretten antaget, at bestyrelsesmedlemmer ved varetagelsen af bestyrelseshvervet i et selskab har en loyalitetsforpligtelse over for selskabet, hvorfor bestyrelsens medlemmer også anses som forpligtet til at varetage selskabets interesser.

### 3.1.2 Statens ejerskabspolitik og KODEKS for god selskabsledelse i kommunale forsyningsselskaber

Staten har ved Finansministeriet udarbejdet en ejerskabspolitik for statens ejerskab til selskaber. Den seneste version af statens ejerskabspolitik er fra april 2015. Ejerskabspolitikken tager udgangspunkt i selskabslovens almindelige regler.

Ejerskabspolitikken indeholder blandt andet anbefalinger om udøvelse af et aktivt ejerskab. Anbefalingerne går på, at der som led i ejerskabet tages konkret stilling til rationalet med ejerskabet, målsætninger for selskabet, overordnet strategisk ramme for selskabet samt finansielle målsætninger.

Endvidere indeholder ejerskabspolitikken anbefalinger for så vidt angår styring i de selskaber, som staten ejer eller er medejer af. Om bestyrelsessammensætning anbefales det, at sammensætningen mindst én gang årligt drøftes mellem ejerkredsen og bestyrelsens formand, samt at det ved sammensætningen søges sikret, at bestyrelsen samlet besidder de kvalifikationer, som er nødvendige for de aktiviteter, der varetages i selskabet. Desuden anbefales det, at flertallet af bestyrelsens medlemmer, herunder formanden, skal kunne anses som uafhængige bedømt efter kriterierne herfor i anbefalingerne om god selskabsledelse, samt at embedsmænd som udgangspunkt ikke bør vælges til bestyrelsen.

Herudover har brancheforeningerne DANVA, Danske Vandværker, Brancheforeningen Cirkulær, Dansk Fjernvarme og KL har i samarbejde udarbejdet KODEKS for god selskabsledelse i kommunale forsyningsselskaber.

Kodekset indeholder en række anbefalinger for god selskabsledelse, som kommunale forsyningsselskaber kan vælge at tilslutte sig og herefter rapportere om overholdelsen af i forbindelse med regnskabsaflæggelsen. Anbefalingerne er under alle omstændigheder ikke bindende for selskaberne, men kan være retningsgivende for selskaberne på forskellige punkter.

Kodekset indeholder for så vidt angår bestyrelsens sammensætning blandt andet anbefalinger om, at der systematisk bør arbejdes for og sikres, at bestyrelsen samlet set har de fornødne kompetencer til at varetage

de opgaver, som varetages i koncernen. Anbefalingerne går blandt andet på at sikre dette gennem løbende identificering af kompetencekatalog, bestyrelseevaluering samt dialog med udpegende myndigheder.

Endvidere indeholder anbefalingerne blandt andet anbefalinger om bestyrelsens uafhængighed. Anbefalingerne går navnlig på, at medlemmerne ved indtræden informeres om, at de ved varetagelsen af bestyrelshvervet skal varetage selskabets interesser, samt at der årligt redegøres for, hvorvidt det enkelte bestyrelsesmedlem kan anses som uafhængigt, og hvis ikke, hvorfor.

I lovbemærkningerne til Lov 745 om liberalisering og selskabsgørelse af affaldsforbrændingsselskaber er der også henvist til statens ejerskabspolitik og kodekset, idet det dog anføres, at der ikke med loven lægges op til, at affaldsforbrændingsselskaberne skal forpligtes til at følge anbefalingerne. Det fremgår således, at selskaberne kan søge inspiration i statens ejerskabspolitik og kodekset, uden dog at være forpligtet til at følge disse.

### 3.1.3 Regler om kommunale fællesskaber (I/S)

I et kommunalt fællesskab gælder der forholdsvist vide rammer for udpegelsen af bestyrelsen. Det væsentligste princip er kravet i tilsynspraksis om, at alle kommuner har en efter omstændighederne rimelig indflydelse på det kommunale fællesskabs anliggender. Kravet om rimelig indflydelse går videre end reglerne i selskabsloven, hvor ejerandele og indflydelse som udgangspunkt følger den forholdsmæssige størrelse af den enkelte kapitalejers indskud.

Kravet om rimelig indflydelse fortolkes således i praksis, at alle kommuner skal være repræsenteret i fællesskabets øverste styrelsesorgan. Dette suppleres af krav til mindretalsbeskyttelse. Både kravet om rimelig indflydelse og krav efter praksis om mindretalsbeskyttelse er opfyldt efter de tilsynsgodkendte vedtægter for ARGO I/S.

Der gælder ikke efter tilsynspraksis krav om, hvem kommunerne skal udpege til bestyrelsen for et kommunalt fællesskab, hvorfor det således efter praksis ikke behøver at være medlemmer af kommunalbestyrelsen. Det er dog et krav efter tilsynspraksis, at et bestyrelsesmedlem i et kommunalt fællesskab er underlagt instruktionsbeføjelse fra den eller de udpegende kommuner. Vælger en kommune således fx at udpege et eksternt bestyrelsesmedlem til bestyrelsen for et § 60-selskab, vil kommunen skulle sikre, at det pågældende eksterne medlem underlægges instruktion fra kommunen.

Af vedtægterne for ARGO I/S fremgår det imidlertid, at bestyrelsens medlemmer udpeges af og blandt kommunalbestyrelserne i de deltagende kommuner, dvs. at medlemmerne af bestyrelsen tillige skal være medlemmer af kommunalbestyrelsen i en deltagende kommune.

Ønskes der således valgt eksterne bestyrelsesmedlemmer ind i bestyrelsen for I/S, skal der således foretages en ændring af vedtægterne for ARGO I/S. De eksterne bestyrelsesmedlemmer ville skulle udpeges af kommunerne og ville skulle være underlagt instruktion. Desuden følger det af tilsynspraksis, at det ikke er muligt i et kommunalt fællesskab som ARGO I/S at tegne en ansvarsforsikring, der dækker det ansvar, som

tilsynet kan sanktionere efter kommunestyrelsesloven. Dette gør det i praksis vanskeligt at finde eksterne bestyrelsesmedlemmer, der ønsker at sidde i bestyrelsen for et kommunalt fællesskab.

### 3.2 Overvejelser om modeller for bestyrelsessammensætning

Der er meget vide rammer for, hvorledes bestyrelserne kan sammensættes. Formelt set skal flertallet af bestyrelsens medlemmer vælges på generalforsamlingen, men reelt kan det aftales, hvorledes bestyrelserne skal sammensættes. I en model med ARGO I/S som øverste moderselskab vil dette kunne fastsættes i et tillæg til vedtægterne for ARGO I/S, og i en model, hvor et A/S bliver det øverste moderselskab for ARGO-koncernen, kan dette reguleres i en ejeraftale.

Der kan således være mange forskellige måder at sammensætte bestyrelserne i koncernen på. I forbindelse med overvejelser om sammensætning af bestyrelsen bør det også overvejes, hvilket antal bestyrelsesmedlemmer, der vil være passende. Ved fastsættelsen af antallet skal det således sikres, at bestyrelsen både samlet har de fornødne kompetencer, samt at størrelsen af bestyrelsen fortsat er sådan, at bestyrelsen kan være et forum for de for selskaberne nødvendige drøftelser.

#### Enhedsbestyrelse

Det har været foreslået fra nogle af kommunerne, at man starter med en enhedsbestyrelse i den forstand, at det er den samme bestyrelse, som udgør bestyrelsen i alle selskaberne i koncernen, herunder i det øverste moderselskab – uanset om dette er ARGO I/S eller et A/S. Fordelen ved en enhedsbestyrelse er, at der er tale om en forholdsvis simpel model, der gør det nemt at agere for bestyrelsesmedlemmerne, og som i praksis gør det muligt at gennemføre bestyrelsesmøder i koncernen ud i et.

Desuden kan det anføres, at en enhedsbestyrelse i hvert fald til at starte med i en overgangsperiode kan medvirke til at sikre en overskuelig ledelses-, beslutnings- og styringsstruktur, som kan medvirke til at sikre en hensigtsmæssig overgang til selskabsgørelse og liberalisering.

Det kan dog anføres om modellen, at det blandt andet vil indebære, at fx kommuner, der ikke deltager i genbrugspladsordningen, også får indflydelse i bestyrelsen i det selskab, som skal varetage genbrugspladsaktiviteterne, ligesom alle kommunerne får indflydelse i bestyrelserne for indsamlingsselskaberne, som ellers kun leverer ydelser til én kommune hver. Dette er dog reelt også tilfældet i dag, hvor den samlede bestyrelse for ARGO I/S også træffer beslutninger om fx genbrugspladsaktiviteterne.

Endvidere kan det anføres, at det kan anses for mindre hensigtsmæssigt, at der er den samme bestyrelse i alle koncernselskaber, idet dette kan medvirke til at udviske grænserne for, hvornår bestyrelsesmedlemmerne skal varetage hvilket selskabs interesser, således som dette ellers fordres efter selskabsloven.

## Bestyrelsessammensætning efter selskabsaktiviteter

Et alternativ til en enhedsbestyrelse kan være, at bestyrelsens sammensætning afhænger af, hvilke kommuner der aftager ydelser fra de pågældende selskaber.

I selskaber, som alle kommuner aftager eller kan aftage ydelser fra, udpeger alle kommuner medlemmer til bestyrelsen. Dette kan både være i form af en enhedsbestyrelse for sådanne selskaber eller en model, hvor hver kommune selv bestemmer, hvem der udpeges til bestyrelsen.

I selskaber, hvor kun en eller nogle kommuner aftager ydelser, vil det i denne model kun være kommuner, der aftager ydelser fra selskabet, der udpeger medlemmer af bestyrelsen. Fx vil bestyrelsen i genbrugspladsselskabet blive udpeget af de kommuner, der deltager i genbrugspladsordningen. Dette kan være i form af, at de bestyrelsesmedlemmer, der sidder i bestyrelsen for det øverste moderselskab for de pågældende kommuner ligeledes sidder i bestyrelsen for fx genbrugspladsselskabet, eller en model, hvor de relevante kommuner selv beslutter, hvem der skal repræsentere kommunen i det pågældende selskab, og hvor fx formanden for bestyrelsen i det øverste moderselskab ligeledes sidder i bestyrelsen for at skabe en forbindelse med bestyrelsen i det øverste moderselskab.

For denne model kan anføres, at bestyrelsessammensætningen bedre kan siges at matche det enkelte selskabs aktiviteter, samt at der sikres en mindre grad af 1:1 personsammenfald mellem bestyrelserne i koncernselskaberne. Imod modellen kan det anføres, at de kan gøre det vanskeligere at foretage en samlet styring i koncernen, da den enkelte bestyrelse i princippet vil skulle varetage det konkrete selskabs interesser, samt at det vil stille større krav til de enkelte bestyrelsesmedlemmers forberedelse samt den praktiske gennemførelse af bestyrelsesmøder.

## Eksterne bestyrelsesmedlemmer og embedsmænd

Herudover kan der som nævnt tænkes en lang række andre muligheder, herunder modeller med deltagelse af eksterne (professionelle) bestyrelsesmedlemmer eller bestyrelser med embedsmandsdeltagelse med primært driftsfokus.

I en model med udpegning af eksterne (professionelle) bestyrelsesmedlemmer, udpeges på generalforsamlingen i datterselskaber et eller flere bestyrelsesmedlemmer, der ikke er politikere og ikke sidder i kommunalbestyrelsen, men som har relevant erfaring ledelsesmæssigt, finansielt eller fra lignende sektorer. Fordelen ved sådanne kan være, at de kan bidrage med erfaringer og kompetencer fra fx det private erhvervsliv, hvilket blandt andet kan være relevant fremadrettet for så vidt angår konkurrenceudsatte aktiviteter.

Eksterne bestyrelsesmedlemmer vil dog nok ikke på samme måde anse sig som udpeget til varetagelse af kommunale interesser som fx kommunalpolitikere. En model med eksterne bestyrelsesmedlemmer kan bestå i, at nogle men ikke alle bestyrelsesmedlemmer er eksterne, således at bestyrelsen bliver et mix af politiske repræsentanter for ejerkommunerne og eksterne bestyrelsesmedlemmer. Det kan fx være formanden, der er



et eksternt bestyrelsesmedlem. Som eksempler kan nævnes både Fors Holding A/S og Klar Forsyning A/S, hvor formanden for bestyrelsen er eksternt (ikke-politisk) med relevant erfaring.

Der kan også anvendes en model, hvor der i de enkelte driftsselskaber udpeges ledende medarbejdere i koncernen til bestyrelsen.

Et eksempel herpå er Fors-koncernen, hvor der i driftsselskaberne (ej holding- og serviceselskab) er en bestyrelse bestående af ledelsesmedlemmer i koncernen, som i vand- og spildevandsselskaberne suppleres af forbrugerrepræsentanter. Også i de lokale vand- og spildevandsselskaber i HOFOR-koncernen anvendes en sådan model med bestyrelser bestående af ledende medarbejdere i koncernen suppleret af forbrugerrepræsentanter.

Fordelen kan være at sikre en adskillelse mellem driftsbeslutninger og mere strategiske beslutninger i den forstand, at driftsselskabernes bestyrelser tager sig af driftsnære beslutninger, hvorimod bestyrelserne i fx holdingselskabet eller I/S tager sig af de mere strategiske og væsentlige beslutninger. En sådan model stiller større krav til styringsmodellen, idet modellen ledelsesmæssigt kan skabe større afstand mellem kommunerne og de konkrete driftsopgaver. Styringen kan i en sådan model suppleres med vedtægtsbestemmelser og lignende om godkendelse af visse dispositioner på generalforsamlingen eller direkte i kommunerne.

### 3.3 Mulighed for eksternt bestyrelsesformand

Det kan overvejes, om der skal vælges en eksternt bestyrelsesformand i koncernen i den forstand, at der vælges en formand, som ikke er medlem af kommunalbestyrelsen i en af ejerkommunerne. Dette er fx tilfældet i Fors og i KLAR Forsyning.

Fordelen ved valg af en eksternt formand kan være, at der tilføres bestyrelsen noget eksternt erfaring og kompetencer fx fra energisektoren eller andre dele af erhvervslivet. Det vil således også afhænge meget af den profil, som vælges som eksternt formand, hvilket fordele der kommer ud af udpegelsen. Ønskes derfor valgt en eksternt formand kan det være hensigtsmæssigt, at der udarbejdes en kompetenceprofil for en eksternt formand og der herefter søges efter en person, der matcher kompetenceprofilen. I processen med fastsættelse af kompetenceprofil og søgning efter passende kandidater kan der med fordel søges eksternt bistand.

I datterselskaberne vil det være muligt at vælge en eksternt formand. I ARGO I/S vil det også i princippet være muligt at vælge en eksternt formand, men dette vil kræve en vedtægtsændring, idet det efter de gældende vedtægter er et krav, at medlemmer af bestyrelsen er medlemmer af kommunalbestyrelsen i en af ejerkommunerne.

Udgangspunktet for datterselskaberne efter selskabsloven er, at bestyrelsen vælger formand og eventuelt næstformand af sin midte. Dette er også, hvad der gælder efter vedtægterne for ARGO I/S. Navnlig i en model, hvor der ikke opereres med en enhedsbestyrelse, kan det overvejes, at der i datterselskabernes vedtægter indarbejdes bestemmelser om, at formand og næstformand vælges på generalforsamlingen.



## 4. Overvejelser om medarbejderrepræsentation og forbrugerindflydelse

### 4.1 Medarbejderrepræsentation

Samles medarbejderne i koncernen i et serviceselskab, vil medarbejderne have ret til medarbejderrepræsentation efter reglerne i selskabsloven om selskabsrepræsentation i bestyrelsen for serviceselskabet.

Forbliver ARGO I/S det øverste moderselskab i koncernen, vil medarbejderne ikke have ret til medarbejderrepræsentation efter reglerne om koncernrepræsentation i I/S'et, idet der ikke gælder regler om medarbejderrepræsentation i I/S'er. Etableres et holdingselskab under ARGO I/S, vil der være ret til medarbejderrepræsentation efter reglerne i selskabsloven om koncernrepræsentation i et sådant holdingselskab. Etableres et sådant holdingselskab ikke, men ejes driftsselskaberne direkte af ARGO I/S, vil medarbejderne ikke have ret til medarbejderrepræsentation efter reglerne om koncernrepræsentation i koncernen.

Vi har overvejet, om det i en sådan situation kan være hensigtsmæssigt af denne grund ikke at etablere et holdingselskab mellem ARGO I/S og de øvrige datterselskaber. Vi finder indtil videre ikke, at dette forhold i sig selv kan begrunde, at der ikke etableres et holdingselskab i en I/S-model. Vi henviser til appendiks 3 til det sammenfattende notat.

I en model, hvor det øverste moderselskab i koncernen er et A/S, vil det på grund af antallet af medarbejdere i koncernen ikke kunne undgås, at medarbejderne får ret til medarbejderrepræsentation efter reglerne om koncernrepræsentation i bestyrelsen for det øverste moderselskab.

Medarbejderne kan tidligst efter 3 år fra stiftelsen af datterselskaberne kunne kræve ret til medarbejderrepræsentation. Udnytter medarbejderne retten hertil, bør det i hvert fald for så vidt angår de selskaber, hvor der bliver ret til medarbejderrepræsentation evalueres, om bestyrelserne herefter vil få en størrelse, som er uhensigtsmæssig, hvorfor det bør overvejes, om antallet af bestyrelsesmedlemmer valgt efter vedtægterne skal justeres.

Efter reglerne om selskabsrepræsentation kan medarbejderne få ret til udpegning af et antal medarbejderrepræsentanter svarende til halvdelen af de generalforsamlingsvalgte bestyrelsesmedlemmer, dog mindst to. Efter reglerne om koncernrepræsentation kan medarbejderne få ret til udpegning af et antal medarbejderrepræsentanter svarende til halvdelen af de generalforsamlingsvalgte bestyrelsesmedlemmer, dog mindst tre.

Det kan også besluttes, inden medarbejderne efter 3 år får ret hertil, at etablere en frivillig ordning for medarbejderrepræsentation, som i øvrigt følger reglerne herom.

### 4.2 Forbrugerindflydelse

ARGO varetager ikke i dag opgaver, der er omfattet af regler om forbrugerindflydelse.

Den politiske aftale af 30. august 2022 om selskabsgørelse af kommunale affaldsydelser indeholder ikke noget om indførelse af regler om forbrugerindflydelse. Når der foreligger et lovforslag om selskabsgørelse af kommunale affaldsydelser må det konkluderes, om der bliver indført regler om forbrugerindflydelse på affaldsområdet.

\*\*\*\*\*

UDKAST

ARGO I/S

København 12. februar 2024

**Johan Weihe**  
Partner

**Nicolai Als**  
Senioradvokat

Sagsnr. 005168-0147 jhw/nal  
Dok.nr. 33756866.1

**UDKAST 12. februar 2024**

## Appendiks 5 - notat om kommunal indflydelse og styring i koncernen i øvrigt

### 1. Indledning

Dette notat er bilag til sammenfattende notat om organisering og styring. I dette notat beskrives overvejelserne og forslagene til, hvorledes kommunerne kan sikres indflydelse og styring i koncernen udover gennem deltagelse i bestyrelsesarbejdet.

Spørgsmål vedrørende kommunernes indflydelse i de særlige ordninger for kommuner, der ønsker indsamlingsopgaverne varetaget i ARGO-koncernen behandles særskilt i appendiks 7 til vores sammenfattende notat om organisering og styring.

### 2. Forslag vedrørende kommunal indflydelse

Idet vi forstår, at kommunerne ønsker dette, foreslår vi, at det bestemmes, at det er borgmestrene eller andre kommunale repræsentanter udpeget af borgmesteren – én repræsentant for hver kommune, som beslutter, hvorledes der skal stemmes på generalforsamlinger i koncernselskaberne. I en A/S-model reguleres dette i en ejeraftale, og i en I/S-model reguleres dette i et tillæg til vedtægterne for ARGO I/S. Tillægget til vedtægter skal godkendes af Ankestyrelsen.

Bestyrelserne i de forskellige selskaber udarbejder indstillinger til brug for beslutninger på generalforsamlinger. De årlige ordinære generalforsamlinger kan afholdes samlet for alle selskaber. Dette kan også gøres elektronisk. Ekstraordinære generalforsamlinger kan afholdes skriftligt, hvis der er enighed herom.

Endvidere foreslår vi, at det i en ejeraftale i A/S-modellen eller i I/S-modellen i et tillæg til vedtægterne reguleres, at vedtægterne for koncernselskaberne indeholder bestemmelser om, at visse dispositioner godkendes på generalforsamlingen, hvor borgmestrene eller andre kommunale repræsentanter stemmer, og at visse særligt væsentlige dispositioner godkendes af kommunerne. For så vidt angår fordelingen mellem, hvad der skal godkendes på generalforsamlinger, og hvad der skal godkendes direkte af kommunerne, henviser vi til det anførte i afsnit 3.2 og 3.3.

Dernæst foreslår vi, at det for selskaber, der skal varetage tilvalgsydelser/opgaver for nogle men ikke alle kommunerne, som fx genbrugspladsselskabet og indsamlingsselskaberne, opereres med yderligere beslutninger, der besluttet direkte af kommunerne. For genbrugspladsselskabet fx ændringer af konceptet

for genbrugspladserne. For så vidt angår indsamlingsselskaberne henvises til bilag 7 til vores sammenfattende notat om organisering og styring.

### **3. Andre muligheder for indflydelse og styring end bestyrelsesdeltagelse**

#### **3.1 Generalforsamlinger i koncernen**

##### **3.1.1 A/S-model**

I en model med et A/S som moderselskab i ARGO-koncernen vil kommunerne have ejerskab til aktier i koncernens øverste moderselskab, hvis der etableres en model med et holdingselskab. I en sådan model vil aktierne i driftsselskaberne, herunder serviceselskabet, være ejet af holdingselskabet.

I en sådan model vil generalforsamlingen i holdingselskabet blive udgjort af ejerkommunerne, og generalforsamlingerne i de underliggende driftsselskaber som udgangspunkt vil blive udgjort af bestyrelsen i holdingselskabet.

Det kan i en ejerftale mellem kommunerne reguleres, hvem der skal repræsentere kommunerne og holdingselskabet på generalforsamlingen i henholdsvis holdingselskabet og de underliggende driftsselskaber. Det kan fx i ejerftalen bestemmes, at borgmestrene repræsenterer kommunerne på generalforsamlingen i holdingselskabet og repræsenterer holdingselskabet på generalforsamlingerne i de underliggende driftsselskaber. En ejerftale er dog efter selskabslovens § 82 ikke bindende for selskaberne, hvilket dog i praksis alene vil være et problem, hvis bestyrelsen i holdingselskabet måtte beslutte at agere i strid med ejerftalen.

Formelt set vil ordningen i datterselskaberne skulle være, at borgmestrene træffer beslutning om, hvorledes holdingselskabet skal stemme på generalforsamlingen i datterselskaberne, hvilket herefter gøres i umiddelbar forlængelse af borgmestrenes beslutning. Dette er dog reelt fuldt ud at sidestille med beslutningstagning på generalforsamlingen.

Som alternativ til at borgmestrene træffer beslutning om, hvordan holdingselskabet stemmer på generalforsamlinger i de underliggende driftsselskaber kan der i vedtægterne for holdingselskabet og de underliggende driftsselskaber indarbejdes bestemmelser om, at visse konkrete væsentlige beslutninger skal besluttes på en generalforsamling således, at alle væsentlige beslutninger i koncernen træffes på en generalforsamling i holdingselskabet. Dette beskrives nærmere i afsnit 3.2.

### 3.1.2 I/S-model

I en I/S-model vil aktierne i holdingselskabet være ejet af ARGO I/S, og aktierne i de underliggende driftsselskaber vil lige som i A/S-modellen være ejet af holdingselskabet.

Det betyder, at det som udgangspunkt er bestyrelsen for ARGO I/S, der udgør generalforsamlingen i holdingselskabet, og bestyrelsen i holdingselskabet, som udgør generalforsamlingerne i de underliggende driftsselskaber.

Ønskes det, at borgmestrene eller andre repræsentanter for kommunerne udgør generalforsamlingen i holdingselskabet mv., vil den nemmeste løsning være, at kommunerne udpeger sådanne personer til bestyrelsen for ARGO I/S. Eneste krav efter vedtægterne for ARGO I/S er således, at bestyrelsesmedlemmerne er medlemmer af kommunalbestyrelsen i deres respektive kommuner. Udfordringen ved denne model kan være, at dette kan være vanskeligt at passe ind i kommunernes konstitueringer.

En anden model kan være, at det i et tillæg til vedtægterne for ARGO I/S bestemmes, at på generalforsamlingen i holdingselskab og underliggende driftsselskaber i ARGO-koncernen, repræsenteres ARGO I/S og dermed også ejerkommunerne af borgmestrene eller andre repræsentanter for kommunerne udpeget af borgmesteren, idet hver enkelt kommune repræsenteres af én person. Modellen kan forekomme speciel i forhold til, at bestyrelsen for ARGO I/S reelt har ansvaret for aktiviteterne i koncernen. På den anden side kan det anføres, at bestyrelsen i ARGO I/S under alle omstændigheder er underlagt ejerkommunernes instruktionsbeføjelse, hvorfor de kommunale repræsentanter på generalforsamlingerne kan anses som skabende transparens i forhold til ejerkredsen og den reelle ultimative indflydelse i et kommunalt fællesskab som ARGO I/S.

Modellen foreslås indført ved, at der i tillægget til vedtægter for ARGO I/S indføres regler om, at der i ARGO-koncernen (ARGO I/S og datterselskaber) indføres en generalforsamling bestående af borgmestrene eller repræsentanter udpeget af borgmestrene. En generalforsamling eller lignende organ er ikke ualmindeligt i kommunale fællesskaber på affaldsområdet. Udover godkendelse af regnskab, valg af revisor mv. i ARGO I/S skal repræsentanterne på generalforsamlingen i ARGO I/S også udgøre generalforsamlingen i datterselskaberne i koncernen.

Tillægget til vedtægter skal godkendes af Ankestyrelsen.

Som alternativ til at borgmestrene bestemmer beslutningerne for holdingselskabet på generalforsamlinger i de underliggende driftsselskaber kan der i vedtægterne for holdingselskabet og de underliggende driftsselskaber indarbejdes bestemmelser om, at visse konkrete væsentlige beslutninger skal besluttet på en generalforsamling således, at alle væsentlige beslutninger i koncernen træffes på en generalforsamling i holdingselskabet. Dette beskrives nærmere i afsnit 3.2.

### 3.2 Vedtægtsbestemmelser om godkendelse på generalforsamlingen

En model for sikring af den kommunale indflydelse kan være indførelse af bestemmelser i vedtægterne for A/S'erne i koncernen om, at visse dispositioner skal godkendes på generalforsamlingen, inden dispositionerne kan gennemføres. I denne sammenhæng menes dispositioner, som ikke allerede efter selskabsloven er anliggende for generalforsamlingen, som fx vedtægtsændringer, likvidation, godkendelse af årsregnskab og valg af revisor.

Navnlig i en A/S-model, hvor kommunerne ikke har instruktionsbeføjelse i forhold til bestyrelsens medlemmer, kan dette være en model, der sikrer en yderligere indflydelse på aktiviteterne og væsentlige dispositioner i koncernen. I en A/S-model kan kravene til vedtægtsbestemmelser herom reguleres i en ejeraftale mellem kommunerne. En ejeraftale er dog efter selskabslovens § 82 ikke bindende for selskaberne, hvilket dog i praksis alene vil være et problem, hvis bestyrelsen i holdingselskabet for så vidt angår vedtægterne for de underliggende datterselskaber måtte beslutte at agere i strid med ejeraftalen.

I en I/S-model giver det også god mening, at der i vedtægterne for holdingselskabet og de underliggende datterselskaber indarbejdes bestemmelser om, at visse dispositioner skal træffes på generalforsamlingen. Er generalforsamlingen i holdingselskabet bestyrelsen i ARGO I/S, giver dette kommunerne mulighed for at meddele bundet mandat til bestyrelsesmedlemmerne og dermed opnå indflydelse, og i en model hvor generalforsamlingen består af borgmestrene eller andre kommunale repræsentanter opnås indflydelse derigennem. I en I/S-model vil krav om sådanne vedtægtsbestemmelser kunne indarbejdes i et tillæg til vedtægterne for ARGO I/S.

Dispositioner, som på denne måde løftes til en generalforsamling, kan være:

- Honorarer i koncernselskaberne (dette godkendes normalt indirekte gennem godkendelse af årsrapporten, men det foreslås, at det gøres til et særskilt godkendelsespunkt).
- Investeringer over en vis forud fastsat tærskelværdi, medmindre beslutningen vedrører selskabets sædvanlige drift. Beløbet indeksreguleres.
- Frasalg af aktiver eller aktiviteter, medmindre beslutningen vedrører selskabets sædvanlige drift.. For så vidt angår aktiver kan der fastsættes en tærskelværdi, der indeksreguleres.
- Salg af aktier eller gennemførelse af kapitalforhøjelse, hvor aktier kan tegnes af ikke allerede eksisterende aktionærer (sidstnævnte er allerede et forhold, der efter selskabsloven skal behandles på en generalforsamling).
- Optagelse af lån og sikkerhedsstillelse i koncernens aktiver.
- Dispositioner, der påvirker kommunernes låneramme, fx lejeaftaler der kan sidestilles med anlægsudgift eller garantistillelse (dette vil som den klare hovedregel ikke være tilfældet på forsyningsområdet, herunder for så vidt angår konkurrenceudsatte aktiviteter, men bestemmelsen kan agere som en sikkerhedsventil).
- Påbegyndelse af væsentlige nye aktiviteter, herunder opkøb af bestemmende kapitalandele i selskaber.
- Årshjul for koncernen, indeholdende frister for diverse orienteringer og årlige dispositioner samt fastlæggelse af et løbende orienteringsniveau mellem koncernen og kommunerne.

Herudover vil generalforsamlingen også skulle træffe beslutning om sådanne forhold, som efter selskabsloven kræver en vedtagelse på generalforsamlingen. Det drejer sig blandt andet om vedtægtsændringer, kapitalforhøjelser, udbetaling af udbytte (fremgår som punkt på dagsordenen for ordinær generalforsamling efter A/S-vedtægterne), fusioner og spaltninger samt opløsning.

I vedtægterne for holdingselskabet kan der også indarbejdes bestemmelser om, at beslutninger, som efter vedtægterne for holdingselskabets datterselskaber skal træffes på en generalforsamling, ligeledes skal behandles på en generalforsamling i holdingselskabet for at sikre, at sådanne dispositioner behandles på den øverste generalforsamling.

### 3.3 Vedtægtsbestemmelser om kommunernes godkendelse

Som et alternativ eller supplement til vedtægtsbestemmelser i A/S'erne om, at visse dispositioner skal godkendes på generalforsamlingen, kan være vedtægtsbestemmelser i A/S'erne om, at visse dispositioner skal godkendes af kommunalbestyrelserne i kommunerne.

Sådanne bestemmelser er almindelige i I/S'er godkendt efter kommunestyrelseslovens § 60, men nok mindre almindelige i A/S'er.

Fordelen for kommunerne ved sådanne bestemmelser er, at kommunerne får optimal mulighed for at forberede og behandle beslutningerne. Omvendt kan det anføres, at sådanne bestemmelser i princippet bryder med almindelige selskabsretlige principper om, at ejerne skal gøres deres indflydelse gældende på generalforsamlingen.

Navnlig for så vidt angår de konkurrenceudsatte aktiviteter kan det muligvis anføres, at disse kan have behov for en hurtig behandling af påtænkte dispositioner af hensyn til konkurrencen i markedet, hvilket kan tale imod behandling i kommunalbestyrelserne. Omvendt kan det anføres, at behandling på en generalforsamling med borgmestrenes deltagelse også i den forbindelse under alle omstændigheder ville kræve en grundig forudgående kommunal behandling.

En kombination mellem godkendelse af kommunalbestyrelser og godkendelse på generalforsamling kan være, at visse særligt væsentlige dispositioner godkendes i kommunalbestyrelserne. Det kunne fx være salg af aktier eller gennemførelse af kapitalforhøjelse, hvor aktier kan tegnes af ikke allerede eksisterende aktionærer, dispositioner, der påvirker kommunernes låneramme samt påbegyndelse af væsentlige nye aktiviteter, herunder opkøb af bestemmende kapitalandele i selskaber.

Navnlig for selskaber i koncernen, som varetager tilvalgsydelser/opgaver for nogle, men ikke alle kommunerne, kan det være relevant med bestemmelser om, at visse dispositioner forudgående godkendes af kommunerne for at sikre, at alene de involverede kommuner har den endelige beslutningsret. Dette kan fx være relevant for så vidt angår genbrugspladsselskabet, hvor fx beslutning om ændring af konceptet for genbrugspladserne kan godkendes af kommunerne. Også i indsamlingsselskaberne er dette relevant, hvilket behandles yderligere i appendix 7 til sammenfattende notat om anbefalinger og overvejelser om organisering og styring.

\*\*\*\*\*

UDKAST



## Appendiks 6 til sammenfattende notat

### **Tillæg til vedtægter for ARGO I/S - Styringsstruktur i ARGO-koncernen**

Dette tillæg til vedtægterne for ARGO I/S (herefter "Fællesskabet") indeholder regler om den styringsmæssige struktur for ARGO-koncernen, som etableres i forbindelse med gennemførelsen af fase 1 af processen for selskabsgørelse af aktiviteter, hvor der selskabsgøres aktiviteter under Fællesskabet.

Reglerne om styringsstruktur i dette tillæg gælder for alle selskaber, som Fællesskabet direkte eller indirekte ejer og har bestemmende indflydelse i, dvs. selskaber, som Fællesskabet er det ultimative moderselskab for og som derfor indgår i ARGO-koncernen under Fællesskabet.

#### **1. Generalforsamling**

- 1.1 Fællesskabets øverste myndighed er generalforsamlingen. Punkt 6.1 i vedtægterne for ARGO I/S udgår derfor.
- 1.2 På generalforsamlingen repræsenteres den enkelte interessentkommune af borgmesteren eller en af borgmesteren udpeget repræsentant, der skal være medlem af den pågældende interessentkommunes kommunalbestyrelse. Senest 5 dage inden generalforsamlingen skal den enkelte interessentkommune meddele Fællesskabet, hvem der repræsenterer interessentkommunen på generalforsamlingen.
- 1.3 Repræsentanterne på Fællesskabets generalforsamling er ligeledes repræsentanter på generalforsamlinger i Fællesskabets datterselskaber. På generalforsamlinger i datterselskaber stemmes der i overensstemmelse med flertallets beslutninger, jf. punkt 1.7.
- 1.4 Repræsentanterne på generalforsamlinger er underlagt instruktionsbeføjelse fra kommunalbestyrelserne i de respektive interessentkommuner.
- 1.5 Den ordinære generalforsamling i Fællesskabet afholdes inden udgangen af juni måned. Indkaldelse med dagsorden og bilagsmateriale udsendes til interessentkommunerne senest 14 dage inden den ordinære generalforsamling. Forslag til den ordinære generalforsamling fra interessentkommunerne skal senest være Fællesskabet i hænde den 15. maj.
- 1.6 Dagsordenen for Fællesskabets ordinære generalforsamling skal i hvert fald indeholde følgende punkter:
  - Valg af dirigent
  - Bestyrelsens beretning
  - Aflæggelse og godkendelse af årsregnskab
  - Valg af revisor

- Eventuelt

- 1.7 Bestemmelserne i punkt 6.5 - 6.7 i vedtægterne for Fællesskabet finder tilsvarende anvendelse for afstemninger på generalforsamlinger.
- 1.8 Ekstraordinær generalforsamling i Fællesskabet indkaldes, når bestyrelsen finder det nødvendigt, eller når mindst to interessentkommuner kræver det.
- 1.9 Generalforsamlinger kan afholdes skriftligt, hvis interessentkommunerne er enige herom.

## **2. Bestyrelsernes sammensætning i selskaberne i ARGO-koncernen**

- 2.1 Bestyrelsernes sammensætning i selskaber i ARGO-koncernen skal som udgangspunkt være en "enhedsbestyrelse" og skal - med undtagelse af selskabs- og koncernrepræsentanter valgt af medarbejderne - udgøres af samme personkreds som bestyrelsen i Fællesskabet, der udpeges i henhold til vedtægterne for Fællesskabet, jf. dog punkt 2.2.
- 2.2 Interessentkommunerne i Fællesskabet kan ved enighed beslutte, at der for et, flere eller alle datterselskaber i ARGO-koncernen skal være en anden bestyrelsessammensætning end angivet i punkt 2.1.

## **3. Godkendelse af væsentlige dispositioner i ARGO-koncernen**

- 3.1 Spørgsmål om forhold af principiel eller væsentlig økonomisk betydning for ARGO-koncernen eller et selskab i ARGO-Koncernen, skal forelægges til beslutning på generalforsamlingen i datterselskaberne, jf. afsnit 1. Dette gælder blandt andet følgende beslutninger:
  - Honorarer i koncernselskaberne.
  - Nyinvesteringer over 15 mio. kr., medmindre beslutningen vedrører den sædvanlige drift. For ARGO Affaldsenergi A/S er beløbsgrænsen dog 30 mio. kr., medmindre beslutningen vedrører den sædvanlige drift. Beløbene indeksreguleres én gang årligt efter nettoprisindekset fastsat af Danmarks Statistik.
  - Frasalg af væsentlige aktiviteter eller aktiver med en værdi på over 15 mio. kr., medmindre beslutningen vedrører den sædvanlige drift. For ARGO Affaldsenergi A/S er beløbsgrænsen dog 30 mio. kr., medmindre beslutningen vedrører den sædvanlige drift. Beløbene indeksreguleres én gang årligt efter nettoprisindekset fastsat af Danmarks Statistik.
  - Optagelse af lån og sikkerhedsstillelse i koncernens aktiver.
  - Årshjul for ARGO-koncernen, indeholdende frister for diverse orienteringer og årlige dispositioner samt fastlæggelse af et løbende orienteringsniveau mellem koncernen og kommunerne.

Herudover skal generalforsamlingen i datterselskaberne forelægges de dispositioner, som efter selskabsloven kræver vedtagelse på generalforsamlingen.

- 3.2 Gennemførelse af følgende dispositioner i ARGO-koncernen kræver også godkendelse af de enkelte interessentkommuners kommunalbestyrelser:
- Salg af aktier eller gennemførelse af kapitalforhøjelse, hvor aktier kan tegnes af private eller kommuner, der ikke er interessentkommuner i Fællesskabet.
  - Dispositioner, der påvirker interessentkommunernes låneramme.
  - Påbegyndelse af væsentlige nye aktiviteter inden for rammerne af vedtægterne for Fællesskabet, herunder opkøb af bestemmende kapitalandele i selskaber udenfor ARGO-koncernen.
- 3.3 Vedtægterne for datterselskaber i ARGO-koncernen skal indeholde bestemmelser, der sikrer at beslutninger som angivet i punkt 3.1 godkendes på generalforsamlingen, og at beslutninger som angivet i punkt 3.2 godkendes af interessentkommunernes kommunalbestyrelser, jf. dog punkt 3.4.
- 3.4 For så vidt angår datterselskaber, der varetager opgaver, som ikke alle interessentkommuner aftager fra det pågældende selskab, skal vedtægterne indeholde bestemmelser om, at de for de pågældende selskaber relevante dispositioner nævnt i punkt 3.1, vedtægtsændringer i det pågældende selskab, opløsning af det pågældende selskab, fusion af det pågældende selskab, udbetaling af udbytte samt dispositioner, der har betydning for serviceniveauet, skal godkendes af de for det pågældende selskab relevante interessentkommuner. Sådanne dispositioner skal ikke godkendes på generalforsamlingen i det pågældende selskab, medmindre dette er et krav efter selskabsloven.
- 3.5 Fællesskabet kan varetage opgaver vedrørende udbud af behandlingen af det forbrændingsegnete affald som en tilvalgsydelse. Beslutning herom og vilkårene herfor kræver godkendelse i bestyrelsen for Fællesskabet, kommunalbestyrelsen i den eller de interessentkommuner, der ønsker opgaven varetaget af Fællesskabet, samt af Ankestyrelsen.

Dette tillæg træder i kraft, når det er vedtaget af interessentkommunernes kommunalbestyrelser og er endeligt godkendt af Ankestyrelsen.

\*\*\*\*\*

ARGO I/S

København 12. februar 2024

**Johan Weihe**  
Partner

**Nicolai Als**  
Senioradvokat

Sagsnr. 005168-0147 jhw/nal/brj  
Dok.nr. 33759148.1

**UDKAST 12. februar 2024**

## Appendiks 7 - notat særligt om indsamlingsordningen

### 1. Indledning

Dette notat er bilag til vores sammenfattende notat om organisering og styring. I dette notat beskrives overvejelser og forslag vedrørende centrale elementer omkring aftalestruktur og kommunal indflydelse i de selskaber, som skal varetage indsamlingsopgaver for de kommuner, der ønsker opgaverne varetaget i regi af ARGO-koncernen.

Notatet indeholder således ikke en samlet redegørelse for indsamlingsordningen men alene en redegørelse for så vidt angår emner af styringsmæssig karakter.

### 2. Forslag

Vi foreslår navnlig for så vidt angår aftalereguleringen i I/S-modellen, at kommunerne i aftalegrundlaget betrygges i, at indsamlingsselskabet naturligvis er bundet af aftalen om kompetenceoverdragelse. Dette kan fx gøres ved, at bestyrelsen for indsamlingsselskabet skriver under på at være bundet af aftalen i en erklæring.

For så vidt angår anden form for indflydelse udover gennem bestyrelsen foreslår vi, at der i aftalen om kompetenceoverdragelse (i I/S-modellen) eller en aftale om varetagelse om indsamlingsopgaven (A/S-modellen) indarbejdes bestemmelser om, hvilke beslutninger/dispositioner der også skal godkendes af den enkelte kommune. Det kan fx være beslutninger om:

- Vedtægtsændringer i og opløsning af indsamlingsselskabet.
- Fusioner involverende indsamlingsselskabet.
- Investeringer over en fastsat beløbsmæssig tærskel.
- Indsamlingsselskabets optagelse af lån.
- Udbetaling af udbytte fra indsamlingsselskabet.
- Indgåelse af aftale med tredjepart om indsamling af affald.
- Enhver beslutning eller disposition, som måtte få betydning for det serviceniveau, der tilbydes i kommunen.

Vi foreslår således at bestemmelserne herom indarbejdes i selve aftalegrundlaget, da dette har en mere direkte tilknytning til kommunerne end vedtægterne for et indsamlingsselskab. Bestemmelserne indsættes dog også i vedtægterne for indsamlingsselskabet.

Herudover bør aftalen indeholde bestemmelser om nedsættelse af samarbejdsfora, der sikrer en løbende koordinering mellem kommunen og ARGO-koncernen vedrørende varetagelse af driftsopgaverne forbundet med indsamling.

### **3. Overvejelser om valg af aftaleregulering**

Etableres ARGO-koncernen under ARGO I/S, der er et kommunalt fællesskab godkendt efter kommunestyrelseslovens § 60, vil der formelt set skulle indgås en aftale om kompetenceoverdragelse mellem ARGO I/S og den enkelte kommune, der ønsker indsamlingsopgaverne varetaget i regi af ARGO-koncernen. Aftalen skal godkendes af Ankestyrelsen. Dette på samme måde som fx aftalen om kompetenceoverdragelse vedrørende genbrugspladser mellem ARGO I/S og de deltagende kommuner.

I en sådan aftale vil det blive reguleret, at ARGO I/S skal sikre, at aftalen overholdes af det konkrete indsamlingsselskab i koncernen. Dette kan suppleres med krav om indarbejdelse af bestemmelser i vedtægterne for indsamlingsselskabet om, at selskabet skal overholde aftalen om kompetenceoverdragelse. Desuden kan der suppleres med, at indsamlingsselskabet over for ARGO I/S og kommunen erklærer at være forpligtet af og ville overholde aftalen om kompetenceoverdragelse.

I en model, hvor ARGO-koncernen etableres med et A/S som det øverste moderselskab, vil der ikke skulle indgås en sådan aftale om kompetenceoverdragelse, idet der ikke kan overdrages kompetence til et A/S. Det betyder, at det fortsat vil være den enkelte kommunes kommunalbestyrelse, der har det offentligretlige ansvar for varetagelsen af indsamlingsopgaverne. Rent offentligretligt betyder det, at selvom en kommune får en opgave varetaget af et A/S, vil det i sidste ende være kommunalbestyrelsen, som offentligretligt bærer ansvaret for opgavens udførelse. Har A/S'et brudt en kontrakt, kan kommunen kontraktuelt have et krav mod A/S'et, men offentligretligt vil det fortsat være kommunalbestyrelsen, som bærer ansvaret for opgavens udførelse og i princippet kan drages til ansvar af tilsynet.

I A/S-modellen vil der skulle indgås en almindelig kontrakt mellem kommunen og ARGO-koncernen, på samme måde som hvis kommunen havde indgået kontrakt med en privat virksomhed om udførelse af opgaverne.

### **4. Sikring af kommunal indflydelse på væsentlige beslutninger**

#### **4.1 Sikring af indflydelse gennem bestyrelsen**

En måde at sikre indflydelse på indsamlingsaktiviteterne er gennem udpegning af bestyrelsesmedlemmer i indsamlingsselskabet. Da aktiviteterne vil være organiseret i et A/S, vil dette ikke være muligt at instruere bestyrelsesmedlemmerne.

Hvilken grad af indflydelse der opnås gennem bestyrelsen, vil således afhænge af den model for bestyrelsessammensætning i ARGO-koncernen, som kommunerne bliver enige om.

Vælges en model med en enhedsbestyrelse, dvs. hvor bestyrelsen er den samme i alle selskaber i ARGO-koncernen, er det begrænset hvor meget indflydelse den enkelte kommune vil opnå gennem bestyrelsen i indsamlingsselskabet. Enhedsbestyrelsen svarer dog til situationen i dag i ARGO I/S, hvor alle kommuner også er med til at træffe beslutninger i bestyrelsen om fx genbrugspladsordningen, hvori ikke alle kommuner deltager.

Kommunerne, der ønsker indsamlingsopgaver varetaget af ARGO, ville opnå større indflydelse gennem bestyrelsen, hvis der i stedet fx vælges en model, hvor bestyrelsen sammensættes efter, hvilke kommuner der aftager ydelser fra selskabet. I en sådan model ville bestyrelsen i det enkelte indsamlingsselskab fx kunne bestå af formandskabet i koncernen, og de resterende bestyrelsesmedlemmer udpeges af den enkelte kommune.

Overvejelser vedrørende bestyrelsessammensætningen er beskrevet nærmere i bilag 4 til vores sammenfattende notat.

Disse overvejelser vil gælde, uanset om der vælges en I/S-model eller en A/S-model.

#### 4.2 Sikring af indflydelse gennem vedtægterne for indsamlingsselskabet

I bilag 5 til vores sammenfattende notat er der generelt redegjort for, hvorledes kommunerne gennem vedtægtsbestemmelser om, at visse dispositioner skal godkendes på generalforsamlingen eller direkte ude i kommunerne. Vi henviser til disse overvejelser.

#### 4.3 Krav om kommunal godkendelse af visse dispositioner

Der kan i aftalegrundlaget vedrørende varetagelsen af indsamlingsopgaverne indsættes bestemmelser, der sikrer kommunens indflydelse. Sådanne bestemmelser kan have forskellig karakter.

En metode kan være at indsætte bestemmelser i aftalen om kompetenceoverdragelse, der bliver et bilag til vedtægterne for ARGO I/S og skal godkendes af Ankestyrelsen, om, at visse dispositioner skal godkendes af kommunen. Sådanne bestemmelser vil have samme karakter som bestemmelser i vedtægterne for ARGO I/S om kommunernes godkendelse af visse dispositioner.

En anden metode kan være, at der i vedtægterne for indsamlingsselskaberne indarbejdes bestemmelser om, at visse dispositioner skal godkendes direkte ude i den kommune, som aftager ydelser fra indsamlingsselskabet. I en sådan model bør der indsættes krav i aftalegrundlaget om varetagelsen af indsamlingsopgaven om, at vedtægterne for indsamlingsselskabet skal indeholde bestemmelser om, at visse dispositioner skal godkendes direkte ude i kommunerne.

De pågældende dispositioner, der skal godkendes i kommunerne, kan fx være:

- Vedtægtsændringer i og opløsning af indsamlingsselskabet.
- Fusioner involverende indsamlingsselskabet.
- Investeringer over en fastsat beløbsmæssig tærskel.
- Indsamlingsselskabets optagelse af lån.
- Udbetaling af udbytte fra indsamlingsselskabet.
- Indgåelse af aftale med tredjepart om indsamling af affald.
- Enhver beslutning eller disposition, som måtte få betydning for det serviceniveau, der tilbydes i kommunen.

Herudover vil den enkelte kommune naturligvis skulle godkende enhver ændring af aftalen om kompetenceoverdragelse, som også vil skulle godkendes af Ankestyrelsen. I en A/S-model vil kommunerne naturligvis også skulle godkende aftalen om delegation af indsamlingsopgaven til ARGO-koncernen.

Navnlig for så vidt angår fastsættelse af serviceniveauet for indsamlingsordninger har kommunerne uanset hvad også en betydelig indflydelse, idet det er kommunerne, der fortsat skal vedtage affaldsplaner og ikke mindst affaldsregulativerne, hvor serviceniveauet fastsættes med bindende virkning over for borgerne. For så vidt angår affaldsregulativerne vil vedtagelsen heraf under ingen omstændigheder kunne ske i regi af ARGO I/S eller et indsamlingsselskab, idet der er tale om en myndighedsopgave, som hverken kan kompetenceoverdrages eller delegeres.

Der kan også i aftalegrundlaget indarbejdes bestemmelser om nedsættelse af samarbejdsfora mellem den enkelte kommune og ARGO-koncernen, hvor den daglige drift og overvejelser samt problemstillinger forbundet hermed, kan drøftes mellem driftsmedarbejdere. Dette kan suppleres med et system for dialogbaseret løsning af problemstillinger vedrørende driften.

Disse overvejelser gælder i princippet uanset om der vælges en I/S-model eller en A/S-model, idet reguleringen i en A/S-model ikke vil være i en aftale om kompetenceoverdragelse, men i en almindelig aftale svarende til en aftale med en privat leverandør.

\*\*\*\*\*

## Bilag 3: Tillæg til vedtægter for ARGO I/S - Styringsstruktur i ARGO-koncernen

Dette tillæg til vedtægterne for ARGO I/S (herefter "Fællesskabet") indeholder regler om den styringsmæssige struktur for ARGO-koncernen, som etableres i forbindelse med gennemførelsen af fase 1 af processen for selskabsøgørelse af aktiviteter, hvor der selskabsøgøres aktiviteter under Fællesskabet.

Reglerne om styringsstruktur i dette tillæg gælder for alle selskaber, som Fællesskabet direkte eller indirekte ejer og har bestemmende indflydelse i, dvs. selskaber, som Fællesskabet er det ultimative moderselskab for og som derfor indgår i ARGO-koncernen under Fællesskabet.

### 1. Generalforsamling

- 1.1 Fællesskabets øverste myndighed er generalforsamlingen. Punkt 6.1 i vedtægterne for ARGO I/S udgår derfor.
- 1.2 På generalforsamlingen repræsenteres den enkelte interessentkommune af borgmesteren eller en af borgmesteren udpeget repræsentant, der skal være medlem af den pågældende interessentkommunes kommunalbestyrelse. Senest 5 dage inden generalforsamlingen, skal den enkelte interessentkommune meddele Fællesskabet, hvem der repræsenterer interessentkommunen på generalforsamlingen.
- 1.3 Repræsentanterne på Fællesskabets generalforsamling er ligeledes repræsentanter på generalforsamlinger i Fællesskabets datterselskaber. På generalforsamlinger i datterselskaber stemmes der i overensstemmelse med flertallets beslutninger, jf. punkt 1.7.
- 1.4 Repræsentanterne på generalforsamlinger er underlagt instruktionsbeføjelse fra kommunalbestyrelserne i de respektive interessentkommuner.
- 1.5 Den ordinære generalforsamling i Fællesskabet afholdes inden udgangen af juni måned. Indkaldelse med dagsorden og bilagsmateriale udsendes til interessentkommunerne senest 14 dage inden den ordinære generalforsamling. Forslag til den ordinære generalforsamling fra interessentkommunerne skal senest være Fællesskabet i hænde den 15. maj.
- 1.6 Dagsordenen for Fællesskabets ordinære generalforsamling skal i hvert fald indeholde følgende punkter:
  - Valg af dirigent
  - Bestyrelsens beretning
  - Aflæggelse og godkendelse af årsregnskab
  - Valg af revisor
  - Eventuelt



- 1.7 Bestemmelserne i punkt 6.5 - 6.7 i vedtægterne for Fællesskabet finder tilsvarende anvendelse for afstemninger på generalforsamlinger.
- 1.8 Ekstraordinær generalforsamling i Fællesskabet indkaldes, når bestyrelsen finder det nødvendigt, eller når mindst to interessentkommuner kræver det.
- 1.9 Generalforsamlinger kan afholdes skriftligt, hvis interessentkommunerne er enige herom.

## **2. Bestyrelsernes sammensætning i selskaberne i ARGO-koncernen**

- 2.1 Bestyrelsernes sammensætning i selskaber i ARGO-koncernen skal som udgangspunkt være en "enhedsbestyrelse" og skal - med undtagelse af selskabs- og koncernrepræsentanter valgt af medarbejderne - udgøres af samme personkreds som bestyrelsen i Fællesskabet, der udpeges i henhold til vedtægterne for Fællesskabet, jf. dog punkt 2.2.
- 2.2 Interessentkommunerne i Fællesskabet kan ved enighed beslutte, at der for et, flere eller alle datterselskaber i ARGO-koncernen skal være en anden bestyrelsessammensætning end angivet i punkt 2.1.

## **3. Godkendelse af væsentlige dispositioner i ARGO-koncernen**

- 3.1 Spørgsmål om forhold af principiel eller væsentlig økonomisk betydning for ARGO-koncernen eller et selskab i ARGO-Koncernen, skal forelægges til beslutning på generalforsamlingen i datterselskaberne, jf. afsnit 1. Dette gælder blandt andet følgende beslutninger:
  - Honorarer i koncernselskaberne.
  - Nyinvesteringer over 15 mio. kr., medmindre beslutningen vedrører den sædvanlige drift. For ARGO Affaldsenergi A/S er beløbsgrænsen dog 30 mio. kr., medmindre beslutningen vedrører den sædvanlige drift. Beløbene indeksreguleres én gang årligt efter nettoprisindekset fastsat af Danmarks Statistik.
  - Frasalg af væsentlige aktiviteter eller aktiver med en værdi på over 15 mio. kr., medmindre beslutningen vedrører den sædvanlige drift. For ARGO Affaldsenergi A/S er beløbsgrænsen dog 30 mio. kr., medmindre beslutningen vedrører den sædvanlige drift. Beløbene indeksreguleres én gang årligt efter nettoprisindekset fastsat af Danmarks Statistik.
  - Optagelse af lån og sikkerhedsstillelse i koncernens aktiver.
  - Årshjul for ARGO-koncernen, indeholdende frister for diverse orienteringer og årlige dispositioner samt fastlæggelse af et løbende orienteringsniveau mellem koncernen og kommunerne.

Herudover skal generalforsamlingen i datterselskaberne forelægges de dispositioner, som efter selskabsloven kræver vedtagelse på generalforsamlingen.

- 3.2 Gennemførelse af følgende dispositioner i ARGO-koncernen kræver også godkendelse af de enkelte interessentkommuners kommunalbestyrelser:
- Salg af aktier eller gennemførelse af kapitalforhøjelse, hvor aktier kan tegnes af private eller kommuner, der ikke er interessentkommuner i Fællesskabet.
  - Dispositioner, der påvirker interessentkommunernes låneramme.
  - Påbegyndelse af væsentlige nye aktiviteter inden for rammerne af vedtægterne for Fællesskabet, herunder opkøb af bestemmende kapitalandele i selskaber udenfor ARGO-koncernen.
- 3.3 Vedtægterne for datterselskaber i ARGO-koncernen skal indeholde bestemmelser, der sikrer at beslutninger som angivet i punkt 3.1 godkendes på generalforsamlingen, og at beslutninger som angivet i punkt 3.2 godkendes af interessentkommunernes kommunalbestyrelser, jf. dog punkt 3.4.
- 3.4 For så vidt angår datterselskaber, der varetager opgaver, som ikke alle interessentkommuner aftager fra det pågældende selskab, skal vedtægterne indeholde bestemmelser om, at de for de pågældende selskaber relevante dispositioner nævnt i punkt 3.1, vedtægtsændringer i det pågældende selskab, opløsning af det pågældende selskab, fusion af det pågældende selskab, udbetaling af udbytte samt dispositioner, der har betydning for serviceniveauet, skal godkendes af de for det pågældende selskab relevante interessentkommuner. Sådanne dispositioner skal ikke godkendes på generalforsamlingen i det pågældende selskab, medmindre dette er et krav efter selskabsloven.
- 3.5 Fællesskabet kan varetage opgaver vedrørende udbud af behandlingen af det forbrændingsegne affald som en tilvalgsydelse. Beslutning herom og vilkårene herfor kræver godkendelse i bestyrelsen for Fællesskabet, kommunalbestyrelsen i den eller de interessentkommuner, der ønsker opgaven varetaget af Fællesskabet, samt af Ankestyrelsen.

Dette tillæg træder i kraft, når det er vedtaget af interessentkommunernes kommunalbestyrelser og er endeligt godkendt af Ankestyrelsen.

\*\*\*\*\*



## Markedsbaseret garantiprovision – ARGO Affaldsenergi A/S

17. november 2023

### Baggrund og formål

Affaldskoncernen ARGO I/S ("ARGO" eller "Selskabet") er i dag et interessentskab, der er ejet af ni sjællandske kommuner. ARGO behandler blandt andet affald for borgere og virksomheder i ejerkommunerne.

Folketinget vedtog i 2023 en ny lovgivning vedr. aktieselskabsgørelse af affaldsenergianlæg. I loven er det fastsat, at affaldsenergianlæg skal være aktieselskabsgjort senest d. 1. januar 2025. Som følge af den nye lovgivning påtænker ARGO at stifte en række nye selskaber - herunder et nyt holdingselskab (ARGO Holding A/S) samt en række datterselskaber der er 100% ejet af det nye holdingselskab (inkl. ARGO Affaldsenergi A/S). ARGO I/S forventes at eje 100 % af aktierne i ARGO Holding A/S.

Som led i forberedelserne til stiftelsen af de nye selskaber er der blevet opstillet en foreløbig vurdering af den forventede selskabsøkonomi i ARGO Affaldsenergi A/S – herunder budgetteret resultatopgørelse, balance og pengestrømsopgørelse.

I forbindelse med omdannelse til aktieselskab skal hver ejerkommune fremadrettet stille en selvstændig garanti for Selskabets lån i Kommunekredit svarende til deres ejerandel. ARGO Affaldsenergi A/S får ved overgangen til aktieselskab forventeligt en rentebærende gæld på ca. DKK 854 mio. i Kommunekredit.

ARGO har i denne forbindelse bedt PricewaterhouseCoopers ("PwC") om at foretage en vurdering af et rimeligt niveau for den årlige garantiprovision som ARGO Affaldsenergi A/S skal betale til ejerkommunerne i 2025 for at stille garanti for lånoptaget i Kommunekredit. PwC er blevet bedt om at foretage vurderingen i overensstemmelse med EU's statsstøttere regler.

Vores vurdering af markedsprisen for en fremtidig garantiprovision er i væsentlig grad baseret på forventningerne til den fremtidige selskabsøkonomi. Såfremt forudsætningerne for den fremtidige selskabsøkonomi for ARGO Affaldsenergi eller øvrige forhold der er blevet lagt vægt på ved nærværende vurdering ændrer sig væsentligt, bør der foretages en fornyet vurdering af markedsprisen for en fremtidig garantiprovision. Det er endvidere PwCs vurdering, at der i forbindelse med fastsættelse af niveau for garantiprovision for 2026 og frem bør foretages en fornyet vurdering af markedsprisen for garantiprovisionen.



## Metodiske overvejelser

Ved at stille en garanti for ARGO Affaldsenergi A/S påtager ejerkommunerne sig en risiko, som der skal opkræves en rimelig præmie (garantiprovision) for. Såfremt der ikke opkræves en rimelig garantiprovision, indebærer garantistillelsen fra kommunerne, at ARGO Affaldsenergi A/S opnår en økonomisk fordel.

Af "EU-Kommissionens meddelelse EUT C 155 af 20. juni 2008 om anvendelsen af EF-traktatens artikel 87 og 88 på statsstøtte i form af garantier" fremgår det, at det markedsøkonomiske invest princip bør lægges til grund ved vurderingen af, om en garantistillelse indebærer en fordel. Af ovenstående meddelelse fremgår det endvidere, at det kan udelukkes at garantien indebærer støtte såfremt følgende fire forhold er opfyldt:

1. Låntageren må ikke være en kriseramts virksomhed.
2. Garantens størrelse skal kunne måles korrekt på det tidspunkt hvor den stilles.
3. Garantien dækker højst 80% af de enkelte udestående lån eller andre finansielle forpligtelser.
4. Der betales markedspris for garantien.

Ad 1. Baseret på gennemgangen af de fremsendte regnskaber er det vores vurdering, at ARGO ikke er en kriseramts virksomhed.

Ad 2. Det er vores vurdering, at garantens størrelse kan måles korrekt på det tidspunkt, hvor den stilles.

Ad 3. Garantierne fra kommunerne dækker 100% af nuværende lån. Jf. EU-Kommissionens meddelelse EUT C 155 af 20. juni 2008 om anvendelsen af EF-traktatens artikel 87 og 88 på statsstøtte i form af garantier gælder denne maksimumsgrænse på 80 % dog ikke for garantier, der stilles overfor selskaber, der har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse. Uden at have foretaget en selvstændig juridisk vurdering heraf, er det vores forståelse, at de aktiviteter der udføres af ARGO Affaldsenergi A/S kan betragtes som tjenesteydelser af almen økonomisk interesse.

Ad 4. Se nedenstående redegørelse for en opgørelse af markedsprisen for garantien.

## Vurderingen af risikoen for misligholdelse af finansielle forpligtelser

Vores vurdering af en markedspris for en garantiprovision baserer sig blandt andet på en vurdering af risikoen for, at ARGO Affaldsenergi A/S misligholder sine finansielle forpligtelser. Vi har foretaget vurderingen af risikoen for, at låntager ARGO Affaldsenergi A/S misligholder sine finansielle forpligtelser i overensstemmelse med beskrivelsen i EU-Kommissionens meddelelse EUT C 155 af 20. juni 2008 om anvendelsen af EF-traktatens artikel 87 og 88 på statsstøtte i form af garantier. Vi har således foretaget en vurdering af sandsynligheden for, at låntager misligholder sine finansielle forpligtelser på grund af sin finansielle situation, sin branche og sine fremtidsudsigter, samt andre økonomiske forhold.



I vurderingen af risikoen for misligholdelse af gældsforpligtelser har vi foretaget en analyse af følgende punkter:

1. Den sektorspecifikke lovgivning på området
2. Den nuværende markedssituation og kundegrundlaget for ARGO Affaldsenergi A/S.
3. Forretningsprofilen for ARGO Affaldsenergi A/S.
4. Relevante økonomiske og finansielle forhold, gældende for ARGO Affaldsenergi A/S.

Til vurdering af Selskabets betalingsevne har vi bl.a. anvendt følgende materiale:

- Budgetmateriale for 2024, 2025, 2026 og 2027 for ARGO Affaldsenergi A/S.
- Indsamlet information vedrørende ARGO Affaldsenergi A/S, kundegrundlag, investeringer og lån.
- Tarifblade
- Andet indsamlet information, såsom prisstatistik fra Forsyningstilsynet.

Det er vores vurdering, at ARGO Affaldsenergi A/S har en ”stærk betalingsevne”. Der er ved vurderingen blandt andet lagt vægt på følgende forhold:

- At Selskabets nuværende takster ligger under gennemsnittet for sammenlignelige konkurrenter.
- At Selskabet i forhold til Forsyningstilsynets forventede prisloft for opvarmet vand fra affaldsforbrænding har mulighed for at øge prisen med 11%.
- At Selskabet leverer 100 % af deres varme til VEKS.
- At der ikke forventes større investeringer i den nærmeste fremtid.
- At den nettorentebærende gæld i forhold til anlægsaktiverne og EBIDA forventes at falde væsentligt i perioden fra 2024 til 2027.
- At ARGO er i stand til at opnå dispensation for varmeprisloftet indtil 2028, og derved kan anvende den omkostningsbestemte varmepris i denne periode
- At ARGO vil have gode muligheder for at opretholde optimal kapacitetsudnyttelsen af kraftvarmeværket fremadrettet, som følge af muligheden for at importere affald.

## Vurderingsmodel til fastsættelse af garantiprovision

Henset til den manglende adgang til sammenlignelige garantier i markedet, vil fastlæggelsen af en markedskonform garantiprovision kunne ske ved at søge at afspejle de samlede finansielle omkostninger ved optagelse af et sammenligneligt lån uden garanti, jf. Kommissionens meddelelse.

Med henblik på at kunne foretage en vurdering af vilkårene for et sammenligneligt lån har vi opstillet en model, hvor det underliggende garanterede lån afspejles i et ”syntetisk lån”, som sammensættes af realkredit- og banklån. Formålet med det syntetiske lån er at estimere den alternative låneomkostning ved at optage en finansiering med samme løbetid og belåningsgrad som det underliggende garanterede lån.

Modellen hviler på den grundlæggende forudsætning, at renteinstrumentet er neutralt, dvs. at forskellen mellem det garanterede lån og det syntetiske lån alene afspejles i bidragsatsen som pt. er 0,00 pct. i Kommunekredit.

Idet der for nærværende ikke opkræves bidrag af de underliggende lån i Kommunekredit vil den markedskonforme garantiprovision således omfatte det beregnede estimat for det syntetiske låns kreditrisiko (bidrags-/marginalsats).



Følgende antagelser er lagt til grund for opstillingen af det syntetiske lån:

- Der kan foretages en særskilt belåning af værdipapirer og likvide midler
- Der kan ydes realkreditfinansiering modsvarende 60% af aktivets værdi
- Resterende lånehov tilvejebringes via bankfinansiering der kan opsiges på anfordring

### Forudsætninger - syntetisk lån

Modellen er bygget op om en LTV (loan-to-value) model fra 0 til 100 % belåning. En LTV-model udtrykker lånegrænsen, dvs. størrelsen af et lån eller en portefølje af lån som en procentdel af den anslåede værdi af de bagvedliggende aktiver.

Som datagrundlag for beregning af markedskonform kommunal garantiprovision anvendes udlånsstatistik fra Nationalbanken. Derudover er der ved belåning af værdipapirer og likvide midler anvendt en markedsafstemt lånemarginal.

LTV	Institut	Tidspunkt for træk	Sats <sup>1</sup>	Rente- og bidragssatser
0 - 60%	Realkreditinstitut	Medio september 2023	0,49%  <sup>2</sup>	Nationalbanken: Gennemsnitlig bidrag til erhverv på nye realkreditlån over DKKm 7,5 for udlån til ikke finansielle selskaber
60 - 80%	Pengeinstitut	Medio september 2023	2,00%	Nationalbankens effektive rente for lån over DKKm 7,5 for udlån til ikke finansielle selskaber fratrukket en gns. 10-årig dansk statsobligation fra samme periode
	Pengeinstitut		0,33%	Marginal for belåning af værdipapirer. Fastsat med baggrund i indhentet tilbud pr. 16. november 2023 <sup>3</sup>

### Estimerede satser ved optagelse et syntetisk lån

I henhold til de modtagne budgetter stilles der pr. 1. januar 2025 garanti for lån i Kommunekredit med en samlet restgæld på DKK 854 mio.

ARGO Affaldsenergi A/S råder på samme tidspunkt over en værdipapirportefølje på DKK 277 mio. og likvide beholdninger på minimum DKK 70 mio. eller i alt DKK 347 mio.

Vi har ved vores vurdering forudsat at værdipapirerne og likvide midler kan belånes særskilt hvilket reducerer det samlede lånebehov til DKK 507 mio. I stedet for en selvstændig belåning af eksisterende værdipapirer og likvide beholdninger kunne ARGO Affaldsenergi have nedbragt gælden til et tilsvarende niveau.

<sup>1</sup> LTV (0 – 60%): <https://nationalbanken.statistikbank.dk/nbf/177019>

<sup>2</sup> LTV (60 – 80%):

- Effektiv rente: <https://nationalbanken.statistikbank.dk/nbf/176183>

- Den risikofrie rente tager udgangspunkt i en gns. 10-årig dansk statsobligation for september 2023 på 2,97% fra S&P Capital IQ



Baseret på de opstillede budgetter for ARGO Affaldsenergi A/S udgør værdien af materielle anlægsaktiver, som ligger til grund for belåningen, DKK 649 mio. pr. 31. december 2024.

Der kan på denne baggrund beregnes en forventet belåningsgrad (LTV):

Belåningsgrad per 31 december 2024	
Værdi af anlægsaktiver (DKKm)	649
Garanterede lån (DKKm)	507
<b>LTV (Belåningsgrad)</b>	<b>78%</b>

Et lånoptag i Kommunekredit kan gennemføres uden afholdelse af omkostninger til tinglysning. Det er PwCs vurdering at der bør tages højde for denne økonomiske fordel ved fastsættelse af niveau for garantiprovision. Vi har forudsat, at der såvel for det syntetiske realkreditlån samt den syntetiske restfinansiering (banklån) tages pant i underliggende aktiver (materielle anlægsaktiver). Der er ved beregningen taget afsæt i at tinglysningsafgiften for lånene udgør 1,45% (stiftelsesomkostninger). På ovennævnte grundlag er det årlige tillæg (2025) til den beregnede garantiprovisionsats jf. nedenævnte opgjort til DKK 530.217.

Lån	Stiftelsesomkostningssats	Løbetid (År)	Stiftelsesomk. (DKKt)	Stiftelsesomk. i %
Realkreditlån	1,45%	30	188	
Banklån	1,45%	5	342	
			530	0,06%

### Markedspris - garantiprovision

Det syntetiske lån er fastsat med baggrund i de tre komponenter beskrevet ovenfor. Markedsprisen for garantien er efterfølgende beregnet under hensyntagen til den bidrags-/marginalsats der vil kunne forventes ved de enkelte komponenter af det syntetiske lån samt deres respektive vægtning. Ved indregning af markedsprisen for garantien er der endvidere taget højde for den økonomiske fordel som følger af, at der ikke afholdes omkostninger til tinglysning ved lånoptag i Kommunekredit.



DKK	Andel - Syntetisk lån (DKKm)	LTV	Markedsdata lagt til grund	Sats ved syntetisk lån	Beregnet garantiprovision
Banklån	347	Belåning af likvider	Fastsat med baggrund i indhentet tilbud pr. 16. november 2023	0,33%	
Realkreditlån (0 - 60%)	389	60,00%	Nationalbanken: Gennemsnitlig bidrag til erhverv på nye realkreditlån over DKKm 7,5 for udlån til ikke finansielle selskaber	0,49%	
Banklån (60 - 80%)	118	78,10%	Nationalbankens effektive rente for lån over DKKm 7,5 for udlån til ikke finansielle selskaber fratrukket en gns. 10-årig dansk statsobligation fra samme periode	2,00%	
				<b>Garantiprovision i % ekskl. Etableringsomk.</b>	<b>0,63%</b>
				Etableringsomkostninger	0,06%
				<b>Garantiprovision i % inkl. Etableringsomk.</b>	<b>0,70%</b>

Den vægtede sats på det syntetiske lån afspejler en garantiprovision på 0,70%.

Det er vores vurdering at ARGO Affaldsenergi A/S har en "stærk betalingsevne" og dermed en bedre betalingsevne end gennemsnittet af de selskaber der har dannet grundlag for de indhentede bidrags- og marginalsatser. Baseret på kreditvurderingen og ovennævnte bidrags- og marginalsatser er det vores vurdering, at der ved opkrævning af en årlig garantiprovision på 0,70% af restgælden ved pågældende lån i 2025, ikke ydes statsstøtte i forbindelse med garantistillelsen. Såfremt ARGO Affaldsenergi A/S stiftes før 1. januar 2025, og der ikke er væsentlige ændringer set i forhold til de forudsætninger der er lagt til grund for denne vurdering, vil den beregnede garantiprovision endvidere kunne anvendes for perioden frem til 1. januar 2025.

### **PricewaterhouseCoopers**

Statsautoriseret Revisionspartnerselskab

Torsten Schmidt-Jensen  
Director

Steen Søborg Andersen  
Senior Advisor



**Bilag 5: Oversigt over spørgsmål stillet i forbindelse med selskabsgørelsesproces med tilhørende svar af 19. februar 2024**

**Oversigt over spørgsmål stillet i forbindelse med selskabsgørelsesproces**

Opdateret d. 19.02.2024

ID	Emne	Spørgsmål/kommentar	Oprindelse	Svar - bilagsnumrene henviser til bilagene til den politiske sag i kommunerne
1	Proces	Ejerstyring/involvering (adm. proces)	Spørgsmålet er løbende stillet af ejere.	Der er planlagt to ekstra ejerudvalgsmøder henholdsvis den 2. og den 27. februar 2024, udover det planlagte møde den 19. januar 2024. Der er endvidere planlagt et borgmestermøde den 7. marts 2024 samt et fælles informationsmøde for kommunalbestyrelserne den 12. marts. Derudover tilbyder ARGO fortsat at holde oplæg m.v. i de enkelte kommuners fagudvalg eller kommunalbestyrelser. Se tidsplan for 2024.
2	Proces	Efterspørgsel på 3. borgmestermøde	Borgmestermøde d. 17/11/2023	Se svar på spørgsmål 1. Der er aftalt borgmestermøde den 7. marts.
3	Proces	KB-involvering – temamøde (+ tilbud om ARGO rundtur)	Borgmestermøde d. 17/11/2023	Se svar på spørgsmål 1. Der er aftalt fælles informationsmøde for kommunalbestyrelserne den 12. marts. Derudover tilbyder ARGO fortsat at holde oplæg m.v. i de enkelte kommuners fagudvalg eller kommunalbestyrelser. Se tidsplan for 2024.
4	Selskabsstruktur	I/S eller A/S (I/S er en 'omvej', slippe for ankestyrelsen, rydde op, det skal ikke være for kompliceret)	Spørgsmålet er løbende stillet af ejere og på Borgmestermøde d. 17/11/2023	Faseopdeling af proces omkring selskabsgørelse er fremhævet i beslutningsgrundlaget, herunder i Bilag 1: Samlet beslutningsgrundlag for aktieselskabsgørelse af ARGO [UDKAST] og Bilag 2: Sammenfattende notat om organisering og styring med appendix 1-7 udarbejdet af Bech Bruun.
5	Selskabsstruktur	Hvad er arbejdsdeling mellem I/S og holding A/S?	Spørgsmålet er stillet af Køge Kommune d. 23/11/2023	Svar er indarbejdet i Bilag 1: Samlet beslutningsgrundlag for aktieselskabsgørelse af ARGO [UDKAST] og i Bilag 2: Bech Bruuns notat: Sammenfattende notat om organisering og styring. Appendiks 2 - notat om selskabsmæssig struktur i ARGO-koncernen afsnit 2
6	Selskabsstruktur	Skal ankestyrelsen godkende vedtægter, honorarer m.v. i holding og de underliggende selskaber? (ved I/S-model)	Spørgsmålet er stillet af Køge Kommune d. 23/11/2023	Svar er indarbejdet i Bilag 2: Bech Bruuns notat Sammenfattende notat om organisering og styring. Appendiks 1 afsnit 3.1
7	Selskabsstruktur	Ejerskab af DRH og AFATEK bør nævnes	Spørgsmålet er stillet af Køge Kommune d. 14/11/2023	Svar er indarbejdet i Bilag 1: Samlet beslutningsgrundlag for aktieselskabsgørelse af ARGO og i Bilag 2: Bech Bruuns notat Sammenfattende notat om organisering og styring. Appendiks 2 afsnit 2
8	Selskabsstruktur	Være mere tydelig på opgaven og ejernes formål med opgaven (sikre værdier, flytning til nyt regime) og	Spørgsmålet er stillet på Ejerudvalgsmødet d. 24/11/2023	Svar er indarbejdet i Bilag 1: Samlet beslutningsgrundlag for aktieselskabsgørelse af ARGO og i Bilag 2: Bech Bruuns Sammenfattende notat om organisering og styring afsnit 2.1.Samt i Appendiks 1 afsnit 2.
9	Selskabsstruktur	Være mere tydelig på faseopdeling og formålet med denne og det hensigtsmæssige heri	Spørgsmålet er stillet på Ejerudvalgsmødet d. 24/11/2024	Se svar på spørgsmål 4.
10	Selskabsstruktur	Er det korrekt, at der ikke er forskel på det materielle indhold i henholdsvis tillæg til vedtægterne (I/S-modellen) og en ejeraftale (A/S-modellen)?	Spørgsmålet er stillet af Køge Kommune d. 23/11/2023	Svar er indarbejdet i Bilag 2: Bech Bruuns notat Sammenfattende notat om organisering og styring. Appendiks 1 særligt afsnit 4.2
11	Selskabsstruktur	Hvori består risikoen ved at nedlægge I/S, såfremt der i enighed er udarbejdet en samlet pakke med alle de nye dokumenter?	Spørgsmålet er stillet af Køge Kommune d. 23/11/2023	Svar er indarbejdet i Bilag 2: Bech Bruuns notat Sammenfattende notat om organisering og styring. Appendiks 1 særligt afsnit 2
12	Styring	Hvad er den rigtige sammensætning af bestyrelsen – evaluering skal foretages af ejerne via eksterne, nuværende fortsætte perioden ud, mulighed for ekstern formand	Spørgsmålet er stillet på Borgmestermødet d. 17/11/2023	Se faseopdeling nævnt i svar på spørgsmål 4. Herudover er svar indarbejdet i Bilag 2: Bech Bruuns notat Sammenfattende notat om organisering og styring. Appendiks 4 afsnit 2 og afsnit 3.3
13	Styring	Er enhedsbestyrelse det rigtige ift indflydelse hvor ikke alle kommuner har valgt ydelsen (fx gbp)	Spørgsmålet er stillet på Borgmestermødet d. 17/11/2023	Se faseopdeling nævnt i svar på spørgsmål 4.

14	Styring	Indsamlingsselskaber – tydeliggør den kommunale indflydelse, og at de andre kommuner ikke bidrager	Spørgsmål er stillet i møde for styregruppemøde for selskabsgørelse af kommunale affaldsdydelser d. 21/11/2023	Svar er indarbejdet i Bilag 1: Samlet beslutningsgrundlag for aktieselskabsgørelse af ARGO og i Bilag 2: Bech Bruuns Sammenfattende notat om organisering og styring afsnit 4 og i Appendiks 7 afsnit 4
15	Styring	Generelt være tydelig på hvor den kommunale indflydelse er – træk det frem	Spørgsmål er stillet i møde for styregruppemøde for selskabsgørelse af kommunale affaldsdydelser d. 21/11/2023	Svar er indarbejdet i Bilag 1: Samlet beslutningsgrundlag for aktieselskabsgørelse af ARGO og i Bilag 2: Bech Bruuns Sammenfattende notat om organisering og styring afsnit 3.2 og 3.3 samt Appendiks 4 afsnit 2 og afsnit 3.3, Appendiks 5 afsnit 2, afsnit 3.2 og afsnit 3.3
16	Styring	Hvad med menes med sætningen nederst side 2 i appendix 2: ”- da indgangen og ejerkommunernes styring af hele koncernen vil ske via holdingselskabet” bør uddybes (kan det nu være rigtigt - kommuner vil også gerne have indflydelse på datterselskaberne?)	Spørgsmålet er stillet af Køge Kommune d. 23/11/2023	Svar er indarbejdet i Bilag 2: Bech Bruuns notat Sammenfattende notat om organisering og styring. Appendiks 2 afsnit 3.1
17	Styring	Borgmestre som GF – bør stå tydeligere	Spørgsmålet er stillet af Køge Kommune d. 23/11/2023	Svar er indarbejdet i Bilag 1: Samlet beslutningsgrundlag for aktieselskabsgørelse af ARGO og i Bilag 2: Bech Bruuns notat Sammenfattende notat om organisering og styring afsnit 3.3 samt i Appendiks 5 afsnit 3.1.2 og Appendiks 6
18	Styring	Forholdet til statens ejerskabspolitik bør nævnes	Spørgsmålet er stillet af Køge Kommune d. 14/11/2023	Svar er indarbejdet i Bilag 2: Bech Bruuns notat Sammenfattende notat om organisering og styring. Appendiks 4 afsnit 3.1.2
19	Styring	Hvornår kommer der et oplæg om honorar i henholdsvis I/S og A/S-selskaberne?	Spørgsmålet stillet af Køge Kommune d. 23/11/2023	Generalforsamlingen i selskaberne fastsætter honorarer. Disse kan således først fastsættes tidligst efter selskaberne er stiftet. Bestyrelseshonorar besluttet herefter på den første generalforsamling. Formulering er endvidere indarbejdet i Bilag 1: Notat – Samlet beslutningsgrundlag for aktieselskabsgørelse af ARGO i afsnittet om bestyrelsessammensætning.
20	Styring	Kan Ejerudvalget være sikker på, at alt bestyrelsesmateriale i samtlige selskaber – som hidtil – drøftes med ejerudvalget inden bestyrelsesdagsordner udsendes ?	Spørgsmålet stillet af Køge Kommune d. 23/11/2023	Ja, ARGOs ledelse lægger ikke op til at ændre på nuværende praksis med mindre andet er ønsket af ejerne.
21	Økonomi	God økonomi – kan/bør man udlodde inden stiftelse	Spørgsmålet er stillet på Borgmestermødet d. 17/11/2023	ARGO står foran nye rammevilkår, der medfører konkurrence på behandling af restaffald til energiudnyttelse. Det er centralt, at ARGO er organisatorisk og økonomisk mest mulig robust til den kommende konkurrence, så ARGOs værdier kan bevares og ARGOs gæld kan vedligeholdes i den nye konkurrencesituation. Der lægges derfor ikke op til at udlodde eller udbetale likviditet fra selskabet til ejerne inden stiftelse. Det bemærkes, at der kan/vil være bindinger på evt. udlodninger fra ARGO til ejerne på nuværende tidspunkt, idet selskabets egenkapital bl.a. består af historiske overdækninger på affaldsordninger underlagt hvile-i-sig-selv-regulering. Når det nye selskab for affaldsenergi er stiftet, vil ejerne på de årlige generalforsamlinger skulle tage stilling til årsregnskab og resultatdisponering, herunder evt. udbyttebetaling.
22	Økonomi	Kan KK-lån evt. finansieres billigere i markedet?	Spørgsmålet er stillet på Borgmestermødet d. 17/11/2024	ARGO er i gang med en markedsafdækning. Spørgsmålet besvares når denne er færdig.
23	Økonomi	Der bør være fælles fodslag om garantiprovisions størrelse	Spørgsmålet er stillet på Borgmestermødet d. 17/11/2025	Sag om garantiprovision blev godkendt på Ejerudvalgsmødet d. 17/11/2023 og på Bestyrelsesmødet d. 7/12/2023. Se også svar på spørgsmål 22.
24	Økonomi	Kan kontrakter videreføres?	Spørgsmålet er stillet på Borgmestermødet d. 17/11/2026	Svar er indarbejdet i bilag 2: Bech Bruuns notat Sammenfattende notat om organisering og styring. Appendiks 1 afsnit 6

25	Økonomi	Den forrentede indskudskapital figurerer ikke i den fremskrevne balance -fordi?	Spørgsmålet er stillet af Køge Kommune per mail d. 16/11/2023	Der er spurgt til opgørelsen af forrentet og ikke-forrentet indskudskapital i den kommende selskabsstruktur som opfølgning på økonomigennemgang for ejerudvalg, herunder foreløbige åbningsbalancer for de enkelte selskaber. Der er spurgt særskilt til en manglende opdeling af forrentet og ikke forrentet indskudskapital i den viste foreløbige åbningsbalance for ARGO Affaldsenergi A/S. Ved arbejdet med de foreløbige åbningsbalancer, er der ikke sondret mellem forrentet- og ikke-indskudskapital, idet der er fokuseret på ARGO Affaldsenergis økonomiske robusthed i den kommende konkurrence. Der lægges ikke op til at ændre princip for forrentet- og ikke forrentet indskudskapital i den nye selskabsstruktur, idet princippet tager højde for kommunernes relative ejerandele i ARGO og forskellige indskud ved stiftelsen af KARA/Noveren i 2007. Opgørelsen og håndteringen af forrentet- og ikke-forrentet håndteres derfor frem mod udarbejdelsen af endelige åbningsbalancer frem mod selskabsstiftelse.
26	Økonomi	Er der udarbejdet følsomhedsanalyser og forskellige scenarier, herunder et worst case-scenarie	Spørgsmålet stillet af Køge Kommune d. 23/11/2023	Følsomhedsanalyser blev præsenteret på ejerudvalgsmøde 24/11/2023 og bestyrelsesmøde 7/12/2023.
27	Økonomi	Kommunal garantistillelse foreslås stillet pro rata efter ejerandele. Kan der arbejdes med andre fordelingsnøgler fx indbyggertal i ejerkommunerne?	Spørgsmålet stillet af Køge Kommune d. 23/11/2023	I særskilt sag om garantiprovision godkendt af ARGOs bestyrelse d. 7. december 2023 er anført overvejelser og argumenter for fordeling af garantistillelse efter ejerandele i selskabet og ikke efter andre fordelingsnøgler som fx indbyggertal i ejerkommuner.
28	Forbrænding	Ejerskab til det kommunale brændbare affald samt mulighed for transportudligning fremover	Spørgsmålet er stillet på Ejerudvalgsmødet d. 24/11/2024	Forsyningstilsynet har efter miljøbeskyttelseslovens § 45 f, stk. 1, pligt til at udarbejde understøttende materiale og konkurrencefremmende tiltag til brug for afholdelse af kommunernes udbud af affaldshåndtering. Det fremgår af lovbemærkningerne, at Forsyningstilsynet vil kunne vejlede om indregning af omkostninger til transport i kommunernes udbud. Den forudsatte vejledning må forventes at få betydning for den konkrete udformning af fælleskommunale udbud om affaldshåndtering, herunder den praktiske indregning af transportomkostninger. Svar på spørgsmål afventer derfor Forsyningstilsynets vejledning.
29	Styring	Det skal sikres, at der tegnes en tilstrækkeligt dækkende bestyrelsesansvarsforsikring	Spørgsmålet er stillet på bestyrelsesmødet d. 7. december	Svar er indarbejdet i Bilag 2: Bech Bruuns notat Sammenfattende notat om organisering og styring afsnit 3.2. Samt Appendiks 4 afsnit 2
30	Styring	Det skal skrives explicit, at GF træffer beslutninger efter indstilling fra bestyrelsen	Spørgsmålet er stillet på bestyrelsesmødet d. 7. december	Svar er indarbejdet i Bilag 1: Samlet beslutningsgrundlag for aktieselskabsgørelse af ARGO og Bilag 2: Bech Bruuns notat sammenfattende notat om organisering og styring afsnit 3.3. Samt Appendiks 5 afsnit 2 til
31	Økonomi	Ministeren har afgivet svar om markedskonform garantiprovision – det skal vi tage højde for	Spørgsmålet er stillet på bestyrelsesmødet d. 7. december	Der er spurgt særskilt til betydningen af markedskonform garantiprovision og klima-, energi- og forsyningsministerens svar herom som led i behandlingen af lovforslag om aktieselskabsgørelse af affaldsenergianlæg. I svaret fastslår ministeren, at retstillingen for reglerne omkring opkrævning af betaling for kommunale garantier ikke ændres med lovforslaget. Herunder henviser ministeren til Indenrigsministeriets allerede gældende regler og rammer på området: " <i>Efter Økonomi- og Indenrigsministeriets praksis betyder ovenstående, at en kommune lovligt kan stille en kommunal garanti for et privat varmforsyningssselskabs lån såfremt varmforsyningssselskabet betaler et vederlag herfor på markedsdækkende vilkår.</i> " ARGO vurderer, at spørgsmålet om garantiprovision, herunder ministerens svar, er behandlet i sag godkendt af bestyrelsen d. 7. december 2023 om garantiprovision. Se ministerens svar her: <a href="https://www.ft.dk/samling/20222/lovforslag/115/spm/7/svar/1959412/2710305.pdf">https://www.ft.dk/samling/20222/lovforslag/115/spm/7/svar/1959412/2710305.pdf</a>
32	Udtræden	Afsnittet om risikovurdering ved evt opløsning af I/S mangler vel et "ikke", - som det står lige nu, vil en kommune kunne træde ud uden erstatning (side 9 i Bech-Bruuns notat)	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 19. januar	I en situation, hvor der reelt sker en opløsning af I/S ARGO i forbindelse med en overgang til, at der i stedet skal være et A/S som øverste moderselskab, er der ikke efter vedtægterne for ARGO I/S regler om, at kommuner skal betale erstatning, idet samarbejdet i regi af det kommunale fællesskab (I/S) ikke fortsættes. I en opløsningssituation vil en kommune således reelt kunne vælge 1) ikke at ville fortsætte i en ny konstruktion med A/S som øverste moderselskab, og 2) en sådan beslutning vil ikke indebære, at kommunen skal betale erstatning, da der er tale om en reel opløsning af I/S-samarbejdet. I modsætning hertil vil en kommune der udtræder på et tidspunkt, hvor I/S-samarbejdet i øvrigt fortsættes, skulle betale erstatning efter vedtægterne ved udtræden. Pågår der imidlertid allerede på tidspunktet for en sådan udtræden reelle drøftelser/overvejelser om opløsning af I/S, vil det være svært i en sådan situation at argumentere for, at der reelt skal betales erstatning, idet det overvejes ikke at fortsætte I/S-samarbejdet i øvrigt.
33	Styring	I afsnittene om evaluering af bestyrelsen efter 2026 er det vigtigt at få beskrevet lovkravet om medarbejderrepræsentation i holding og service fra 2028	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 19. januar	Medarbejderrepræsentation er nævnt i Bilag 1 Samlet beslutningsgrundlag for selskabsgørelse af ARGO i afsnittet om faseopdeling, herunder specifikt under beskrivelsen af fase 2 og i afsnittet om bestyrelsessammensætning. Formuleringen i afsnittet om bestyrelsessammensætning er nu skærpet, så lovkrav i forhold til Service A/S og Holding A/S er nævnt.

34	Styring	Der bør tages stilling til, om den ændrede selskabsstruktur indebærer en pligt til at foretage nyudpegning af de kommunale bestyrelsesmedlemmer i 2025	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 19. januar	Det er den juridiske rådgivers vurdering, at der ikke skal ske omkonstituering i kommunalbestyrelserne som følge af, at bestyrelsesmedlemmerne i ARGO I/S udpeges til bestyrelserne i datterselskaberne i ARGO-koncernen i perioden til og med 31. december 2025.
35	Styring	Der bør tages stilling til fastsættelsen af honorar til bestyrelsesmedlemmerne og formandskab	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 19. januar	Generalforsamlingen i selskaberne fastsætter honorarer. Disse kan således først fastsættes tidligst efter selskaberne er stiftet. Bestyrelseshonorar besluttet herefter på den første generalforsamling. Formulering er endvidere indarbejdet i Bilag 1: Notat – Samlet beslutningsgrundlag for aktieselskabsgørelse af ARGO i afsnittet om bestyrelsessammensætning.
36	Styring	De eksterne omkostninger (advokat/konsulent) i fase 2 og 3 bør – i lighed med fase 1 – dækkes af ARGO, selvom processen er ejerstyret	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 19. januar	Formulering er indsat i Bilag 1 Samlet beslutningsgrundlag for selskabsgørelse af ARGO i afsnittet om faseopdeling.
37	Styring	I skemaet om "beslutningspakke" bør der vel stå, at det er kommunalbestyrelserne der godkender efter indstilling fra bestyrelse	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 19. januar	Indarbejdet i Bilag 1 Samlet beslutningsgrundlag for selskabsgørelse af ARGO i tabel 3 med beslutningspakken i afsnittet proces for selskabsgørelse.
38	Økonomi	Garantiprovision bør også omtales i det centrale dokument og der bør være et skema med angivelse af beløbet for hver enkelt kommune	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 19. januar	Forhold vedrørende garantiprovision er indarbejdet i Bilag 1 Samlet beslutningsgrundlag for selskabsgørelse af ARGO i afsnittet om lån og kommunal garantistillelse.
39	Styring	Der burde være en kort beskrivelse af, at generalforsamlingerne for de forskellige selskaber tænkes afholdt som et samlet årligt møde, hvor borgmestrene eller en af dem udpeget person deltager. Eventuelle ekstraordinære generalforsamlinger kan afholdes som papirgeneralforsamlinger. I disse tider bør et virtuelt møde have samme karakter som et fysisk møde.	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 19. januar	Beskrivelse er indarbejdet i Bilag 2: Bech Bruuns notat sammenfattende notat om organisering og styring. Appendiks 5, afsnit 2, side 1.
40	Styring	Det kunne overvejes at afholde en årlig ejerdag, hvortil alle kommunalbestyrelsesmedlemmer inviteres	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 19. januar	Formulering er indsat i Bilag 1: Samlet beslutningsgrundlag for selskabsgørelse af ARGO i afsnittet om Ejerstrategi og samarbejde med ejerkommunerne.
41	Proces	I afsnittet om CO2-fangst bør der vel stå, at der er en principbeslutning om 2030	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 19. januar	Formulering er indsat i Bilag 1 Samlet beslutningsgrundlag for selskabsgørelse af ARGO i afsnittet om Affaldsenergi A/S.
42	Selskabsstruktur	Har kommunalbestyrelserne formelt mandat til at godkende vedtægter for A/S selskaber?	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 19. januar	Bilag 1: Samlet beslutningsgrundlag for selskabsgørelse af ARGO Tabel 3 i afsnittet Proces for selskabsgørelse er opdateret så det fremgår, at det alene er bestyrelsen i ARGO I/S, der godkender vedtægterne ved stiftelsen. Efterfølgende ændringer godkendes på generalforsamlingen.
43	Styring	Hvad er afsættet for fastlæggelse af beløbsgrænser for investeringer?	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 19. januar	Formulering er indsat i Bilag 1 Samlet beslutningsgrundlag for selskabsgørelse af ARGO i afsnittet om generalforsamling.
44	Økonomi	Kan spørgsmålet om garantiprovision håndteres mere uddybende i hovednotatet?	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 19. januar	Forhold vedrørende garantiprovision er indarbejdet i Bilag 1 Samlet beslutningsgrundlag for selskabsgørelse af ARGO i afsnittet om lån og kommunal garantistillelse.

45	Styring	Indebærer tillægget til vedtægterne, at der skal foretages ændringer i vedtægterne?	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 19. januar	Det er den juridiske rådgivers vurdering, at tillægget til vedtægterne ikke medfører, at der skal foretages ændringer i vedtægterne.
46	Styring	Det skal præciseres at eventuelle nye aktiviteter i selskaberne skal ske inden for rammerne af kommunalfuldmagten.	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 19. januar	Formulering er indsat i Bilag 1 Samlet beslutningsgrundlag for selskabsgørelse af ARGO i afsnittet om kommunal indflydelse og styring i øvrigt.
47	Styring	Det skal indskrives i tillæg til vedtægter, at behandlingen af det forbrændingsegnete affald bliver en tilvalgsydelse, som kommunerne kan vælge at hjemtage.	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 19. januar	Forholdet vedrørende udbud af det forbrændingsegnete affald er indarbejdet i tillægget til vedtægterne afsnit 3.5. Det er endvidere beskrevet i Bilag 1: Samlet beslutningsgrundlag for selskabsgørelse af ARGO i afsnittet om tillæg til vedtægter om styring.
48	Økonomi	Afsnittet om det private lånemarked bør afklares inden sagen går til byrådene	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 2. februar	Spørgsmålet er under afklaring.
49	Styring	Eventuel en tilføjelse om at nuværende bestyrelsesmedlemmer fortsætter i 2025	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 2. februar	Formulering om at nuværende bestyrelsesmedlemmer fortsætter i 2025 er indarbejdet i Bilag 1: Notat – Samlet beslutningsgrundlag for aktieselskabsgørelse af ARGO i afsnittet om bestyrelsessammensætning.
50	Styring	Hvorfor skal der være to kommuner, der beder om en ekstraordinær generalforsamling (pkt. 1.8)	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 2. februar	Det er lagt til grund, at en forudsætning for at indkalde til ekstraordinær generalforsamling er, at der ligger væsentlige forhold bag, som vedrører fællesskabets interesse, herunder at minimum to ejerkommuner skal finde grundlag for indkaldelse til ekstraordinær generalforsamling.
51	Proces	Er I sikre på at Ankestyrelsen skal godkende en kompetenceoverdragelse af udbud af forbrændingsegnet affald (pkt 3.5)	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 2. februar	Ja, Ankestyrelsen skal godkende kompetenceoverdragelse af kommuner opgaver til ARGO I/S.
52	Proces	Tidspunktet for selskabsgørelse af affaldsindsamling bør vel hedde 2026 og ikke ultimo 2026 (side 2)	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 2. februar	Ja. Tabel 1 er opdateret i Bilag 1: Notat – Samlet beslutningsgrundlag for aktieselskabsgørelse af ARGO i afsnittet om bestyrelsessammensætning.
53	Proces	Nederst side 4 bør også Genbrug A/S nævnes, - og ikke kun affaldsenergi A/S	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 2. februar	Afsnittet nederst på side 4 i Bilag 1: Notat – Samlet beslutningsgrundlag for aktieselskabsgørelse af ARGO er justeret, så genbrugsaktiviteterne også er nævnt.
54	Proces	Solrøds særlige genbrugsaftale bør nævnes på side 8 øverst	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 2. februar	Bilag 1: Notat – Samlet beslutningsgrundlag for aktieselskabsgørelse af ARGO i afsnittet om bestyrelsessammensætning er nu opdateret så den særlige genbrugsaftale nævnes i afsnittet Genbrug A/S.
55	Proces	Processen omkring honorarfastsættelse bør beskrives i afsnittet om bestyrelsen (side 11)	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 2. februar	Generalforsamlingen i selskaberne fastsætter honorarer. Disse kan således først fastsættes tidligst efter selskaberne er stiftet. Bestyrelseshonorar besluttet herefter på den første generalforsamling. Formulering er endvidere indarbejdet i Bilag 1: Notat – Samlet beslutningsgrundlag for aktieselskabsgørelse af ARGO i afsnittet om bestyrelsessammensætning.
56	Styring	Beskrivelsen om medarbejderdeltagelse bør suppleres med at de skal udgøre mere end halvdelen af øvrige valgte bestyrelsesmedlemmer.	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 2. februar	Bilag 1: Notat – Samlet beslutningsgrundlag for aktieselskabsgørelse af ARGO er i afsnittet om bestyrelsessammensætning opdateret med formulering omkring omfanget på medarbejderrepræsentationen.
57	Økonomi	Er grænserne for nyinvesteringer der skal godkendes af generalforsamlingen sat for lavt?	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 2. februar	Beløbsgrænser drøftes særskilt på bestyrelsesmøde d. 5. marts, jf. særskilt sag.

58	Økonomi	Kan det præciseres at den kommunale garanti, der skal stilles ikke er værre end i dag?	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 2. februar	Præciseret i udkast til sag til kommunalbestyrelser
59	Økonomi	Kan vi indsætte konkrete tal for garanti på nuværende tidspunkt?	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 2. februar	Ja, præciseret i udkast til sag til kommunalbestyrelser
60	Styring	Kan de øvrige ejerkommuner stemme forslag vedrørende indsamlingsselskaberne ned i modellen med en enhedsbestyrelse?	Spørgsmålet er stillet i forbindelse med ejerudvalgsmødet d. 2. februar	Svaret er at i vedtægterne for indsamlingsselskaberne står det, hvad kommunalbestyrelser skal forholde sig til.



**affald**  
2024

Cirkulær økonomi  
imellem vision og praksis  
22. – 23. maj i Aarhus

Brancheforeningen

**Cirkulær**

Fra affald til ressourcer

# ONSDAG 22. MAJ 2024

Affald 2024 | Cirkulær økonomi imellem vision og praksis

09.00-09.30	Morgenmad og registrering i foyeren og udstillingen.
09.30-09.40	<b>VELKOMST I KONFERENCESALEN</b> Brancheforeningen Cirkulærs formand Arne Boelt byder velkommen til Affald 2024 og giver ordet videre til <b>Cecilie Beck</b> , der har fået til opgave at føre os trygt og klogere gennem dagene.
09.40-10.05	<b>FORMANDENS TALE</b> Brancheforeningen Cirkulærs formand <b>Arne Boelt</b> giver en kort status på foreningens virke, men løfter også blikket for at se, hvad fremtiden kan bringe den kommunale affaldssektor – såvel i form af ny teknologi som politiske beslutninger på EU-niveau.
10.05-10.50	<b>ROBOTTERNES ROLLE I FREMTIDENS AFFALDSSORTERING</b> Robotsortering fylder meget i den offentlige debat om affaldssortering. Der har bredt sig en generel fortælling om, at robotterne kan klare det hele for os, så vi ikke behøver at kildesortere vores affald. Men hvad er myte, og hvad er fakta? <b>Sina Pour Soltani</b> , direktør i ARIS ROBOTICS, som beskæftiger sig med kunstig intelligens og affaldssortering, vil gøre os klogere.
10.50-11.15	Pause i foyeren og udstillingen.

11.15-12.00	<b>PERSPEKTIVER I PYROLYSE</b> Pyrolyse er den store hockeystav i landbrugets grønne omstilling. Men kan teknologien også bruges i affaldssektoren? Det mener svenskerne, som allerede har testanlæg oppe at køre. <b>Peder Nickelsen</b> er en af Danmarks førende pyrolyseeksperter og er direktør i Stiesdal, hvis SkyClean-teknologi konverterer organisk affald til biokul og -energi. Hvordan ser han perspektiverne i Danmark?
12.00-12.45	<b>AFFALD – PROBLEMER OG POTENTIALER PÅ TVÆRS AF EU'S MEDLEMSLANDE</b> Som oplæg til paneldebatten mellem kandidaterne til EU-parlamentsvalget vil <b>Tobias Nielsen</b> fra Det Europæiske Miljøagentur give et overblik over de vigtigste miljøpolitiske spørgsmål - på tværs af EU's medlemsstater - i relation til affald netop nu.
12.45-13.30	Frokost i foyeren og udstillingen.
13.30-14.30	<b>DEBAT VED KANDIDATER TIL EUROPAPARLAMENTET</b> Der er valg til EU-parlamentet i 2024, og derfor har vi inviteret en række af partiernes kandidater til en debat om cirkulær økonomi, affaldshåndtering, emballageforordning, ecodesign og meget mere. Vi har inviteret <b>Stine Bosse</b> (Moderaterne), <b>Sigrid Friis Frederiksen</b> (Radikale Venstre), <b>Niels Fuglsang</b> (Socialdemokraterne), <b>Kira Marie Peter-Hansen</b> (Socialistisk Folkeparti), <b>Per Clausen</b> (Enhedslisten) og <b>Ulla Tørnæs</b> (Venstre).

Fortsættes næste side



# ONSDAG 22. MAJ 2024

Affald 2024 | Cirkulær økonomi imellem vision og praksis

**14.30-15.00** Pause i foyeren og udstillingen.

## **15.00-15.30** FRA AFFALD TIL ENERGIUDNYTTELSE PÅ DET EUROPÆISKE MARKED

Den danske affaldsenergisektor konkurrenceudsættes og er derfor også en spiller på det europæiske marked. Men hvordan ser markedet ud? Hvilke tendenser og bevægelser er i spil? Hvordan ser mængder og priser ud i de kommende år? **Torben Kristiansen** (teknisk direktør i Combineering) og **Jens Bomann Christensen** (direktør i Brancheforeningen Cirkulær) kommer med nogle bud.

## **15.30-16.00** VERDENSMÅLSPRISEN

Igen i år uddeles Brancheforeningen Cirkulærs verdensmålspris. Prisen skal ikke alene synliggøre det vindende tiltag, men også inspirere hele sektoren til at bruge verdensmålene aktivt i såvel strategi som den daglige drift. For det er først, når verdensmålene kommer ud at leve, at de får reel effekt. Prisen uddeles af foreningens formand **Arne Boelt**.

**16.00-17.30** Netværk i foyeren og udstillingen. Der serveres lidt mad og drikke.

## **16.30-18.00** GENERALFORSAMLING I KONFERENCESALEN

Brancheforeningen Cirkulær afholder sin generalforsamling.

**19.00-** Middag i Scandiasalen.



Pølserne er sponsoreret af Joca

# TORSDAG 23. MAJ 2024

Affald 2024 | Cirkulær økonomi imellem vision og praksis

## 09.00-10.00 BREAK OUT – VÆLG ET EMNE BLANDT TRE!

**Deponering** (efterbehandlingsperiode og økonomi), **producentansvar for emballageaffald** samt **selskabsgørelse af kommunale affaldsydelser** er alle emner, der optager kommunerne og affaldsselskaber i øjeblikket. Vi får en kort introduktion til de tre emner, og derefter er der mulighed for at gå i dybden med et af emnerne, hvor det bredes ud, og der er mulighed for spørgsmål og debat.

10.00-10.20 Pause i foyeren

## 10.20-11.05 HVORFOR BLIVER TØJ TIL AFFALD? HVOR BØR MAN SÆTTE IND FOR AT UNDGÅ DET?

Vores levevis og vores forbrug er drivkraften i de drivhusgasudledninger, der skaber ravage i klodens klima. Ikke mindst vores forhold til tøj og tekstiler, som nu er en særskilt affaldsfraktion. Men hvorfor bliver tøj til affald? Hvad kan vi gøre for at undgå det? Mange tror, at det handler om teknisk holdbarhed af det enkelte stykke tekstil. Men svarene findes et helt andet sted. **Charlotte Louise Jensen** er adfærdsanalytiker i Concito, og kan gøre os klogere på os selv og vores adfærd.

11.05-11.25 Pause i foyeren.

## 11.25-12.15 KAN SKATTER OG AFGIFTER UNDERSTØTTE DEN GRØNNE OMSTILLING – OG/ELLER SKAL DER NY MILJØREGULERING TIL?

Er der en vej til bæredygtigt forbrug gennem skatter, afgifter og/eller nytænkende miljøregulering? Hvad tænker man i Folketinget? Vi har sat **Samira Nawa** (Radikale Venstre) og **Jan E. Jørgensen** (Venstre) i stævne til en debat om, hvordan vi kan understøtte den grønne omstilling, og hvilke midler der skal bruges.

## 12.15-13.00 TAK FOR I ÅR.

Brancheforeningen Cirkulær takker for Affald 2024, og derefter kan deltagerne tage en sandwich i foyeren.



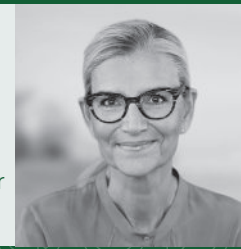
**Cecilie Beck**  
Ordstyrer,  
TV vært,  
foredragsholder



**Stine Bosse**  
Spidskandidat for  
Moderaterne ved  
EU-Parlaments-  
valget 2024



**Kira Marie  
Peter-Hansen**  
Spidskandidat og  
medlem af  
EU-Parlamentet for  
SF siden 2019



**Ulla Tørnæs**  
Kandidat  
for Venstre til  
EU-Parlamentet  
2024



**Arne Boelt**  
Formand,  
Brancheforeningen  
Cirkulær



**Sigrid Friis  
Frederiksen**  
Spidskandidat for  
Radikale Venstre  
ved EU-Parlaments-  
valget 2024



**Per Clausen**  
Spidskandidat for  
Enhedslisten ved  
EU-Parlaments-  
valget 2024



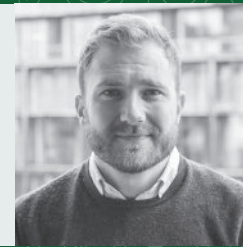
**Niels Fuglsang**  
Kandidat og og  
medlem af  
EU-Parlamentet for  
Socialdemokratiet  
siden 2019



**Sina Pour Soltani**  
CEO,  
ARIS Robotics ApS



**Torben  
Kristiansen**  
Teknisk direktør,  
Combineering



**Jens Bomann  
Christensen**  
Direktør,  
Brancheforeningen  
Cirkulær



**Peder Nickelsen**  
Direktør,  
Stiesdal



**Charlotte Louise  
Jensen**  
Adfærdsanalytiker,  
Fødevarer & Forbrug,  
Concito



**Tobias Nielsen**  
Det Europæiske  
Miljøagentur



**Samira Nawa**  
Medlem af  
Folketinget og  
næstformand for  
Radikale Venstre



**Jan E. Jørgensen**  
Medlem af  
Folketinget  
for Venstre

## PRAKTISKE INFORMATIONER

**Tid**  
22.-23- maj 2024

**Sted**  
Aarhus Congress Center  
Magrethepladsen 1  
8000 Århus

### Priser

#### Medlemmer

**8.450 kr.** (hele konferencen)  
Ved tilmelding før 1. marts: 7.450 kr.

**4.950 kr.** (kun den 22. maj)  
Ved tilmelding før 1. marts: 4.450 kr.

#### Ikke-medlemmer

**9.950 kr.** (hele konferencen)  
Ved tilmelding før 1. marts: 8.950 kr.

**5.950 kr.** (kun den 22. maj)  
Ved tilmelding før 1. marts: 5.450 kr.

Priserne er ekskl. moms og overnatning.

### Tilmelding

Tilmeldinger er bindende fra **den 15 marts.**  
og fristen for tilmelding er **den 19. april.**

Spørgsmål til Affald 2024:  
Kontakt **Henriette Andersen**  
ha@circulaer.dk, 72 31 20 21  
eller **Niels Remtoft**  
nir@circulaer.dk, 72 31 20 73.

Brancheforeningen

**Cirkulær**

Fra affald til ressourcer

Dato: 18-01-2024  
Vers.: 1.0  
J. nr.: 220494  
Ref.: CTO

## Frivillig aftale vedr. projektet "Navervængets Forlængelse"

for

**ejendommen matr.nre. 3b og 22q Vindinge Lillevang, Vindinge  
beliggende Håndværkervej 70, 4000 Roskilde**

mellem

### 1. Parterne

ARGO I/S  
Håndværkervej 70  
4000 Roskilde  
CVR.nr. 13507406  
Herefter benævnt "Lodsejer(en)"

Og

Roskilde Kommune  
Rådhusbuen 1  
4000 Roskilde  
CVR.nr. 29189404  
Herefter benævnt "Kommunen"

Tilsammen benævnes Lodsejeren og Kommunen som "Parterne".

*Af hensyn til en mere smidig afvikling af trafikken i området herunder aflastning af tung trafik på Københavnsvej samt lettere adgang for renovationsbiler til forbrændingsanlægget og øvrig trafik til erhvervsområdet, har Kommunen besluttet at forlænge Navervænget ud til Østre Ringvej og tilslutte Navervænget som det fjerde ben i rundkørsel.*

*De nødvendige indgreb på ejendommen til at realisere projektet, som indeholder både midlertidig og permanent erhvervelse af areal fra ejendommen gennemføres ved frivillig aftale på ekspropriationslignende vilkår på følgende vilkår:*

## 2. Projektets påvirkning på ejendommen

Projektet indebærer at Kommunen skal erhverve areal permanent fra ejendommen. Der skal også erhverves arealer i anlægsperioden, som afleveres tilbage til Lodsejeren, når projektet er færdigt. Disse arealer skal dels benyttes som arbejdsareal og dels som parkeringspladser til naboejendommen, som også bliver berørt af projektet. Arealerne skal benyttes på forskellige tidspunkter, da projektet er opdelt i to etaper.

Der henvises til Kortbilag af 17.01.2024.

De arealer, der fragår ejendommen permanent, overdrages til Kommunen ved underskrift af denne aftale. De arealer, som Kommunen skal benytte midlertidigt i hele anlægsfasen og i etape 1 overdrages den 02.04.2024. De arealer, som Kommunen først skal benytte i etape 2 overdrages efter besked fra Kommunen, idet behovet varsles to uger i forvejen. Arealet som tilgår ejendommen overdrages til Lodsejeren ved projektets afslutning. Etape 1 forventes at vare i ca. 6 måneder og etape 2 forventes at vare i ca. 3 måneder. Den samlede anlægsperiode forventes således at vare i 9 måneder.

Anlægget placeres omtrent som vist på medfølgende plan af 17.01.2024. Det samlede arealet, som afstås permanent, er foreløbigt opgjort til i alt ca. **3.318 m<sup>2</sup>**. Arealerne, som Kommunen skal benytte midlertidigt i etape 1, er foreløbigt gjort op til ca. **642 m<sup>2</sup>**. Arealerne, som Kommunen skal benytte midlertidigt i etape 2, er foreløbigt gjort op til ca. **2.176 m<sup>2</sup>**. Arealerne, som Kommunen skal benytte midlertidigt i hele anlægsperioden, er foreløbigt gjort op til ca. **4.029 m<sup>2</sup>**. Areal, som tillægges ejendommen er foreløbigt gjort op til ca. **430 m<sup>2</sup>**. Areal, som udlægges som privat fællesvej er foreløbigt opgjort til ca. **93 m<sup>2</sup>**. Lodsejer er bekendt med, at etablering af anlægget i videst muligt omfang udføres som vist på kortbilaget, men at der kan forekomme mindre tilpasninger i forbindelse med anlægsarbejdets gennemførelse.

### 2.1 Midlertidige arbejdsarealer

Til brug for etableringen af anlægget skal Kommunen anvende midlertidigt arbejdsareal fra den 02.04.2024 på ejendommen. Udbredelsen af arbejdsareal fremgår af medfølgende kortbilag. Ligeledes er det mellem Parterne aftalt, at der i anlægsperioden midlertidigt stilles et parkeringsareal med 25 P-pladser til rådighed for Ejendomsselskabet Viking ApS (CVR:35512764), som vist på vedlagte kortbilag under anlægsfasens etape 2.

Lodsejer er bekendt med, at benyttelsen af de midlertidige arbejdsarealer i videst muligt omfang udbreder sig som vist på kortbilaget, men at der kan forekomme mindre tilpasninger i forbindelse med anlægsarbejdets gennemførelse. Ligeledes er Lodsejer bekendt med at benyttelsen af de midlertidige arbejdsarealer i videst muligt omfang forventes at holde sig til ovennævnte tidsplan, men at der kan komme forsinkelser, som medfører at arealerne skal benyttes i længere tid.

Ved oplysning fra Kommunen om endt anlægsarbejde på ejendommen foretager Mølbak Landinspektør A/S opmåling af arbejdsarealets udstrækning på ejendommen.

### 2.1.1 Retablering

Efter endt anlægsarbejde er Kommunen ansvarlig for, at de anvendte arbejdsarealer bliver retableret til samme stand som Kommunen modtog arealerne.

### 2.1.2 Regulering

#### 2.1.2.1 Arbejdsareal eller forlængelse af anlægsperioden

Hvis der er behov for at anvende yderligere arbejdsarealer, eller hvis der er behov for at forlænge anlægsperioden – herunder forlænge anlægsperiodens etaper, skal kommunen forinden have varslet dette med minimum 2 uger.

Ved evt. inddragelse af mere arbejdsareal eller brug af arbejdsareal i en længere periode afregnes erstatningen i overensstemmelse med principperne i aftalen, jf. pkt. 3 "Erstatning". Såfremt der er brugt et mindre arbejdsareal end aftalt eller arbejdsarealet bliver benyttet i en kortere periode end aftalt, da vil erstatningen ikke blive efterreguleret i Kommunens favør.

## 2.2 Permanent arealafståelse og udlæg af privat fællesvej

Efter endt anlægsarbejde foretages opmåling af Mølbak Landinspektører A/S af det udførte projekt, og Mølbak Landinspektører A/S fastlægger nyt skel på baggrund af forholdene i marken.

## 2.3 Areal, der tilgår ejendommen

Efter endt anlægsarbejde foretages opmåling af Mølbak Landinspektører A/S af det udførte projekt, og Mølbak Landinspektører A/S fastlægger nyt skel på baggrund af forholdene i marken.

## 2.4 Regulering

Såfremt det viser sig, at ejendommen samlet set har afstået et større nettoareal eller det viser sig, at arealet som udlægges som privat fællesvej er større end aftalt, reguleres erstatningen efterfølgende i forhold til erstatningsprincipperne. Der foretages ikke efterregulering i Kommunens favør i tilfælde af, at ejendommen har afstået mindre areal end aftalt.

## 3. Erstatning

Erstatning for indgreb på ejendommene er fastlagt således:

Afståelse af areal: 3.318 m <sup>2</sup> á 500 kr. pr. m <sup>2</sup> :	1.659.000 kr.
Areal, der udlægges som privat fællesvej: 93 m <sup>2</sup> á 500 kr. pr. m <sup>2</sup> :	46.500 kr.
Areal, der tilgår ejendommen: 430 m <sup>2</sup> á -500 kr. pr. m <sup>2</sup> :	- 215.000 kr.
Leje af arealer i etape 1 i 6 måneder: 642 m <sup>2</sup> á 50 kr. pr. m <sup>2</sup> pr. år:	16.050 kr.
Leje af arealer i etape 2 i 3 måneder: 2.176 m <sup>2</sup> á 50 kr. pr. m <sup>2</sup> pr. år:	27.200 kr.
Leje af arealer i hele anlægsperioden i 9 måneder:	
4.029 m <sup>2</sup> á 50 kr. pr. m <sup>2</sup> pr. år:	151.088 kr.
Skattekompensation (Tidlig udstilling)	0 kr.

I alt: 1.684.838 kr.



Den herved aftalte erstatning er til fuld og endelig afgørelse af erstatningsspørgsmålet i forbindelse med indgrebene på ejendommen.

Erstatning for arealafståelse fra ejendommen efterreguleres i Lodsejerens favør, når det endelige projekt er etableret, og der er foretaget opmåling til nyt skel, jf. pkt. 2.1.2 og 2.4.

Erstatningen udbetales ved aftalens indgåelse.

Der betales ikke moms af erstatningen.

### **3.1 Panthavere**

Da ejendommen ikke er behæftet foretager Mølbak Landinspektører A/S ikke panthaverundersøgelse inden erstatningen udbetales.

## **4. Fuldmagt til tinglysning og gennemførelse af matrikulær sag**

Til brug for gennemførelse af matrikulær sag og tinglysning af før-notering, som skrevet i afsnit 2, skal Lodsejeren give digital fuldmagt til Kommunen og Mølbak Landinspektører A/S til brug for at foretage følgende dispositioner for ejendommen: 1, 6 og 10

### **4.1 Før-notering**

På vegne af Kommunen tinglyser Mølbak Landinspektører A/S byrde på ejendommen. Før-noteringen har til formål at oplyse tredjemand om, at Lodsejeren har indvilliget i nærværende aftale. Aftalen vedlægges som bilag til før-noteringen. Før-notering aflyses på Kommunens foranledning efter gennemførelse af matrikulær berigtigelse.

Dispositionspunktet vil af fuldmagten fremgå som punkt 6.

### **4.2 Tinglysning - berigtigelse - panthaver/relaksation**

Idet værdien af det afståede areal udgør mere end 10.000 kr. kan Mølbak Landinspektører A/S i henhold til tinglysningsbekendtgørelsen § 42, stk. 1 nr. 3 ikke afgive ejererklæring vedrørende adkomst, som alene tiltrædes af landinspektøren. Mølbak Landinspektører A/S udfærdiger derfor arealoverførelsskøde og sørger for at tinglyse dette. Tinglysningsekspeditionen foretages af Mølbak Landinspektører A/S, og Lodsejer er forpligtet til at afgive fuldmagt til Mølbak Landinspektører A/S til brug for den tinglysningsmæssige ekspedition. Kommunen afholder alle omkostninger i forbindelse med denne tinglysning – herunder tinglysningsafgift.

Dispositionspunktet vil af fuldmagten fremgå som punkt 1 og 10.

Da ejendommen ikke er behæftet, er der ikke behov for relaksation af pant.

## **5. Bemyndigelseserklæring**



Sagens parter bemyndiger Mølbak Landinspektører A/S til at foretage afmærkning af det fremtidige skel og indbringe sagen til registrering hos Geodatastyrelsen. Ejer af matr.nre. 3b og 22q Vindinge Lillevang, Vindinge godkender de nye skel, således som de er/vil blive afmærket i marken.

Kommunen afholder alle udgifter til gennemførelse matrikulær registrering – herunder eventuelle gebyrer og afgifter.

## 6. Øvrigt

Nærværende aftale er betinget af, at der er givet fuldmagt til Mølbak Landinspektører A/S til tinglysning af de i afsnit 5 nævnte dispositioner.

Til brug for oprettelse af digital fuldmagt på tinglysningsrettens hjemmeside skal Lodsejer oplyse cpr.nr. på alle tegningsberettigede i det selskab som ejer ejendommen til Mølbak Landinspektører A/S. Mølbak Landinspektører A/S orienterer Lodsejeren, når de digitale fuldmagter er klar til underskrift. Mølbak Landinspektører A/S opbevarer cpr.nr. efter gældende GDPR-regler.

Som følge af, at der på ejendommen forefindes bygninger og tekniske anlæg, som ikke er sikkert geografisk stedbestedt, gives der ved indgåelse af nærværende aftale fuldmagt til, at Kommunen og Mølbak Landinspektører A/S kan foretage indberetninger i ejendommens BBR-meddelelse, som stedfæster bygninger og tekniske anlæg geografisk. Mølbak Landinspektør A/S / Kommunen udarbejder oplæg til sikker geografisk stedbestedelse af bygninger og tekniske anlæg, som fremsendes til Lodsejerens godkendelse. Det er Lodsejer, som indestår for rigtigheden af det indberettede oplysninger.

Det er mellem Parterne aftalt, at Kommunen flytter eksisterende elektriske port til ny placering – se kortbilag. Desuden etablerer Kommunen ny port som vist på kortbilaget.

Kommunen etablerer en midlertidig trappe fra det midlertidige areal som skal benyttes i etape 2 som vist på kortbilaget.

Eksisterende rørbasin / regnvandsledning flyttes af Kommunen til en placering på P-plads ved omtrentligt ved markering vist på kortbilaget.

Lodsejeren er forpligtet til at rydde områderne for materialer og materiel, som Kommunen skal erhverve permanent og som Kommunen skal benytte midlertidigt inden den 2. april 2024.

Eksisterende hegn samt belysningsmaster på P-plads og andre tekniske anlæg vil blive retableret af Kommunen efter nærmere aftale med Lodsejeren.

## 7. Godkendelse af aftale

Nærværende aftale tiltrædes og underskrives hermed.

Ved Lodsejers underskrift giver lodsejer uigenkaldeligt tilbud om at indgå nærværende forlig. Ved Kommunens efterfølgende underskrift er aftalen endeligt indgået. Lodsejers indgåelse af nærværende aftale er først at betragte som endelig, når Kommunen har underskrevet, og der er givet digitalt fuldmagt til Mølbak Landinspektører A/S.

Lodsejer er bekendt med, at arealafståelsen om nødvendigt kunne være gennemført ved ekspropriation efter reglerne i Lov om Offentlige Veje.

Lodsejeren er selv ansvarlig for at søge rådgivning og vejledning omkring de skattemæssige og afgiftsmæssige forhold – herunder moms, der udspringer af nærværende frivillige aftale.

Nærværende frivillige aftale på ekspropriationslignende vilkår godkendes af sagens parter:

Den \_\_\_\_\_

Som ejer af ejendommen matr.nr. 3b Vindinge  
Lillevang, Vindinge

Den \_\_\_\_\_

For Roskilde Kommune

\_\_\_\_\_  
NAVN, Lodsejer, Titel

\_\_\_\_\_  
Roskilde Kommune, Titel



## Redegørelse af projektet for forlængelse af Navervænget

ARGO har i mail af 16. februar 2024 bedt Roskilde Kommune om en samlet beskrivelse af projektet for forlængelse af Navervænget, herunder en redegørelse for koblingen mellem arealerhvervelsen og opkrævning af vejbidrag.

### Hvorfor en ny vejforbindelse?

Roskilde Kommune mener, at en ny vejforbindelse til Navervænget er en trafikal fordel.

På nuværende tidspunkt er Navervej den eneste direkte vejadgang til Industriområdet mellem Københavnsvej, Østre Ringvej og Holbækmotorvejen. Navervej er forbundet til Københavnsvej i et signalreguleret kryds, som er meget trafikeret. En ny vejforbindelse til Navervænget via rundkørslen på Østre Ringvej vil derfor forbedre adgangen til og fra området betydeligt, og trafikforholdene på Københavnsvej vil forbedres - både i forhold til trafiksikkerhed og trafikafvikling.

Vejforbindelsen vil give en direkte adgang fra motorvejen og Østre Ringvej til områdets virksomheder, så der forventes en reduktion af trafikken (særligt lastbiltrafikken) på Københavnsvej og igennem krydsene Københavnsvej - Østre Ringvej og Københavnsvej - Navervej. Som konsekvens af den reducerede trafikbelastning på Københavnsvej, vil også risikoen for uheld i krydsene blive reduceret. Det gælder f.eks. de ofte meget alvorlige uheld mellem højre svingende lastbiler og ligeud kørende cyklister.

Endnu en fordel ved en ny vejforbindelse til Navervænget er langt bedre forhold for brand og redning, som vil kunne komme langt hurtigere frem til en eventuel brand eller ulykke i området.

Vi ser på den baggrund, at den nye vejforbindelse til Navervænget vil forbedre de overordnede trafikale forhold.

### Opkrævning af vejbidrag

I medfør af § 3, stk. 1, nr. 1 og 3 kan Roskilde Kommune pålægge ejerne af de tilgrænsende ejendomme ved vejbidrag at afholde udgifterne til forlængelsen af Navervænget.

19. februar 2024  
Sagsnr.: 16-285523F  
Doknr.: 16-285523F-771

Sagsbehandler  
Martin Vixø Dufke  
Tlf. 46313726  
martinvd@roskilde.dk

Rådhusbuen 1  
4000 Roskilde

Tlf. 46 31 30 00  
Mandag-fredag kl. 9-14



Vejbidraget fordeles under henvisning til vejbidragslovens § 11, stk. 1 og 2, mellem de bidragspligtige grundejere på grundlag af ejendommens facadelængder mod det nye vejanlæg, ejendommens arealer og den måde, hvorpå ejendommene benyttes eller må forventes benyttet. Ejendommens facadelængder indgår i fordelingen med en vægt på 10 pct., ejendommens arealer indgår i fordelingen med en vægt på 25 pct., mens ejendommens benyttelsesmåde indgår med en vægt på 65 pct.

De udgifter, der dækkes af vejbidraget, vil omfatte udgifterne til selve vejanlægget, dog ikke til den del af vejanlægget, der allerede er befæstet, jf. vejbidragslovens § 3, stk. 1, nr. 3. Der opkræves ikke vejbidrag til dækning af udgifter til arealerhvervelse, til erstatning for servitutpålæg eller ulemper og til større reguleringer af vejens længdeprofil, herunder anlæg af støttemure, jf. vejbidragslovens § 4, stk. 2. Anlægsudgifterne omfatter også udgifter til vejafvanding, jf. vejbidragslovens § 4, stk. 3, og til belysning, jf. vejbidragslovens § 4, stk. 4.

Udgifter til projektering medregnes efter regning, og endelig medregnes et administrationstillæg på højst 9 pct. af anlægsudgifterne, jf. vejbidragslovens § 4, stk. 5. Administrationstillægget medregnes til dækning af kommunens dokumenterede administrative udgifter.

Det er fra projektets start besluttet, at Roskilde Kommune ville anvende muligheden for at opkræve vejbidrag. Senest har Byrådet den 16. juni 2021 og 15. december 2021 besluttet at udgifterne til vejanlægget skal opkræves ved vejbidrag.

Status i sagen om vejbidrag er, at kommunen den 21. oktober 2022 traf afgørelse om at tilbagekalde vores afgørelse af 7. september 2022 og genoptage sagen med henblik på at fastsætte en revideret fordeling.

Årsagen til at kommunen tilbagetrak afgørelsen var, at der ikke var beregnet et passende reduceret bidrag for Dansk Støbeasfalts ejendom. En fejl, som efter vores vurdering ville føre til, at Vejdirektoratet ville tilsidesætte vores afgørelse.

Siden kommunen trak afgørelsen tilbage og fremsendte en høring over en ny fordeling, har der pågået overvejelser om udformning af projektet. Vi har derfor afventet at projektets udformning var endelig klarlagt.

Projektet har nu ændret sig på den måde, at Vikings ejendom får adgang til vejanlægget.

Ændringen betyder, at fordelingen af vejbidraget skal justeres. Sagen skal derfor genoptages og i høring hos de tilgrænsende berørte ejendomme, før kommunen kan træffe en endelig afgørelse om fordeling af vejbidraget.

ARGO kan forvente, at modtage en høring om, hvordan vi påtænker at fordele vejbidraget i uge 9 eller uge 10.

### **Arealerhvervelse**

For at projektet kan realiseres, har kommunen behov for at erhverve areal midlertidig og permanent fra ARGO's ejendom, da forlængelsen skal etableres henover ARGO's ejendom.



Kommunen ønsker, at indgå en frivillig aftale om erhvervelsen på ekspropriationslignende vilkår.

Kommunen har fremsendt et udkast til en aftale til ARGO, hvor det nærmere fremgår, hvilke vilkår aftalen indgås under, herunder den fastlagte erstatning for arealerne.

Kommunen ønsker, at anlægsarbejdet kan påbegyndes i medio april, hvilket kræver, at der inden indgås aftale om arealerhvervelsen.

### **Anlægsoverslag**

Kommunen har modtaget et anlægsoverslag fra vores rådgiver, som angiver, at ARGO kan forvente at skulle betale et vejbidrag på ca. 9,1 mio.kr.

De endelige udgifter til anlægget kendes dog først, når der via licitation er indhentet tilbud fra entreprenører og når anlægget står færdigt ude i marken. Der kan opstå ekstra udgifter, som det er nødvendigt at afholde undervejs i projektet for at kunne anlægge vejen, og som ikke på forhånd kunne forudses.

Da der ikke er truffet en endelige afgørelse om fordeling af vejbidraget, kan der komme mindre justeringer til vejbidraget.

Det angivne beløb er derfor med forbehold for, at der kan ske ændringer, jf. ovenstående.

Det forventes, at licitationen afholdes medio marts, og at anlægsarbejdet er færdigt i foråret 2025.

### **Sammenhæng mellem arealerhvervelse og vejbidrag**

Vejbidrag er en mulighed for vejmyndigheden til at pålægge de tilgrænsende grundejere at betale udgifterne til anlæg af nye offentlige veje.

Da kommunen ikke ejer de nødvendige arealer, er arealerhvervelsen en nødvendighed for at gennemføre projektet. ARGO ejer størstedelen af de arealer, der er nødvendige for at kunne etablere den nye forlængelse. Som udgangspunkt forsøger kommunen at indgå frivillige aftaler om arealerhvervelse. Hvis der ikke kan opnås enighed om en frivillig aftale, har kommunen mulighed for at ekspropriere arealet efter vejlovens bestemmelser.

Der er som sådan ikke en kobling mellem de to ting. Af den grund har arealerhvervelsen og vejbidraget derfor kørt i to spor.

Venlig hilsen

Martin Vixø Dufke  
Landinspektør